B 20/127
1897

39,1/29 Т-14606
39-1/32
29/тек.
V 20/127
Библиотека ... 1898 ... ПОГАШЕНО

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XXXII-го ОЧЕРЕДНАГО СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1897 года

— и —

ЭКСТРЕННЫХЪ СОБРАНІЙ

16-го Декабря 1897 г. и 22-го Января 1898 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

СИМФЕРОПОЛЬ.
ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1898.

I 39,1
29
V 20
127

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XXXII-го ОЧЕРЕДНАГО

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

* 1897 года *

— и —

ЭКСТРЕННЫХЪ СОБРАНІЙ

16-го Декабря 1897 г. и 22-го Января 1898 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

СИМФЕРОПОЛЬ.
ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1898.

ПЕЧАТАНО СЪ РАЗРѢШЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
38288-58

2007056612

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ постановленіямъ XXXII очередной сессіи Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1897 года.

	стран.
Предложеніе Г. Таврическаго Губернатора отъ 7-го Августа 1897 г. за № 3727 — — — — — — — —	1
Списокъ гласныхъ — — — — — —	3—4
Протоколъ засѣданія 2-го Сентября 1897 г. — —	5—11
Къ немy приложенія:	
Оффиціальное письмо Г. Таврическаго Губернатора отъ 4 го Іюля 1897 г № 3109— — — — — — — —	11—
Докладъ Управы объ организаціи юридической помощи населенію —	12—13
Докладъ объ измѣненіи установленнаго для земскихъ учрежденій порядка судебнаго производства — — — — — —	14—
Докладъ объ открытіи въ с. Ново-Царицыно почтовой земской станціи и о прибавкѣ лошадей на нѣкоторыхъ изъ существующихъ станцій —	15—17
Докладъ объ отводѣ становымъ приставамъ Симферопольскаго уѣзда квартиръ — — — — — — — —	17—18
Протоколъ засѣданія 3-го Сентября 1897 года —	1—8
Къ немy приложенія:	
Докладъ Управы объ ассигнованіи пособія семьѣ умершаго секретаря воинскаго присутствія Березовскаго — — — —	19—
Прошеніе помощника секретаря Воинскаго Присутствія Городицкаго о назначеніи ему вознагражденія — — — — —	20—
Докладъ Управы о выдачѣ бывшему Предводителю Дворянства Н. И. Иванову содержанія по день вступленія въ эту должность Н. П. Чабовскаго — — — — — — — —	20—22
Баллотировочный листъ о назначеніи суммъ въ распоряженіе Предсѣдателя Симферопольскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія	23—
Докладъ Управы объ утвержденіи расхода, произведеннаго на командировочное довольствіе и. д. Предсѣдателя Управы Г. Кауль — —	24—25
Докладъ объ удовлетвореніи землемѣра Марацевича за произведенныя въ 1897 г. работы и объ оставленіи его на будущее время землемѣромъ при земствѣ — — — — — — —	25—28
Докладъ объ освобожденіи дома арестуемыхъ въ гор. Симферополѣ отъ обложенія оцѣночнымъ сборомъ — — — — —	29—30
Докладъ о постройкѣ арестнаго дома въ гор. Бахчисараѣ — —	30—32
Докладъ объ увеличеніи кормоваго довольствія арестуемымъ —	32—33

СТРАН.

Докладъ о назначеніи вспомоществованія отставному надзирателю Карасубазарскаго арестнаго дома Моисею Піастро — — — 33 -

Докладъ о назначеніи пособія гор. Симферополю на содержаніе тюремнаго замка — — — — — — — — 34—35

Докладъ о ремонтѣ дорожныхъ сооруженій по старо почтовой дорогѣ на южный берегъ между имѣніями Салгирка и Тотайкой - — — 36—37

Докладъ о ремонтѣ моста чрезъ рѣку Салгиръ близь сада Миль гаузенъ — — — — — — — — 38—39

Протоколъ засѣданія 4-го Сентября 1897 г. — — 40—44

Къ нему приложенія:

Отношеніе Симферопольскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія отъ 16 го Августа 1897 г. за № 3182, о выдачѣ помощнику пристава Усенко суточнаго довольствія — — — — — — — 45—

Докладъ Управы объ исправленіи гласнымъ Л. Л. Мартино дороги Каралезъ-Шули-Чоргунъ - — — — — — — 46—47

Приговоръ Бешуйскаго общества о выдачѣ пособія на исправленіе дороги, проходящей чрезъ дер. Бешуй на Косьмо Домiановскій монастырь— 48—

Докладъ Управы объ устройствѣ дороги отъ монастыря Св. Анастасіи къ дер. Тотаркой — — — — — — — 49—50

Докладъ ревизіонной Комиссіи о пониженіи оцѣнокъ земскаго сбора съ земель, исключеніи изъ обложенія таковымъ и зачисленіи вновь къ обложенію сборомъ и т. п., съ приложеніями къ нему т. е. докладами Управы - 51—91

Докладъ Управы о выдачѣ учителю Цвѣтаеву добавочнаго жалованья — — — — — — — — 92—

Докладъ объ утвержденіи перерасхода денегъ на удовлетвореніе учительницы Бахчисарайскаго училища добавочнымъ жалованьемъ — — 93—

Докладъ объ открытіи параллельнаго класса въ Сарабузскомъ Земскомъ училищѣ - — — — — — — — 94—

Докладъ о выдачѣ учительницѣ Жихаревой жалованья за занятія съ двумя отдѣленіями въ Зуйской школѣ - — — — — 95—

Заявленіе законоучителя Карабайскаго училища Накропина о выдачѣ ему денегъ за излишне данные уроки — — — — 95—

Прошеніе бывшаго учителя Сарабузской Земской школы Накропина о выдачѣ ему пособія — — — — — — — 96 -

Докладъ Управы объ отсрочкѣ уплаты 200 руб. въ погашеніе ссуды, взятой Анновскимъ обществомъ на постройку зданія подъ училище — 97—

Докладъ объ ассигнованіи учителямъ татарскихъ Министерскихъ школъ дополнительнаго жалованья — — — — — 98—

Докладъ объ ассигнованіи въ распоряженіе Инспектора народныхъ школъ 50 руб. на канцелярскіе расходы— — — — —

Прошеніе почетнаго блюстителя Карасубазарскаго 2-хъ класснаго училища объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 450 р. ежегодно — — 99 -

Докладъ Управы объ увеличеніи пособія Епархіальному Училищному Совѣту на церковно-приходскія школы и школы грамоты— — — 100—

Докладъ объ увеличеніи пособія Симферопольской женской гимназіи 101—102

Прошеніе содержательницы элементарнаго училища Нергеръ о назначеніи пособія — — — — — — — 103 -

Прошеніе почетнаго попечителя Симферопольской татарской учитель. ской школы Муфти-Заде объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 300 р. 104—

стран.

Докладъ Управы объ оказаніи Ялтинскому Земству матеріальной поддержки на расходы по устройству педагогическихъ курсовъ — — 104–105

Журналъ засѣданія 5-го Сентября утренняго — —106—114

Къ ЕМУ ПРИЛОЖЕНІЯ:

Прошеніе редактора газеты „Переводчикъ" Гаспринскаго, о назначеніи ему субсидіи по примѣру прежнихъ лѣтъ въ размѣрѣ 300 р. 115—

Приговоръ Бешуйскаго сельскаго схода о выдачѣ пособія на постройку новаго зданія для Бешуйской русско-татарской школы — — — 116—

Докладъ Управы о перерасходахъ при постройкахъ земскихъ школъ въ Чоргунахъ и Аранчи - — — — — — — 117—

Докладъ объ открытіи земской школы въ д. Ново-Николаевкѣ, Табулдинской волости — — — — — — — 118—

Сообщеніе учредителя Симферопольскаго частнаго реальнаго училища объ оказаніи матеріальной помощи — — — — — 119—

Докладъ Управы о выдачѣ пособія на ремонтъ зданія Сарабузскаго училища — — — — — — — — 120—

Докладъ объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ — — — 121—

Докладъ объ учрежденіи должностей фельдшерицъ—акушерокъ съ жалованьемъ по 420 р. въ годъ — — — — — — 122—

Докладъ о прибавкѣ жалованья фельдшеру Авдіевичу за двухлѣтній срокъ выслуги — — — — — — — 123—

Прошеніе фельдшеровъ Таранія, двухъ Яновскихъ, Ромишевскаго и Мартынова о прибавкѣ разъѣздныхъ денегъ — 124—125

Докладъ Управы о выдачѣ пособія вдовѣ фельдшера Наставиной 126—

Докладъ объ открытіи 5-го медицинскаго участка — — — 127—

Докладъ объ испрошеніи разрѣшенія земскимъ врачамъ 1 и 5 участковъ пользованія земскими лошадьми для покупки провизіи для пріемныхъ покоевъ — — — — — — — — 128—

Докладъ о передержкѣ по содержанію Булганакскаго пріемнаго покоя 129—

Докладъ объ ассигнованіи 50 р. на выписку медицинскихъ журналовъ 130—

Докладъ о необходимости имѣть 3-ю прислугу при пріемныхъ покояхъ 131—132

Докладъ о пріобрѣтеніи медикаментовъ изъ за-границы — — 133—136

Докладъ о ремонтѣ Булганакскаго пріемнаго покоя - — — 137—

Докладъ о назначеніи на Сѣверную сторону г. Севастополя земскаго врача — — — — — — — — — 138—139

Докладъ о выпискѣ дезинфекціонныхъ инструментовъ для врачей земства — — — — — — — — 140—

Докладъ объ увеличеніи содержанія ветеринарному врачу Синицыну 141—

Докладъ о принятіи расхода въ 25 р. на счетъ земства на проѣздъ изъ гор. Юрьева въ гор. Симферополь фельдшера Бѣльскаго — 142—

Докладъ о дѣятельности Симферопольскаго отдѣла общества садоводства — — — — — — — — 143—

Ходатайство общества пчеловодства объ оказаніи пособія на 1898 г. въ размѣрѣ 100 р. — — — — — — — 144—

Докладъ объ ассигнованіи 200 р. на удовлетвореніе временно приглашаемыхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ въ случные пункты — — 145 -

СТРАН.

Протоколъ Земскаго Собранія вечерняго засѣданія 5-го Сентября 1897 г — — — — 146—149

КЪ НЕМУ ПРИЛОЖЕНІЯ:

Докладъ Управы о страхованіи земскихъ зданій во взаимномъ земскомъ страхованіи на пятилѣтніе сроки — — — — — 149—

Докладъ объ учрежденіи при управѣ мѣстнаго комитета коневодства 150—151

Копія съ сообщенія Г-на Министра Финансовъ отъ 19 го Іюня 1897 г. за № 354, послѣдовавшаго на имя Г-на Губернатора, объ отказѣ въ измѣненіи порядка при выдачѣ ссудъ мелкимъ землевладѣльцамъ — — 152—

Докладъ Управы о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ въ Булганакскомъ общественномъ магазинѣ денежнымъ капиталомъ - — — — 153—154

Смѣта натуральныхъ повинностей по Симферопольскому уѣзду на 1898 годъ — — — — — — — — 155—158

Отношеніе Бахчисарайскаго Городскаго Головы отъ 28 го Августа за № 63 объ увеличеніи оклада содержанія надзирателю Бахчисарайскаго арестнаго дома - — — — — — — — 159—

Докладъ управы объ ассигнованіи въ распоряженіе Г на Таврическаго Губернатора 500 р. на поддержаніе старинныхъ мавзолеевъ ханскихъ гробницъ — — — — — — — — 160—

Докладъ ревизіонной Комиссіи о послѣдствіяхъ разсмотрѣнія денежнаго отчета Управы и книгъ съ документами за 1896 г. — — — 161—164

Докладъ Управы о пріемѣ земскихъ поземельныхъ сборовъ хлѣбомъ - 165—166

Протоколъ Земскаго Собранія утренняго засѣданія 6-го Сентября 1897 г. — — — — — — 167—169

Журналъ Земскаго Собранія вечерняго засѣданія 6-го Сентября 1897 г. — — — — — — 170—

КЪ ИПМЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

Объяснительная записка къ смѣтамъ на 1898 годъ — — — 179—172

Перечень смѣты доходовъ и расходовъ на 1898 г. — — — 173—174

Смѣта расходовъ на 1898 годъ — — — — — 175—236

Смѣта доходовъ на 1898 годъ — — — — — 251—252

Перечень смѣты доходовъ и расходовъ — — — — 253—254

Объяснительная записка къ проэкту смѣты на 1898 годъ — — 255—260

Смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ — — 261—268

Раскладка сбора на земскія повинности на 1898 годъ — — 269—274

Вѣдомость объ оставшихся невыполненными расходахъ — — 275—278

Баллотировачные листы:

Объ избраніи Предсѣдателя Управы — — — — 279—

Объ избраніи Членовъ Управы — — — — — 280—

Объ избраніи Губернскихъ Земскихъ гласныхъ — — — 281—

Объ избраніи Членовъ Врачебнаго Совѣта — — — — 282—

Объ избраніи Членовъ въ Уѣздное Податное Присутствіе — — 283—

Объ избраніи Членовъ Училищнаго Совѣта - — — — 284—

Объ избраніи дополнительныхъ Членовъ Воинскаго Присутствія — 285—

Объ избраніи Членовъ въ Комиссію для сбора съ негильдейскихъ свидѣтельствъ — — — — — — — — 286—

СТРАН.

Объ избраніи Членовъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей — — — — — — — 287—

Объ избраніи отвѣтственныхъ лицъ по наряду подводъ — — 288—

Объ избраніи Членовъ въ Уѣздную оцѣночную Комиссію — — 281—

Объ избраніи попечителя Нейзацкаго центральнаго училища — 290—

Объ избраніи попечителей пріемныхъ покоевъ — — — 291—

На выдачу содержанія учителямъ Симферопольскаго Земства — 292—

На выдачу содержанія лицамъ служащимъ въ мѣстахъ заключенія — 293—

На выдачу содержанія медицинскому персоналу Симферопольскаго Земства — — — — — — — — 294—

На выдачу содержанія чинамъ Земской Управы — — — 295—

На выдачу путеваго и квартирнаго довольствія Предсѣдателю и Членамъ воинскаго Присутствія — — — — — — 296—

На выдачу содержанія служащимъ въ Воинскомъ Присутствіи — 297—

На выдачу суточнаго довольствія помощнику пристава Усенко — 298—

На выдачу пособія разнымъ лицамъ — — — — 299—

На выдачу награды чинамъ канцеляріи Управы — — — 300—

Объ избраніи завѣдующихъ военно конскими участками — — 301—

Объ избраніи помощниковъ къ нимъ — — — — 302—

Объ избраніи въ члены Комиссіи по пріему въ войска лошадей — 303—

Объ избраніи Ф. М. Шлее въ члены Врачебнаго Совѣта — — 304—

Протоколъ экстреннаго Земскаго Собранія 16-го Декабря 1897 г. — — — — — —305—308

Приложенія къ нему:

Докладъ съ привѣтственною телеграммою Г-на Президента Французской республики — — — — — — — 309—

Докладъ о внесеніи въ Правительствующій Сенатъ жалобы на постановленіе Симферопольской Городской Думы по раскладкѣ оцѣночнаго сбора съ бывшаго поселенія Новаго города — — — — — 310—311

Докладъ съ распредѣленіемъ обязанностей между Предсѣдателемъ Управы и Членами ея — — — — — — — 312—315

Докладъ о выдачѣ безплатныхъ открытыхъ листовъ для разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ завѣдывающимъ казенными лѣсничествами — 316—

Докладъ о перечисленіи Булганакской волости изъ 2 го въ 3-й призывной участокъ по отбыванію воинской повинности — — — 317—318

Докладъ объ установленіи обязательныхъ постановленій по истребленію въ садахъ уѣзда гусеницы боярышницы и общихъ мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ вредными насѣкомыми — — — — — 319—325

Докладъ о введеніи земскаго страхованія земледѣльческихъ продуктовъ и сельско хозяйственной движимости — — — — 326—

Докладъ по вопросу о добровольномъ страхованіи рогатаго скота и лошадей — — — — — — — — 327—328

Докладъ Комиссіи по вопросу о введеніи страхованія земледѣльческихъ продуктовъ и сельско-хозяйственной движимости и крупнаго рогатаго скота и лошадей — — — — — — — 329—331

Докладъ по вопросу испрошенія разрѣшенія Собранія на совершеніе контрактовъ для найма помѣщеній для становыхъ приставовъ — — 332—334

СТРАН.

Докладъ о разрѣшеніи ссуды безземельнымъ крестьянамъ и мѣщанамъ на покупку земли при дер. Базарчикъ — — — — 335—

Докладъ о разрѣшеніи землевладѣльцамъ Абраму и Марку Исааковымъ Пастакъ ссуды въ 1000 руб. на постройку школы при дер. Сарайлы и Артачи-Кіятъ — — — — — — — 336—337

Баллотировочный листъ объ избраніи четырехъ почетныхъ попечителей въ земскія школы — — — — — — — 338—

Докладъ дорожной Комиссіи съ проэктомъ предположенныхъ сооруженій, на дорожный капиталъ разрѣшенныхъ — — — — 339—346

Протоколъ экстреннаго Земскаго Собранія 22-го Января 1898 года — — — — — — — 347—

Приложеніе къ нему:

Докладъ по вопросу объ устройствѣ и эксплуатаціи трамвая между Симферополемъ и г. Евпаторіею — — — — — 348—349

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ

по
КАНЦЕЛЯРІИ.

Августа 7 дня 1897 г.

№ 3727.

г. Симферополь.

Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ.

Разрѣшая созывъ Симферопольскаго XXXII очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 2-е Сентября сего года, сообщаю объ этомъ Земской Управѣ, вслѣдствіе представленія отъ 4-го сего Августа за № 3229, для зависящихъ распоряженій

Губернаторъ
въ должности Шталмейстера **Лазаревъ**.

За Правителя Канцеляріи **Лескевичъ**.

СПИСОКЪ

гласныхъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избранныхъ, согласно Положенію о Земск. учрежд. 1890 г., на трехлѣтіе съ 1897 года.

I. Отъ перваго избирательнаго собранія.

1) Дворянинъ, Василій Ивановичъ *Фурсенко.*
2) Надворный Совѣтникъ, Владиміръ Владиміровичъ *Конради.*
3) Надворный Совѣтникъ, Андрей Владиміровичъ *Конради.*
4) Губернскій Секретарь, Мустафа Мурза *Кипчакскій.*
5) Ротмистръ, Евгеній Викторовичъ *Руссетъ.*
6) Дворянинъ, Измаилъ Михайловичъ *Сочевановъ.*
7) Коллежскій Ассесоръ, Валентинъ Богдановичъ *Каульː*
8) Прапорщикъ запаса, Дмитрій Егоровичъ *Серебряковъ.*
9) Дворянинъ, Петръ Семеновичъ *Щербина.*
10) Поручикъ, Леонидъ Леонидовичъ *Мартино.*
11) Дворянинъ, Николай Ксенофонтовичъ *Ревеліоти.*
12) Гвардіи Ротмистръ, Стефанъ Николаевичъ *Рудъ.*
13) Дворянинъ, Меметъ Мурза *Карашайскій*
14) Дворянинъ, Али Мурза *Тайганскій.*
15) Дворянинъ, Евгеній Эдуардовичъ *Кесслеръ.*
16) Дворянинъ, Кадыръ Мурза *Карашайскій.*
17) Надворный Совѣтникъ, Михаилъ Егоровичъ *Серебряковъ*
18) Дворянинъ, Аметъ Бей *Булгаковъ.*

II. Отъ втораго избирательнаго собранія.

1) Дворянинъ, Василій Ивановичъ *Фурсенко.*
2) Карасубазарскій мѣщанинъ, Иванъ Акимовичъ *Селиновъ.*
3) Симферопольскій купецъ, Фердинандъ Матвѣевичъ *Шлее.*
4) Симферопольскій купецъ, Христоforъ Эммануиловичъ *Келовъ.*
5) Симферопольскій купецъ, Сеитъ Халиль *Чубукчи.*

III. Отъ сельскихъ обществъ.

1) *Хайрединъ Камиль оглу*, поселянинъ Каралезской волости.
2) *Сеитъ Меметъ Фетій оглу*, Бахчисарайскій мѣщанинъ.
3) *Аджи Халиль Халитовъ*, поселянинъ Тавъ-Бадракской волости.
4) Мартинъ Николаевъ *Шнейдеръ*, поселянинъ Булганакской волости.
5) Булатъ *Велишаевъ*, поселянинъ Подгородне-Петровской волости.
6) Василій Васильевичъ *Бородинъ*, поселянинъ Подгородне-Петровской волости.
7) Христіанъ Георгіевъ *Гааръ*, поселянинъ собственникъ Зуйской волости.
8) Генрихъ Генриховичъ *Беръ*, поселянинъ собственникъ Табулдинской волости.
9) Яковъ Генриховичъ *Безлеръ*, поселянинъ собственникъ Табулдинской волости.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXII очередной сессіи 2 го Сентября 1897 года.

Первое засѣданіе Симферопольскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія открыто въ 12 часовъ дня Симферопольскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Н. П Чабовскимъ, при участіи представителя духовнаго вѣдомства священника о. Ѳ. Суковаченко, 28 гласныхъ и члена Симферопольской Уѣздной Земской Управы І. Ф. Шнейдера. Неявились гласные: М. М. Карашайскій, А. М. Тайганскій и С. Н. Рудь.

Секретаремъ Собранія избранъ М. М. Кипчакскій

Предсѣдатель Собранія прочиталъ 58 статью Земскаго положенія устанавливающую права и обязанности гласныхъ и предложилъ гласнымъ принять установленную присягу, послѣ принятія каковой приступлено къ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Собранія. Предсѣдатель Собранія прочиталъ телеграмму отъ гласнаго Рудь, сообщающую о болѣзни, препятствующій ему выѣхать и затѣмъ предложилъ высказаться относительно неявки гласныхъ Карарашайскаго и Тайганскаго, Собраніе признало неявку гласнаго Рудь законною, сужденіе о причинѣ неявки гласныхъ Карашайскаго и Тайганскаго отложено до конца сессіи. Затѣмъ и. д. Предсѣдателя Управы В Б. Кауль доложилъ письмо Г. Начальника губерніи, полученное на его имя, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ телеграммы съ выраженіемъ вѣрноподданнѣйшихъ чувствъ заявленныхъ по случаю высокорадостнаго событія рожденія Великой Княжны Татьяны Николаевны представителями духовенства, дворянства всѣхъ учрежденій и сословій Таврической губерніи

Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: „благодарить за выраженныя чувства," что было выслушано Собраніемъ стоя съ благоговѣніемъ. И. д. Предсѣдателя Управы В. Б. Каульпредложилъ Собранію передать на заключеніе особой Комиссіи вопросъ о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, исключеніи безнадежныхъ недоимокъ и вопросовъ, требующихъ по его мнѣнію обсужденія спеціальной Комиссіи, такъ напримѣръ вопроса объ организаціи юридической помощи населенію, но Собраніе высказалось за то, чтобы этотъ вопросъ былъ разсмотрѣнъ въ Собраніи и по докладу его и д Предсѣдателя В Б Каульгласный Фурсенко пожелалъ дать объясненіе по существу этого проэкта и сказалъ, что вопросъ этотъ обсуждался въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи и по предложенію инициатора этого проэкта Крыма переданъ на обсужденіе Уѣздныхъ Земствъ, но онъ находитъ, что организація этой помощи будетъ сопряжена съ большими и непосильными затратами для Земства, тогда какъ нашъ уѣздъ находится въ этомъ отношеніи въ болѣе благопріятномъ отношеніи; нашъ съѣздъ находится въ Симферополѣ, гдѣ консультація присяжныхъ повѣренныхъ, на членовъ коихъ возлагается обязанность давать безвозмездно совѣты бѣднымъ и безпомощнымъ лицамъ. Независимо отъ сего въ Симферополѣ сосредоточивается много помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ остающихся безъ судебной практики, которые юридическую помощь охотно предлагаютъ каждому обращающемуся къ нимъ, поэтому я полагалъ бы, что мы могли бы ограничиться лишь порученіемъ Управѣ войти въ соглашеніе съ консультаціею не признаетъ ли она возможнымъ оказывать безвозмездно юридическую помощь лицамъ бѣднымъ нашего уѣзда и если консультація будетъ дѣйствительно оказывать такую помощь нашему населенію, то возможно будетъ тогда назначить консультаціи субсидію

Е. Э. Кесслеръ предлагаетъ распубликовать о существованіи консультаціи по Волостнымъ Правленіямъ и листкѣ, издающемся при Губернской Земской Управѣ Мартино находитъ нужнымъ объявить на сходахъ, ибо населеніе почти не имѣетъ понятія объ адвокатахъ и всегда почти прибѣгаетъ къ помощи деревенскихъ адвокатовъ. А. В. Конради говоритъ, что дѣлу юридической помощи много помогли бы Земскіе Начальники, указаніемъ населенію при надобности хорошихъ адвокатовъ. Каульуказываетъ, что главная

помощь населенію въ данномъ случаѣ принимать по возможности больше словесныя жалобы, по заключеніи преній по данному вопросу и предложенію Предсѣдателя Собранія *постановило:* предложеніе губернскаго гласнаго Крыма отклонить и организацію юридической помощи населенію признать ненужною, причемъ просить Уѣздную Управу сноситься съ консультаціей на случай надобности.

Затѣмъ и. д. Предсѣдателя В. Б. Кауль прочиталъ докладъ Управы о разработкѣ вопросовъ о предполагаемомъ измѣненіи установленнаго для Земскихъ Учрежденій порядка судебнаго производства, предлагаемаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, который вызвалъ между гласными В. И. Фурсенко, Е. Э. Кесслеръ, А. В. Конради, П. С. Щербина и Ф. М. Шлее оживленный обмѣнъ мнѣній; причемъ В. И. Фурсенко находилъ возможнымъ остаться при старомъ порядкѣ, мотивируя тѣмъ, что за время существованія земства до сихъ поръ не встрѣчалось никакихъ затрудненій въ отношеніи веденія судебныхъ процессовъ. П. С. Щербина сказалъ, что почти безошибочно можно сдѣлать предположеніе, что вѣроятно есть Земства, которыя обращались къ Правительству съ просьбою объ измѣненіи какихъ либо законоположеній. Правительство по установившемуся образу дѣйствія, при удовлетвореніи ходайства какого либо Земства, не желая сдѣлать это законоположеніе частнымъ и не желая навязать другимъ Земствамъ общаго законоположенія, обращалось къ Земствамъ съ вышеупомянутымъ предложеніемъ; чтобы ходатайствовать о какомъ либо новомъ законоположеніи, необходимо имѣть не единичный фактъ, а десятки и если необиліе фактовъ, то обычаи просящіеся къ узаконенію.

Въ настоящее время, какъ видно изъ обсужденія этого вопроса въ Земскомъ Собраніи, у Собранія нѣтъ матеріала для отвѣта на запросъ Г. Губернатора, а потому этотъ вопросъ можно или отклонить и оставить открытымъ для обслѣдованія его возможно многосторонне на практикѣ. Ф. М. Шлее предлагаетъ избрать особую Комиссію, поручить ей обсужденіе этого вопроса и о результатѣ доложить будущему Земскому Собранію. В. В. Конради присоединяется къ мнѣнію Фурсенко. По заключеніи преній и по предложенію Предсѣдателя Собранія, Собраніе *постановило*: вопросъ этотъ оставить при прежнемъ порядкѣ безъ измѣненій.

Членъ Управы Серебряковъ прочиталъ докладъ Управы объ обязательномъ страхованіи рогатаго скота, вызванный предложеніемъ Губернской Земской Управы и который по мнѣнію Уѣздной Управы долженъ былъ быть разсмотрѣнъ въ особой Комиссіи, но Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, предварительно передачи его Комиссіи, пожелало ознакомиться съ проэктомъ страхованія и по прочтеніи его по параграфамъ *постановило*: передать на заключеніе Комиссіи, состоящей изъ гласныхъ Е. Э. Кесслеръ, И. М. Сочеванова, Ф. М. Шлее, Н. К. Ревеліоти, Е. В. Руссетъ, В. В. Конради, Я. А Безлеръ, Шнейдера, Велишаева и всей Управы.

По предложенію Предсѣдателя Собранія, избрана ревизіонная Комиссія въ составѣ В. В. Конради, Е. В. Руссета и М. М. Сочеванова, которая должна дать свое заключеніе въ эту сессію, избрана также Комиссія по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ и объ исключеніи неправильно обложенныхъ и безнадежныхъ недоимокъ, въ составъ которой вошли гласные А. В. Конради, И. А. Силиновъ, Ф. М. Шлее, Е. Э. Кесслеръ и Аджи Халиль Халитовъ. Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія приступлено къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ предположенныхъ Управою на 1898 годъ и при разсмотрѣніи § 1 содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ и. д. Предсѣдателя В. Б. Кауль прочиталъ докладъ управы объ учрежденіи земской станціи въ селѣ Ново Царицыно съ 2½ парою лошадей и прибавкѣ по одной парѣ лошадей на Зуйской, Симферопольской и Бахчисарайской земскихъ станціяхъ, на случай если не будетъ ограничена выдача безплатныхъ открытыхъ листовъ, путемъ выдачи разъѣзныхъ денегъ фельдшерамъ, при чемъ докладчикъ Кауль объяснилъ, что при существующемъ порядкѣ выдачи безплатныхъ открытыхъ листовъ, гонъ лошадей все болѣе и болѣе увеличивается и по его мнѣнію слѣдовало бы урегулировать этотъ вопросъ. Ф. М. Шлее предложилъ выдавать безплатные открытые листы только тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ на то право по закону, а всѣмъ остальнымъ, которыя нынѣ пользуются отказать. Съ мнѣніемъ Ф. М. Шлее вполнѣ согласился В. И. Фурсенко, но прибавилъ, что

не слѣдуетъ отказать выдать безплатный открытый листъ инструктору Симферопольскаго Лѣсничества и Земскимъ Начальникамъ въ видахъ быстраго разрѣшенія дѣла, В. В. Конради, возражая Шлее и Фурсенко, говоритъ, что на чиновъ лѣснаго вѣдомства нужно смотрѣть, какъ на земскихъ дѣятелей, приносящихъ Земству пользу осмотромъ лѣсовъ и садовъ частныхъ владѣльцевъ, а не какъ на правительственныхъ чиновниковъ, поэтому не слѣдуетъ ихъ лишать права безплатнаго разъѣзда на земскихъ лошадяхъ В И. Фурсенко говоритъ, что сами владѣльцы на столько компетентны въ дѣлѣ распознаванія и борьбы съ кровяною тлею, что не нуждаются въ услугахъ лѣсничихъ.

А. В. Конради предлагаетъ поручить управѣ выяснить на сколько велики разъѣзды лѣсничихъ и доложить будущему Собранію, по заключенію преній, Собраніе *постановило:* открытіе земской станціи въ с. Ново-Царицыно оставить открытымъ до будущаго года въ виду нынѣшняго тяжелаго экономическаго положенія, безплатные открытые листы выдавать только лицамъ, имѣющимъ право разъѣзда на основаніи существующихъ законоположеній, а равно и Земскимъ Начальникамъ, всѣмъ остальнымъ, въ томъ числѣ и лѣсничимъ, выдавать разовые открытые листи по усмотрѣнію Управы въ такихъ случаяхъ, если имъ будутъ сдѣланы порученія по дѣламъ Земства.

Ф. М. Шлее возбудилъ вопросъ о томъ, не найдетъ ли Управа возможнымъ уменьшить на одну пару лошадей Сарабузской Земской станціи, такъ какъ это крайній пунктъ, гдѣ, по его мнѣнію, долженъ быть небольшой гонъ. Халитовъ заявилъ, что и на Сабловской станціи тоже небольшой гонъ, В. И. Фурсенко предложилъ Собранію обратить вниманіе Управы на эти станціи, можетъ быть на будущее время Управа найдетъ возможность сократить число лошадей на нѣкоторыхъ станціяхъ или перемѣстить изъ одной станціи на другую по мѣрѣ надобности Съ чѣмъ Собраніе согласилось. § 1 ст. 1-й лит. А. Б. В.—утверждены.

Далѣе, при разсмотрѣніи § 1 ст. 2 смѣты, квартирное довольствіе чинамъ полиціи и Судебнымъ Слѣдователямъ, прочитанъ В. Б. Кауль докладъ Управы объ отводѣ Становымъ Приставамъ Симферопольскаго уѣзда квартиръ въ г. Бахчисараѣ и с. Зуѣ, вызванный также предло-

женіемъ Г-на Начальника губерніи объ отводѣ квартиръ натурою, по всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса Собраніе пришло къ такому заключенію, что Земству желательно было бы оставить при прежнемъ положеніи т. е. выдавать въ той суммѣ, какая отпускалась на этотъ предметъ до сихъ поръ, о чемъ просить Начальника губерніи; въ случаѣ же отказа - отводить натурою. По той же статьѣ относительно Судебныхъ Слѣдователей В. И. Фурсенко предложилъ возбудить ходатайство черезъ Губернское Земское Собраніе объ освобожденіи Земства отъ повинности по всѣмъ пунктамъ 2 ст. § 1-го въ виду того, что Правительствомъ возбужденъ вопросъ объ освобожденіи городовъ отъ расхода по содержанію полиціи и тюремъ съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

Членъ Управы Д. Е. Серебряковъ и гласные Е. Э. Кесслеръ, Ф. М. Шлее предложили возбудить ходатайство объ освобожденіи отъ отвода помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда, при чемъ Кесслеръ и Шлее возбудили вопросъ о томъ, что еще въ прошлое Собраніе была рѣчь объ освобожденіи Земства отъ этой повинности и на сколько они помнятъ состоялось постановленіе Собранія объ отказѣ Уѣздному Съѣзду въ помѣщеніи. По желанію нѣкоторыхъ гласныхъ было прочитано постановленіе Собранія 28-го Сентября 1896 года, гдѣ категорически сказано „отказать Съѣзду въ помѣщеніи, полагая, что Земство не обязано давать помѣщеніе Уѣздному Съѣзду, если же это постановленіе будетъ опротестовано Г. Начальникомъ губерніи, то Собраніе рѣшило подать на таковой протестъ жалобу Правительствующему Сенату и просить В. И. Фурсенко принять участіе въ составленіи жалобы.“ И. д. Предсѣдателя В. Б. Кауль объяснилъ, что Г. Начальникъ губерніи запросилъ Управу, какъ понимать постановленіе Собранія въ смыслѣ ли вывода Уѣзднаго Съѣзда изъ помѣщенія Управы, или въ смыслѣ отказа въ наймѣ отдѣльнаго помѣщенія. Собраніе пожелало ознакомиться съ предложеніемъ Г. Начальника губерніи и отвѣтомъ на него Управы, для розысканія чего былъ объявленъ перерывъ на пять минутъ.

По возобновленіи засѣданія были прочитаны: предложеніе Губернатора и отвѣтъ Управы, при чемъ изъ отвѣта Управы видно, что постановленіе Земскаго Собранія было истолковано въ смыслѣ отказа въ наймѣ отдѣльнаго помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда, послѣ чего

Собраніе *постановило*: остаться при прежнемъ постановленіи т. е. отказать въ отводѣ помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда и дать ему срокъ до 1-го Іюля 1898 года для изысканія средствъ къ найму отдѣльнаго помѣщенія

Въ 3 часа 15 минутъ пополудни Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 10-ти часовъ утра 3-го Сентября.

Приложеніе 1-е.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

Іюля 4-го дня 1897 г.
№ 3109.

Милостивый Государь,
Валентинъ Богдановичъ!

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ телеграммы съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, заявленныхъ по случаю высокорадостнаго событія рожденія Великой Княжны Татьяны Николаевны представителями духовенства, дворянства, всѣхъ учрежденій и сословій Таврической губерніи, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: „благодарить за выраженныя чувства.“

Посланная 30 го истекшаго Мая мною Министру Внутреннихъ Дѣлъ телеграмма была въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Преисполненные чувствомъ великой радости по случаю радост-
„наго событія рожденія Ея Императорскаго Высочества Вели-
„кой Княжны Татьяны Николаевны и возпеся горячія мо-
„литвы о благоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНИ
„ИМПЕРАТРИЦЫ и Августѣйшей новорожденной, представители ду-
„ховенства, всѣхъ учрежденій и сословій и я ходатайствуемъ у Ва-
„шего Высокопревосходительства повергнуть къ стопамъ ИХЪ ИМПЕ-
„РАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ выраженіе нашей безпредѣльной вѣрно-
„подданнической преданности и любви.“

Увѣдомляя Васъ, Милостивый Государь, о таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ. сообщенной мнѣ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и уваженіи *П Лазаревъ.*

Приложеніе 2 е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ организаціи юридической помощи населенію.

Таврическая Губернская Земская Управа препроводила 25 Августа сего года за № 4083 въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу слѣдующее отношеніе:

„Въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи прошлой XXXI очередной сессіи гласный С. С. Крымъ указалъ на возникновеніе вопроса о земской адвокатурѣ въ нѣкоторыхъ земствахъ (Московскомъ, Лохвицкомъ, Херсонскомъ и Черниговскомъ), при чемъ въ одномъ изъ нихъ предполагается устроить консультаціи земскихъ юристовъ на время засѣданій уѣздныхъ съѣздовъ.

По мнѣнію г. К р ы м а, запросъ на юридическую помощь въ Таврической губерніи имѣетъ большее значеніе, чѣмъ гдѣ бы то ни было.

Разноплеменность населенія, раздробленность имѣній и общее владѣніе землей создали такія сложныя юридическія отношенія, что судебные процессы въ Крыму стали обыкновеннымъ явленіемъ. Для удовлетворенія потребности въ юридической помощи, населеніе обращается къ темнымъ ходатаямъ. Каждый изъ членовъ Собранія, принимавшій участіе въ засѣданіяхъ Уѣздныхъ Съѣздовъ, припомнитъ, какая масса неосновательныхъ исковъ попадаетъ въ судъ, какая масса совершенно правильныхъ исковъ не получаетъ должнаго направленія, а потому остается безъ удовлетворенія.

Обращаться къ присяжной адвокатурѣ населеніе не всегда можетъ, во 1-хъ потому, что въ уѣздныхъ городахъ, адвокатовъ или нѣтъ или ихъ очень мало, а во 2-хъ, они дорого цѣнятъ свои услуги;

между тѣмъ всякому извѣстно, сколько нажито состояній на эксплуатаціи этой потребности населенія людьми совершенно невѣжественными. Полагали, что съ введеніемъ закона 1889 года зло это устранится, но надежды, возлагавшіяся на Институтъ Земскихъ Начальниковъ въ этомъ, по крайней мѣрѣ, отношеніи, не оправдались, и, благодаря запутанности вопросовъ подсудности, развилась еще канцелярская адвокатура.

Не смѣю утверждать, что принятыя однимъ изъ Уѣздныхъ Земствъ Московской губерніи мѣры устранятъ зло, что со введеніемъ ихъ потребность населенія получитъ правильное удовлетвореніе, но думаю, что время объ этомъ подумать, а пора нашему земству прійти на помощь населенію, освободивъ его отъ непроизводительныхъ и обременительныхъ расходовъ на невѣжественныхъ ходатаевъ.

Я прошу Губернское Собраніе передать на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, по предварительной разработкѣ Губернскою Управою, вопросъ объ организаціи юридической помощи населенію, прося представить къ будущему Губернскому Земскому Собранію ихъ заключенія. Собраніе единогласно *постановило*: передать на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній вопросъ объ организаціи юридической помощи населенію, прося ихъ представить къ будущему Губернскому Собранію свои заключенія "

Въ виду поздняго полученія настоящаго отношенія (оно получено только 25 Августа настоящаго года) Управа затрудняется дать съ своей стороны какое либо заключеніе по возбужденному гласнымъ С. С. Крымомъ въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи вопросу, но съ своей стороны, раздѣляя мнѣніе г Крыма и признавая возбужденный имъ вопросъ весьма важнымъ и имѣющимъ громадное практическое примѣненіе, она беретъ на себя смѣлость ходатайствовать предъ Собраніемъ объ избраніи особой Комиссіи изъ гг. гласныхъ, въ составъ которой вошли бы и г.г. юристы и бывшіе участковые Мировые Судьи для разработки деталей въ возбужденномъ г Крымомъ вопросѣ съ тѣмъ, чтобы Комиссія эта въ настоящую же сессію дала бы свое заключеніе.

Приложеніе 3-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О разработкѣ вопросовъ о предполагаемомъ измѣненіи установленнаго для Земскихъ учрежденій порядка судебнаго производства.

Г-нъ Таврическій Губернаторъ препроводилъ въ Управу копію циркулярнаго предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 27-го Февраля н./г. за № 6, и предложилъ Управѣ доложить таковой предстоящему Уѣздному Земскому Собранію, разработавъ вопросъ о предполагаемомъ измѣненіи установленнаго для земскихъ учрежденій порядка судебнаго производства. Указанное циркулярное предложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ гласитъ слудующее: Согласно ст 4 Полож. о Зем. Учр. 12 іюня 1890 года Земскимъ Учрежденіямъ предоставлено право, между прочимъ, вчинять гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій.

Порядокъ этотъ, являясь особой ВЫСОЧАЙШЕ дарованной общественнымъ управленіямъ привиллегіей, предоставляетъ цѣлый рядъ преимуществъ въ порядкѣ судебнаго производства, но вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливаетъ для нихъ и нѣкоторыя ограниченія, какъ въ отношеніи подсудности, такъ и по отношенію къ праву прекращенія процесса Между тѣмъ, въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной при Министерствѣ Юстиціи Комиссіи, для пересмотра законоположеній по судебной части, въ виду поступившихъ въ нее заявленій объ обремененіи общихъ судебныхъ учрежденій малоцѣнными дѣлами,— возникъ вопросъ объ измѣненіи установленнаго для Земскихъ Учрежденій порядка судебнаго производства Съ своей стороны, придавая вопросу этому большое значеніе, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство передать его на обсужденіе подлежащихъ Земскихъ Учрежденій, отзывы коихъ, по разсмотрѣніи въ Губернскомъ по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіи, представить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣстѣ съ Вашими ближайшими соображеніями и заключеніемъ по настоящему дѣлу. Вмѣстѣ съ тѣмъ обязываюсь просить Васъ, Милостивый Государь, обратить особое вниманіе Земскихъ Учрежденій на то обстоятельство, что подчиненіе производимыхъ съ ихъ участіемъ судебныхъ

дѣлъ общему порядку сопряжено съ цѣлымъ рядомъ послѣдствій, которыя должны быть тщательно обсуждены съ точки зрѣнія тѣхъ мѣстныхъ интересовъ, которые поручены попеченію Земствъ и что поэтому Министерство ожидаетъ отъ Земскихъ учрежденій отзывовъ, основанныхъ не только на соображеніяхъ о практическихъ удобствахъ общаго порядка, но на всестороннемъ изученіи предложеннаго на ихъ обсужденіе вопроса.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны полагаетъ, что возбужденный указаннымъ циркуляромъ вопросъ является по ея мнѣнію для Земскихъ учрежденій первостатейной важности, что она затруднилась дать по немъ какое либо окончательное заключеніе, а потому находитъ умѣстнымъ просить Земское Собраніе объ изданіи для разработки и детальнаго обсужденія тѣхъ весьма чисто юридическихъ и бытовыхъ вопросовъ, кои возбуждаются этимъ циркуляромъ, особой Комиссіи изъ г.г. гласныхъ, въ которую вошли бы какъ г.г. юристы, такъ равно и лица болѣе или менѣе близко стоящія къ возбужденному вопросу.

Приложеніе 4-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію 1897 года.

Объ открытіи въ с. Ново-Царицыно почтовой земской станціи и о прибавкѣ лошадей на нѣкоторыхъ изъ существующихъ станцій.

Земское Собраніе послѣдней очередной сессіи въ засѣданіи своемъ 28 Сентября 1896 года, выслушавъ предложеніе Г-на Таврическаго губернатора объ увеличеніи числа лошадей на существующихъ земскихъ станціяхъ, возбудило вопросъ о причинахъ, вызывающихъ увеличеніе разгона лошадей на этихъ станціяхъ, причемъ было указано на то, что одною изъ самыхъ главныхъ причинъ увеличенія разгона лошадей является введеніе казенной винной монополіи, связанной съ увеличеніемъ штата акцизныхъ чиновниковъ, которые пользуются правомъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ. Обстоятельства эти вызвали предложеніе гласнаго Ф. М. Шлее о возбужденіи ходатайства

предъ Правительствомъ о принятіи имъ части расходовъ по подводной повинности, что и было принято Собраніемъ, которое *постановило:* возбудить ходатайство согласно заявленія гласнаго Ф. М. Шлее. Это постановленіе Собранія было сообщено Губернской Управѣ для доклада его Губернскому Земскому Собранію, которое, выслушавъ его въ одномъ изъ своихъ засѣданій, признало ходатайство это не подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ основаніе, по которому оно возбуждено, потеряло, въ настоящее время, свое значеніе, какъ сообщила Губернская Земская Управа 6 Іюня сего года за № 2754. Нѣтъ сомнѣнія, что причина, вызвавшая такое постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, заключается въ возвратѣ казною земству той суммы денегъ, какую оно получало до введенія винной монополіи за выдачу разныхъ свидѣтельствъ на право торговли крѣпкими напитками и дѣйствительно Симферопольскимъ земствомъ въ 1896 году получено отъ казны 5059 р. 59 к.

Такимъ образомъ, Губернское Земство отказало Симферопольскому Земству въ ходатайствѣ предъ Правительствомъ о принятіи имъ части расходовъ по подводной повинности, вслѣдствіе возврата Земству части понесенныхъ имъ отъ введенія винной монополіи убытковъ, но къ сожалѣнію все это въ общемъ нисколько не измѣнило положенія вещей и разгонъ земскихъ лошадей за послѣднее время на столько усилился, что недостатокъ ихъ на многихъ нашихъ земскихъ станціяхъ съ каждымъ днемъ становится все очевиднѣе и очевиднѣе и все болѣе и болѣе даетъ о себѣ знать и создаетъ въ земскомъ хозяйствѣ такой пробѣлъ, изъ котораго такъ или иначе необходимо выйти.

Въ виду этого Управа полагаетъ, что прежде всего необходимо прибавить въ Симферопольскомъ уѣздѣ еще одну почтовую станцію и таковую открыть въ с. Ново Царицыно, какъ въ пунктѣ, гдѣ имѣются двѣ школы, казенная винная лавка и т. п. и какъ въ центральномъ пунктѣ довольно далеко отстоящемъ, какъ отъ д Теленчи, такъ и отъ с. Зуи, гдѣ имѣются земскія почтовыя станціи.

Въ этомъ пунктѣ необходимо имѣть двѣ съ половиною пары лошадей, что можетъ стоить отъ одной тысячи до тысячи двухсотъ руб. Затѣмъ, безусловно необходимо сократить выдачу открытыхъ листовъ на безпрогонное взиманіе земскихъ лошадей, каковой вопросъ

былъ возбужденъ еще въ прошломъ Собраніи, но, къ сожалѣнію, не привелъ къ желаннымъ результатамъ и разгонъ лошадей остался въ томъ же положеніи, что подтверждается данными, представленными Управою Собраніемъ въ ея отчетѣ.

При непринятіи послѣдняго предложенія Управы для Собранія явится необходимымъ увеличить по одной парѣ лошадей на трехъ земскихъ станціяхъ, а именно: Симферопольской, Бахчисарайской и Зуйской, что будетъ стоить 1675 руб.

Затѣмъ Управа считаетъ нужнымъ еще остановиться, еще какъ по крайней мѣрѣ это на возможности выдавать тѣмъ изъ земскихъ фельдшеровъ, кои нынѣ проживаютъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣются земскія станціи, разъѣздныя деньги въ суммѣ 150 р. каждому, что въ общемъ составитъ расходъ въ 1350 р. (7 фельдшеровъ и 2 ветеринарныхъ фельдшера).

Указанныя три мѣры, нѣтъ сомнѣнія, дадутъ самые благопріятные результаты, которые въ близкомъ будущемъ поведутъ къ сокращенію на нѣкоторыхъ станціяхъ числа лошадей, а это дастъ возможность возвратить тѣ расходы, которые земство будетъ нести по содержанію земской станціи въ с. Ново-Царицыно и на выдачу разъѣздныхъ денегъ фельдшерамъ.

Приложеніе 5-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ отводѣ Становымъ Приставамъ Симферопольскаго уѣзда квартиръ въ г. Бахчисараѣ и Зуѣ.

Господинъ Таврическій, Губернаторъ 14-го Августа настоящаго года за № 6047, прислалъ въ Управу для доклада предстоящему Уѣздному Земскому Собранію слѣдующее предложеніе:

Симферопольскій Уѣздный Исправникъ, рапортомъ, отъ 10 сего Августа за № 600, донося мнѣ, что взамѣнъ устройства или найма Уѣздною Земскою Управою помѣщеній для квартиръ Приставовъ 1-го и 2-го стана Симферопольскаго уѣзда, а также и для арестуемыхъ

при становыхъ квартирахъ практикуется выдача становымъ приставамъ отъ земства квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 200 р. въ годъ каждому на наемъ становыхъ квартиръ и особо на наемъ помѣщеній для арестуемыхъ при становыхъ квартирахъ,—1-го стана 50 р. и 2-го стана 100 р. въ годъ, проситъ моего распоряженія объ устройствѣ или наймѣ самимъ земствомъ упомянутыхъ помѣщеній, такъ какъ ни въ с. Зуѣ, ни въ г. Бахчисараѣ совершенно нѣтъ для становыхъ квартиръ удобныхъ помѣщеній. Неудовлетворительность помѣщеній становыхъ квартиръ 1-го и 2-го становъ, Симферопольскаго уѣзда и для арестуемыхъ при нихъ, а равно и совершенное отсутствіе въ с. Зуѣ и г. Бахчисараѣ удобныхъ для сего помѣщеній мною были неоднократно замѣчены при ревизіяхъ упомянутыхъ становъ.

Вслѣдствіе сего, а также имѣя въ виду, что по точному смыслу § 3 и пункта в § 4 примѣчанія къ ст. 3-й Временныхъ Правилъ для земскихъ учрежденій, по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, устройство и наемъ домовъ для Становыхъ Приставовъ, а также устройство и содержаніе помѣщеній для подвергаемыхъ аресту, всецѣло возложено на Уѣздныя Земства, предлагаю Уѣздной Земской Управѣ внести на обсужденіе ближайшаго Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ объ устройствѣ или наймѣ самимъ земствомъ удобныхъ домовъ для квартиръ 1 и 2 становъ Симферопольскаго уѣзда съ помѣщеніями для арестуемыхъ при сихъ станахъ, взамѣнъ выдаваемыхъ на сей предметъ приставамъ сихъ становъ квартирныхъ денегъ и копію постановленія Земскаго Собранія по сему вопросу представить мнѣ особо.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа съ своей стороны полагаетъ, что для найма соотвѣтствующаго помѣщенія для Пристава 2 го стана въ г. Бахчисараѣ, а равно для помѣщенія арестуемыхъ потребуется расходъ въ размѣрѣ 350 рублей въ годъ, а для найма такихъ же помѣщеній въ с. Зуѣ потребуется 300 руб., такимъ образомъ перерасходъ является въ суммѣ ста рублей

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXII очередной сессіи 3-го Сентября 1897 года.

Засѣданіе открыто Симферопольскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Н. П. Чабовскимъ въ 10½ часовъ утра въ составѣ 28 гласныхъ, Члена Управы І. Ф Шнейдера и представителя духововнаго вѣдомства о. Ѳ. Сукаванченко.

По избраніи секретаремъ Члена Управы Д. Е. Серебрякова, протоколъ прочитанъ предъидущаго засѣданія и принятъ Собраніемъ съ нѣкоторыми поправками.

Доложено и. д. Предсѣдателя Управы В. Б. Кауль отношеніе Симферопольскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія по поводу командированія помощника Пристава гор. Карасубазара Усенко для взысканія недоимокъ по земскому сбору и удовлетворенія его суточными деньгами. Гласный Ф. И. Фурсенко проситъ прочесть узаконеніе, коимъ чиновникамъ Полиціи предоставляется право на полученіе суточныхъ денегъ за время командированія ихъ для взысканія земскаго сбора, а также возбуждаетъ вопросъ о томъ, дѣйствительно ли Усенко командированъ былъ спеціально для земскаго сбора, или же командировка его соединялась съ выполненіемъ и другихъ порученій. Послѣ обмѣна мнѣніями по сему предмету, въ томъ смыслѣ, что взысканіе недоимокъ есть прямая обязанность Полиціи, а по сему за это земство не обязано награждать даже спеціально командированныхъ чиновъ Полиціи, гласный В. И. Фурсенко предложилъ постановить вопросъ о выдачѣ суточныхъ данному лицу, чтобы впредь земство не создало себѣ опаснаго прецендента, въ смыслѣ удовлетворенія всѣхъ подобныхъ требованій Полиціи.

Гласный Ф. М. Шлее предложилъ оставить вопросъ объ удовлетвореніи Усенко открытымъ до слѣдующаго засѣданія для выясненія вопроса о законности требованій Полиціи, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

Приступлено къ дальнѣйшему разсмотрѣнію § 1 смѣты и утверждены ст. 3 и 6, при чемъ въ послѣдней было постановлено подвергнуть къ концу Собранія баллотировкѣ выдачу 300 рублей Уѣздному Исправнику.

По прочтеніи ст. 7 было доложено объ ассигнованіи пособія семьѣ умершаго секретаря Воинскаго Присутствія Березовскаго. Собраніемъ утверждена выдача Управы мѣсячнаго оклада жалованья на погребеніе и постановлено выдать семьѣ умершаго пособіе изъ остатковъ текущаго года въ размѣрѣ полугоднваго оклада т. е. 600 рублей, распредѣливъ его между вдовою и дочерью,—первой 200 р., а второй 400 р. и подвергнувъ эту выдачу закрытой баллотировкѣ въ концѣ сессіи.

Предсѣдатель Собранія доложилъ прошеніе помощника секретаря того же Присуттвія Городицкаго о выдачѣ пособія за долголѣтнюю службу, которую онъ и оставляетъ вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ и болѣзни. При этомъ Предсѣдатель сообщилъ Собранію, что проситель прослужилъ въ Присутствіи 27 лѣтъ и со времени болѣзни несетъ обязанности секретаря. Собраніе *постановило*: Выдать Городицкому пособіе въ размѣрѣ третнаго оклада, т. е. 200 р. изъ остатковъ текущаго года, подвергнувъ выдачу, какъ личную, закрытой баллотировкѣ къ концу Собранія.

Затѣмъ и. д. Предсѣдателя Управы былъ прочитанъ докладъ о выдачѣ содержанія бывшему Предводителю Дворянства Н. И. Иванову съ 1-го по 25-е Февраля согласно просьбѣ его. Гласный В. В. Конради по этому докладу высказался въ томъ смыслѣ, что содержаніе Предсѣдателю Воинскаго Присутствія выдается не лицу, а извѣстной должности, а посему Управа должна была безъ доклада Собранію удовлетворить этимъ содержаніемъ прежняго Предсѣдателя Воинскаго Присутствія по день вступленія новаго. Гласный В. И. Фурсенко указалъ, что въ данномъ случаѣ могло бы расчитывать на это содержаніе за указанное въ докладѣ время то лицо, которое фактически исправляло эту должность и каковымъ лицомъ, какъ это

выяснилось, является Депутатъ Дворянскаго Собранія К. М. Карашайскій, но если послѣдній не претендуетъ на него, то содержаніе это должно быть выдано прежнему Предсѣдателю Присутствія. Гласный Кесслеръ заявилъ, что получаемое Предсѣдателемъ Воинскаго Присутствія содержаніе не есть жалованье, такъ какъ выдается земствомъ въ распоряженіе лица въ возмѣщеніе расходовъ по должности, а потому не можетъ быть раздѣляемо Управою по мѣсячно и посуточно при распредѣленіи его между предшественникомъ и замѣстителемъ. Но изъ этого содержанія за текущій годъ считаетъ 400 руб. по справедливости принадлежащими прежнему Предсѣдателю, такъ какъ сумма эта назначена ему Собраніемъ лично. Гласный П. С. Щербина предложилъ поставить вопросъ на голосованіе согласно докладу Управы. В. В. Конради—заявилъ, что онъ ничего не имѣетъ противъ выдачи бывшему Предсѣдателю Дворянства Н. И. Иванову, хотя бы и гораздо большей суммы за его многолѣтнюю службу, но права требовать вознагражденія за время когда онъ пересталъ исполнять обязанность возложенную на Предводителя Дворянства, онъ за нимъ не признаетъ и полагаетъ справедливымъ выдать эти деньги лицу исполнявшему всѣ эти обязанности, почему отъ баллотировки вопроса, по его мнѣнію неправильно поставленнаго, отказался. А. В. Конради уклонился отъ баллотировки вопроса о выдачѣ Н. И. Иванову вознагражденія въ виду того, что онъ считалъ необходимымъ прежде всего выяснить въ Собраньи право Н. И. Иванова на это вознагражденіе въ виду принципіальнаго значенья такого выясненія, а такъ какъ такой вопросъ разрѣшенъ не былъ, то онъ уклонился отъ баллотировки.

Собраніе большинствомъ *постановило*: выдать бывшему Предсѣдателю Воинскаго Присутствія Н. И. Иванову содержаніе за указанное въ докладѣ время.

При рѣшеніи этого вопроса гласные Е. Э. Кесслеръ уклонился отъ баллотировки за отказомъ Предсѣдателя ставить на баллотировку предложенное имъ мнѣніе, А. В Конради и В. В. Конради отъ голосованія тоже отказались, мотивируя свой отказъ вышеприведенными высказанными ими соображеніями.

Объявленъ перерывъ для привода къ присягѣ двухъ впервые явившихся гласныхъ А. М. Тайганскаго и М. М. Карашайскаго. При разсмотрѣніи статьи въ распоряженіе Предсѣдателя Воинскаго Присутствія, Предсѣдатель Собранія передалъ свою обязанность депутату Дворянскаго Собранія гласному К. М. Карашайскому, согласно предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ было поставлено на баллотировку двѣ цифры 2000 и 2400 руб., при чемъ результатъ баллотировки при участіи 31 гласнаго оказался слѣдующій: 2400 р. 16 голосовъ и 2000 р. 15 голосовъ.

Послѣ этого гласный Кесслеръ, находя предъидущую баллотировку неправильной, такъ какъ ею не разрѣшается принципіально вопросъ о внесеніи той или другой суммы въ смѣту, заявилъ о необходимости рѣшенія закрытою же баллотировкою вопроса о внесеніи какой бы то ни было суммы въ смѣту, такъ какъ содержаніе это является личной выдачей, а посему закону должно рѣшаться въ избѣжаніе протестовъ—закрытою баллотировкой.

Гласный В. И. Фурсенко, присоединяясь къ мнѣнію гласнаго Е. Э. Кесслера, пояснилъ, что произведенная только что баллотировка о размѣрѣ содержанія не можетъ считаться неправильной, но она является недостаточной въ томъ смыслѣ, что ею рѣшается лишь вопросъ въ количественномъ отношеніи но не въ качественномъ; Собранію, по мнѣнію гласнаго Фурсенко, въ виду логической послѣдовательности слѣдовало бы сначала рѣшить вопросъ принципіально, а потомъ уже установить вопросъ о размѣрѣ, а потому, чтобы исправить эту ошибку слѣдуетъ поставить на закрытую же баллотировку вопросъ о томъ, выдавать или нѣтъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ есть серьезный поводъ къ протесту постановленія. Послѣ оживленныхъ преній по предмету, въ коихъ участвовали многіе гласные, Собраніе большинствомъ *постановило*: дополнить предъидущую баллотировку, рѣшающую вопросъ о цифрѣ, другою баллотировкою для принципіальнаго рѣшенія вопроса.

При этомъ гласный А. В. Конради съ такою постановкой вопроса не согласился, находя въ этомъ непослѣдовательность Собранія, непослѣдовательность, которая въ случаѣ отрицательныхъ результатовъ второй баллотировки, можетъ поставить Собраніе въ крайне неловкое положеніе, а потому уклонился отъ баллотировки, о чемъ просилъ занести въ протоколъ. Въ баллотировкѣ шарами

участвовало 30 гласныхъ, при чемъ вопросъ былъ рѣшенъ 19 голосами противъ 11 въ утвердительномъ смыслѣ. Такимъ образомъ согласно результатамъ двухъ предъидущихъ баллотировокъ въ смѣту было внесено въ распоряженіе Предсѣдателя Воинскаго Присутствія 2400 р. и ст. 7 утверждена.

Приступлено къ разсмотрѣнію § II смѣты подъ Предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства И. П. Чабовскаго.

Доложено заявленіе и. д. Предсѣдателя Управы В. Б. Кауль объ удовлетвореніи его содержаніемъ за прослуженное время по вакантной должности Предсѣдателя Управы, при чемъ Предсѣдатель Собранія прочелъ относящійся къ сему предмету законъ о службѣ гражданской.

Собраніе единогласно *постановило:* возвратить и. д. Предсѣдателя Управы В. Б. Каулю за прослуженные имъ 8 мѣсяцевъ въ должности Предсѣдателя Управы слѣдуемое ему недополученное содержаніе въ суммѣ 266 р. 66 к согласно 559 ст. т. I свод. закон Во время чтенія доклада и вышеприведеннаго постановленія и. д. Предсѣдателя Управы изъ залы засѣданія удалился.

По докладу Управы объ утвержденіи расхода и. д. Предсѣдателя Управы В. Б. Кауль по командировкѣ въ Севастопольское градоначальство Собраніе *постановило:* утвердить расходъ согласно докладу и на будущее время предоставить Управѣ возмѣщать по счетамъ Членовъ Управы подобные расходы, о чемъ докладывать Собранію.

По утвержденіи ст. 1 и 2 и размотрѣніи ст. 4, возбужденъ былъ вопросъ объ уменьшеніи городской оцѣнки земскаго дома, въ коемъ помѣщается Земская Управа, Воинское Присутствіе и Уѣздный Съѣздъ. Собраніе *постановило:* поручить Управѣ возбудить передъ Симферопольской Городской Думой надлежащее ходатайство по сему предмету. Смѣтное исчисленіе по ст. 4 принято согласно проэкту Управы.

При разсмотрѣніи ст. 5 и. д. Предсѣдателя Управы В. Б. Каулемъ былъ прочитанъ докладъ Управы объ удовлетвореніи землемѣра Марацевича за произведенныя имъ работы, а также о необходимости оставленія этой должности на будущее время, на каковой предметъ въ смѣту вносится Управою 1200 руб. Гласный

В. И. Фурсенко напоминаетъ постановленіе прошлогодняго Земскаго Собранія по сему предмету, по каковому постановленію остался при особомъ мнѣніи и настаиваетъ на необходимости учрежденія этой должности въ Симферопольскомъ уѣздѣ въ виду запутанности и дробности владѣній, а также предстоящихъ въ непродолжительномъ времени работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ уѣзда. Къ этому мнѣнію присоединился и гласный А. Конради и при томъ предлагалъ удовлетворить Марацевича выдачей ему годоваго оклада, считая его службу какъ бы безпрерывной. Гласный М. Е. Серебряковъ предложилъ вознаградить Марацевича за произведенныя имъ работы по таксѣ считая по 10 коп. за каждую десятину, съ чѣмъ Собраніе и согласилось, *постановивъ*: произвести расчетъ съ землемѣромъ изъ остатковъ текущаго года исключивъ 30 руб. выданные ему Управою, а также пригласить землемѣра на будущій годъ. Въ смѣту же по ст. 5 внести жалованье землемѣру 1000 руб. и на расходы по землемѣрнымъ работамъ 200 р. итого 1200 р. Утверждена ст. 6 и приступлено къ разсмотрѣнію § III смѣты. Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы объ освобожденіи дома арестуемыхъ въ г. Симферополѣ отъ обложенія оцѣночнымъ сборомъ.

По докладу Управы о постройкѣ дома арестуемыхъ въ г. Бахчисараѣ, Собраніе утвердило смѣту Управы, уполномочило произвести постройку и приняло статью 1.

При разсмотрѣніи ст. 2 и по докладу Управы объ увеличеніи кормоваго довольствія арестуемыхъ, гласный К. Велишаевъ находилъ, что существующее суточное кормовое довольствіе является вполнѣ достаточнымъ Собраніе же находя, что увеличеніе на одну копѣйку суточныхъ является въ общемъ незначительнымъ, постановило увеличить смѣтное исчисленіе Управы на 73 р. и внести въ смѣту 673 руб.

По докладу Управы о назначеніи вспомоществованія отставному надзирателю Карасубазарскаго арестнаго дома, Собраніе постановило выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 180 р. изъ остатковъ текущаго года, подвергнувъ вопросъ баллотировкѣ въ концѣ сессіи. Доложенное Собранію представленіе Бахчисарайскаго Городскаго Головы о назначеніи награды надзирателю арестнаго дома Скребцову постановлено передать на заключеніе ревизіонной Комиссіи и въ остальномъ ст. 2 утверждена.

И. д. Предсѣдателя Управы прочелъ обширный докладъ Управы о назначеніи пособія г. Симферополю на содержаніе тюремнаго замка. Послѣ замѣчанія гласнаго В. И. Фурсенко о томъ, что городъ до извѣстной степени правъ, прося Уѣздныя Земства о таковомъ пособіи, но въ просьбѣ не указана какая сумма приходится на долю нашего Земства по числу содержащихся арестантовъ изъ Симферопольскаго уѣзда, Собраніе постановило просьбу города отклонить.

При разсмотрѣніи ст. 3 по этапной повинности, гласный Б. Велишаевъ просилъ объ увеличеніи вознагражденія караульнымъ, въ виду того, что волостнымъ старшинамъ часто приходится прилачиваться изъ своихъ средствъ и кромѣ того указалъ на то обстоятельство, что караульнымъ въ высшей степени затруднительно получать эти деньги изъ Управы по предъявленнымъ ярлыкамъ. Собраніе *постановило:* оставить прежнюю таксу вознагражденія караульнымъ и въ видахъ удобства полученія вознагражденія выдавать волостнымъ старшинамъ авансъ въ размѣрѣ 25 рублей.

По утвержденіи смѣты по этапной повинности было приступлено къ разсмотрѣнію § IV по дорожной повинности

Вслѣдствіе запроса нѣкоторыхъ гласныхъ о томъ, куда предполагаетъ Управа употребить по выполненіи всѣхъ перечисленныхъ въ ст. 2 опредѣленныхъ смѣтныхъ исчисленій остающуюся сумму въ 2820 р., послѣ объясненія Управы, что въ смѣту по ошибкѣ переписчика занесена общая цифра 3790 вмѣсто 3970 руб., а потому по предложенію Управы предполагается на непредвидѣнныя надобности по примѣру прошлаго года. Что же касается до предположеній Управы относительно расходованія этой суммы, то Управа представила на усмотрѣніе Собранія нѣсколько докладовъ по устройству нѣкоторыхъ сооруженій, каковыя могутъ между прочимъ быть отнесены на счетъ этой суммы.

По прочтеніи доклада Управы о ремонтѣ дорожныхъ сооруженій по старопочтовой дорогѣ на Южный берегъ между имѣніями Салгирка и Тотайкой и высказанномъ гласнымъ В. И. Фурсенко, что необходимо возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о передачѣ таковыхъ по приведеніи ихъ въ совершенную исправность въ вѣдѣніе уѣзднаго земства, Собраніе согласилось съ мнѣніемъ гласнаго и поручило Управѣ внести таковое ходатайство въ предстоящее Гу-

бернское Земское Собраніе; что же касается до расхода Управы, то Собраніе таковой утвердило и постановило о возмѣщеніи какъ этого расхода такъ и другихъ, которые Управа найдетъ необходимымъ сдѣлать до разрѣшенія ходатайства, также просить Губернское Земское Собраніе.

По докладу Управы о ремонтѣ моста черезъ р. Салгиръ близь сада Мильгаузенъ гласный В. И. Фурсенко заявилъ о томъ, что такъ какъ Уѣздное Земство изъ года въ годъ затрачиваетъ на ремонтъ этого моста довольно крупныя суммы, то экономнѣе было бы разъ навсегда построить каменный мостъ. Гласный А. В. Конради находитъ болѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ провести шоссейную дорогу отъ сада Мильгаузена до Правительственнаго на Ѳеодосійской улицѣ шоссе, таковое шоссе дало-бы возможность не строить вышеупомянутаго моста, ибо владѣльцы, по настоянію которыхъ былъ Земствомъ выстроенъ этотъ мостъ, съ большимъ удобствомъ могутъ ѣздить по Ѳеодосійскому и вновь проэктируемому шоссе, минуя деревянный мостъ Уѣзднаго Земства. Въ этомъ расходѣ по мнѣнію гласнаго принялъ бы съ готовностью участіе и городъ. Послѣ преній по сему предмету, въ которыхъ принимали участіе многіе гласные, Собраніе *постановило*: 1) поручить Управѣ поддерживать этотъ мостъ на сколько возможно не прибѣгая къ капитальному ремонту его, 2) войти вновь въ сношеніе съ заинтересованными владѣльцами о совмѣстномъ ремонтѣ его на средства Земства и владѣльцевъ, оговоривъ таковое, что Земство впредь не будетъ ремонтировать моста безъ участія владѣльцевъ, о чемъ и представить подробныя соображенія равно какъ и смѣту будущему Земскому Собранію и 3) войти въ офиціальное соглашеніе съ городскимъ самоуправленіемъ о постройкѣ на совмѣстныя средства города и Земства шоссе отъ сада Стевена до Ѳеодосійской дороги, а также представить свои соображенія и смѣту будущему Земскому Собранію.—Въ 4 часа Предсѣдателемъ объявленъ перерывъ до слѣдующаго дня.

Приложеніе 6-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ ассигнованіи пособія семьѣ умершаго Секретаря Воинскаго Присутствія Березовскаго.

Симферопольскій Уѣздный Предводитель Дворянства препроводилъ 28 Августа сего года за № 3021 въ Управу слѣдующее, поданное ему вдовою Секретаря Симферопольскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія Маріею Васильевною Березовской, прошеніе:

Мужъ мой Иванъ Ивановичъ Березовскій, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, волею Божіею скончался 18 Августа сего 1897 года и погребенъ 20 числа того же мѣсяца, прослужа во ввѣренномъ Вамъ Присутствіи 23 года, т. е. съ веденія Устава всеобщей воинской повинности съ 1874 г. За смертью же его я и дочь его отъ перваго брака Ольга астались безъ всякихъ средствъ къ жизни. Столь же долговременная и безупречная служба покойнаго моего мужа вселяетъ во мнѣ надежду, что и Вы благосклонно и сочувственно отнесетесь, какъ къ памяти покойнаго, такъ и къ оставшимся послѣ него намъ сиротамъ и поэтому я обращаюсь къ Вашему Высокородію съ покорнѣйшею просьбою не откажите войти съ своимъ ходатайствомъ въ предстоящее Уѣздное Земское Собраніе о назначеніи мнѣ и дочери покойнаго моего мужа, а моей падчерицѣ, Ольгѣ, единовременнаго, по усмотрѣнію земства, пособія.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны считаетъ нужнымъ присовокупить, что на другой день смерти И. И. Березовскаго въ Управу поступило прошеніе вдовы его, въ которомъ она ходатайствовала о выдачѣ ей на погребеніе ея мужа нѣкоторой суммы денегъ, такъ какъ всѣ имѣвшіяся въ ея распоряженіи средства были израсходованы на продолжительное лѣченіе его. Управа, принявъ во вниманіе двадцати трехлѣтнюю службу Березовскаго, въ тотъ же день сдѣлала постановленіе о выдачѣ вдовѣ его на погребеніе мужа мѣсячный окладъ жалованья, что было исполнено въ тотъ же день, почему Управа проситъ Собраніе принять за счетъ Земства сдѣланный ею расходъ.

Приложеніе 7-е.

Господину Предсѣдателю Симферопольскаго Уѣзднаго по Воинской повинности Присутствія.

Губернскаго Секретаря Матвѣя Платоновича Городицкаго, служившаго въ канцеляріи Симферопольскаго Уѣзднаго по Воинской повинности Присутствія помощникомъ Секретаря.

Прошеніе.

Въ послѣдніе четыре мѣсяца моей службы въ канцеляріи Воинскаго Присутствія, вслѣдствіе болѣзни Секретаря Березовскаго мнѣ, какъ его помощнику, нужно было нести службу за двухъ т. е. за себя и за него, что Вамъ извѣстно какъ Предсѣдателю. Съ начала болѣзни Березовскаго я надѣялся на скорое его выздоровленіе и потому остался на службѣ и старался все исполнять въ свое время и аккуратно; между тѣмъ болѣзнь продолжалась и я оставался при тѣхъ же условіяхъ, одинъ въ канцеляріи, гдѣ въ эти мѣсяцы года очень много работы и болѣе срочной, какъ то разсылка повѣстокъ призываемымъ ратникамъ и затѣмъ большое вступленіе бумагъ и ихъ исполненіе. Вслѣдствіе понесеннаго труда, преклонныхъ лѣтъ и слабости здоровья, я оставляю службу навсегда съ 1-го Сентября 1897 г. и потому осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе не признаете ли возможнымъ ходатайствовать въ предстоящемъ Симферопольскомъ очередномъ Земскомъ Собраніи о вознагражденіи меня за мой трудъ. Губернскій Секретарь Матвѣй Платоновичъ Городицкій.

Приложеніе 8-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О выдачѣ содержанія бывшему Предводителю Дворянства Н. И. Иванову по должности Предсѣдателя Воинскаго Присутствія по день вступленія въ эту должность Уѣзднаго Предводителя Дворянства Н. П. Чабовскаго.

14-го Февраля настоящаго года состоялись выборы Симферопольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства на новое трехлѣтіе съ 1-го Января сего года, на каковыхъ выборахъ былъ избранъ

Симферопольскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Н. П. Чабовскій, а кандидатомъ къ нему бывшій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. И. Ивановъ, но такъ какъ Н. П. Чабовскій до своего увольненія отъ прежней должности вступить въ отправленіе своихъ новыхъ обязанностей не могъ, а кандидатъ на должность Уѣзднаго Предводителя Дворянства Н. И. Ивановъ оказался больнымъ, то исполненіе обязанностей Уѣзднаго Предводителя Дворянства принялъ на себя Депутатъ Дворянства Кадыръ Мурза Карашайскій. 25-го Февраля былъ утвержденъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства избранный на эту должность Н. П. Чабовскій, коему и было выдано Управою содержаніе по должности Предсѣдателя Воинскаго Присутствія со дня его утвержденія по 1-е Марта, т. е. за шесть дней, а содержаніе съ 1-го по 25-е Февраля осталось въ кассѣ Управы, такъ какъ засѣдатель Дворянства Кадыръ Мурза Карашайскій никакихъ заявленій о выдачѣ ему этого содержанія не предъявлялъ, а состоящій кандидатомъ на эту должность Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. И. Ивановъ 7 го Марта настоящаго года подалъ на имя исправляющаго должность Предсѣдателя Симферопольской Уѣздной Земской Управы слѣдующее заявленіе, которое проситъ доложить Земскому Собранію.

Имѣю честь покорнѣйше просить распоряженія Вашего Высокородія объ удовлетвореніи меня, по должности Предводителя Дворянства платою изъ суммы, назначенной въ распоряженіе Предводителя Дворянства по предсѣдательству въ Уѣздномъ Воинскомъ Присутствіи, за минувшій Февраль по день утвержденія Г-номъ Начальникомъ губерніи, Предводителемъ Дворянства Симферопольскаго уѣзда, Г-на Чабовскаго.

Содержаніе это я, подобно всѣмъ Предводителямъ Дворянства Таврической губерніи, получалъ по званію Предсѣдателя Воинскаго Присутствія.

И хотя по болѣзни, и понынѣ продолжающейся, я служить не могъ. о чемъ, въ свое время поставилъ въ извѣстность кого слѣдовало, но, по закону, я, до утвержденія Г-на Чабовскаго не могу быть лишенъ причитающейся мнѣ суммы, сколько таковой, по разсчету, причтется.

О распоряженіи же, какое угодно будетъ сдѣлать, по настоящему моему заявленію, я покорно прошу Ваше Высокородіе почтить меня увѣдомленіемъ, съ приложеніемъ засвидѣтельствованной копіи постановленія, если бы послѣдовалъ, со стороны Управы, отказъ дабы я могъ обжаловать таковое постановленіе, въ установленномъ порядкѣ, такъ какъ я счелъ бы себя крайне обиженнымъ, прослуживъ, пятнадцать лѣтъ, въ званіи Предсѣдателя Воинскаго Присутствія, не получить того, что мнѣ, по закону, принадлежитъ, такъ какъ въ кругъ обязанностей Предводителей Дворянства, какъ извѣстно Вашему Высокородію, входитъ, какъ одна изъ существенныхъ и не легкихъ его обязанностей предсѣдательствованіе въ Воинскомъ Присутствіи и такъ какъ законъ даетъ право служащему проболѣть четыре мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія по мѣсту

14 го Марта сего же года Управа, разсмотрѣвъ настоящее заявленіе бывшаго Уѣзднаго Предводителя Н. И. Иванова и въ виду невполнѣ точнаго указанія закона, кому собственно подлежитъ выдача содержанія съ 1-го по 25 е Февраля, т. е бывшему ли Уѣздному Предводителю Дворянства Н. И. Иванову или Депутату Дворянства Кадыръ Мурзѣ Карашайскому, *постановила*: „Выдать Предводителю Дворинства Н. П. Чабовскому причитающееся ему содержаніе со дня вступленія его въ должность т. е. съ 25 Февраля по 1-е число за шесть дней, а о выдачѣ остальныхъ денегъ за 24 дня за тотъ же мѣсяцъ одному изъ исправляющихъ должность Уѣзднаго Предводителя Дворянства доложить Земскому Собранію.“

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на предметъ указанія кому изъ вышесказанныхъ лицъ подлежитъ выдача содержанія, ассигнуемаго Собраніемъ на возмѣщеніе расходовъ по обязанности Предсѣдателя Симферопольскаго Уѣзднаго Воинскаго Присутствія за періодъ времени съ 1 го по 25-е Февраля сего года.

Приложеніе 9-е.

Баллотировочный листъ

о назначеніи суммъ въ распоряженіе Предсѣдателя Симферопольскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія.

3-го Сентября 1897 года.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
О назначеніи суммъ въ распоряженіе Предсѣдателя Симферопольскаго Уѣзднаго по Воинской повинности Присутствія { 2400 руб. / 2000 руб.	16 / 15	— / —	

Приложеніе 10-е.

Баллотировочный листъ

о разрѣшеніи вопроса, выдавать ли въ распоряженіе Предсѣдателя Симферопольскаго Уѣзднаго Воинскаго Присутствія 2400 р. или нѣтъ?

3-го Сентября 1897 года.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
Выдавать ли въ распоряженіе Предсѣдателя Симферопольскаго Уѣзднаго Воинскаго Присутствія 2400 рублей или нѣтъ?	19	11	

Приложеніе 11-е.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

И. д. Предсѣдателя Управы
В. Б. Кауль.

Заявленіе.

Въ виду того, что нѣкоторыми лицами, стоящими довольно близко къ Симферопольскому Земству, въ послѣднее время стали распускать по городу въ высшей степени невѣрные и компрометирующіе меня слухи по поводу, якобы, неправильнаго и незаконнаго полученія мною въ Январѣ мѣсяцѣ сего года содержанія по должности з. мѣсто Предсѣдателя Управы и желая прекратить эти нелѣпые разговоры и толки, имѣю честь заявить, что я отъ дальнѣйшаго полученія этого содержанія отказываюсь, о чемъ и буду имѣть честь доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію и указать ему, что я за силою 1 п. 559 ст. Полож. I св. зак. и постановленія послѣдняго очереднаго Земскаго Собранія, отъ 4 го Октября 1896 года, имѣю всѣ права на полученіе этого содержанія. 1897 г. Февраля 12 дня. И. д. Предсѣдателя Управы В. Кауль.

Приложеніе 12-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ утвержденіи расхода, произведеннаго на командировочное довольствіе и. д Предсѣдателя Управы, во время засѣданія коммиссіи по опредѣленію границъ уѣзда и Севастопольскаго градоначальства.

И. д. Предсѣдателя сей Управы К. Б. Кауль 10 Мая сего года подалъ въ Управу заявленіе слѣдующаго содержанія: Въ виду командированія меня въ г. Севастополь для участія въ качествѣ члена въ засѣданіяхъ коммиссіи, учрежденной въ г. Севастополѣ, подъ пред-

сѣдательствомъ Господина Севастопольскаго градоначальника, для установленія точныхъ и ясныхъ границъ между Севастопольскимъ градоначальствомъ съ одной стороны и Симферопольскимъ и Ялтинскимъ уѣздами съ другой и въ виду того, что работы коммиссіи продлятся довольно долго (около трехъ засѣданій), что связано съ довольно продолжительнымъ приживаніемъ моимъ въ г. Севастополѣ съ значительными расходами, на каковой предметъ, я не имѣю особыхъ ассигнованій, то имѣю честь покорнѣйше просить Управу объ ассигнованіи въ мое распоряженіе суточныхъ денегъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ Управа найдетъ возможнымъ, а равно и о выдачѣ мнѣ нѣкоторой суммы, для разъѣздовъ моихъ въ раіонѣ Севастопольскаго градоначальства, гдѣ предстоятъ работы по установленію вышесказанныхъ границъ. Уѣздная Управа по выслушаніи этого заявленія, въ засѣданіи своемъ 16 Мая того же года, *постановила*: назначить и. д. Предсѣдателя Управы В. Б. Каулъ суточные въ размѣрѣ 5 руб. за время проживанія въ г. Севастополѣ и предоставить ему расходовать по мѣрѣ надобности изъ авансовъ на разъѣзды по Севастопольскому градоначальству, о чемъ и доложить Земскому Собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа просить израсходованные и. д. Предсѣдателя В. Б. Каулемъ суточные 80 руб. и на разъѣзды 18 руб. 52 коп., а всего 98 руб. 52 коп., принять на счетъ земства.

Приложеніе 13-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ удовлетвореніи землемѣра Марацевича за произведенныя имъ въ 1897 г. работы и объ оставленіи его на будущее время Землемѣромъ при Симферопольскомъ Земствѣ съ установленнымъ жалованьемъ.

Земское Собраніе послѣдней очередной сессіи въ засѣданіи своемъ 3-го Октября 1896 года сдѣлало постановленіе объ упраздненіи должности земскаго землемѣра при Симферопольскомъ Земствѣ, что поставило Управу въ высшей степени неудобныя условія, такъ какъ по-

мимо прекращенія ранѣе начатыхъ работъ и полной остановки снятія плана Симферопольскаго уѣзда, $^{3}/_{5}$ котораго лишь было снято, явился полный пробѣлъ въ дѣлѣ переоцѣнокъ отдѣльныхъ имѣній при подачѣ владѣльцами ихъ прошеній о переоцѣнкѣ ихъ или объ исключеніи излишне числящейся за ними земли, такъ и имѣній поселянскихъ обществъ. Приглашать каждый разъ частныхъ землемѣровъ для удовлетворенія всѣхъ просьбъ, владѣльцевъ имѣній, далеко не представлялось возможнымъ, какъ за недостаткомъ такихъ лицъ такъ и за дороговизною такихъ работъ, не говоря уже о томъ, что въ распоряженіи Управы на этотъ предметъ никакихъ ассигнованій не было.

При такихъ условіяхъ, какъ бы на помощь Управы, пришелъ землемѣръ Симферопольскаго Земства г. Марацевичъ, который 3-го Января сего года подалъ въ Управу слѣдующее заявленіе:

„Постановленіемъ XXXI очереднаго Земскаго Собранія въ Сентябрѣ мѣсяца 1896 года состоявшагося, должность землемѣра при Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ, на которой я имѣю честь состоять, съ 1 Января 1897 года предложена къ упраздненію. Будучи глубоко убѣжденъ въ томъ, что Симферопольское Земство не можетъ долго оставаться безъ землемѣра, такъ какъ съ упраздненіемъ этой должности прекращается и производство начатыхъ Земской Управой весьма необходимыхъ и серьезныхъ работъ по съемкѣ садовъ въ Бельбекской и другихъ долинахъ, а также и то, что въ землемѣрныхъ работахъ ощущается большая необходимость бѣднѣйшаго населенія уѣзда, а съ другой стороны, желая оставить за собой право остаться на этой должности, по возстановленіи ея вновь, я покорнѣйше прошу Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу оставить меня на этой должности, до окончательнаго выясненія этого вопроса будущимъ Земскимъ Собраніемъ безъ жалованья, возлагая на меня всѣ крайне необходимыя Земской Управѣ работы, а также по заявленіямъ бѣднѣйшихъ изъ лицъ населенія уѣзда, которыя не въ состояніи удовлетворить меня за мой трудъ“.

Разсмотрѣвъ настоящее заявленіе землемѣра Марацевича и принимая во вниманіе, что Симферопольское Земство буквально ничего не теряетъ при оставленіи послѣдняго землемѣромъ Симферопольскаго Земства безъ содержанія, что, напротивъ въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательствъ, Управа, имѣя г. Марацевича, такъ сказать подъ ру-

ками, всегда можетъ поручать ему исполненіе особенно спѣшныхъ и нужныхъ работъ, почему Управа нашла возможнымъ сдѣлать 8-го Января сего года слѣдующее постановленіе: „согласно просьбы землемѣра Марацевича, оставить его землемѣромъ Симферопольскаго уѣзда на настоящій 1897 годъ безъ жалованья и доложить объ этомъ предстоящему Земскому Собранію.“

Со времени этого постановленія т. е. въ теченіе 8 мѣсяцевъ, г. Марацевичу были поручены Управою слѣдующія, не терпящія отлагательствъ работы: 1) закончить съемку Тавъ-Бадракской дачи владѣнія общества поселянъ той деревни, площадью 781½ десятинъ; 2) составить планы и вѣдомости на работы, произведенныя въ 1896 году, по съемкѣ Черкезъ-Керменской дачи владѣнія Е. Шамотульской, площадью 625 дес. 128 кв. саж. и Тавъ-Бадракской—общества поселянъ той же деревни, площадью 781 дес. 1200 кв. саж.; 3) произвести съемку дачи сельца Бавбекъ Кара: 1-й части Мелитопольскаго мѣщанина Ивана Ивановича Альбрехта и 2-й части крестьянина Днѣпровскаго уѣзда Антона Іовлева Елкина площадью 614 десятинъ и составить на таковыя планы; 4) произвести съемку дачи при деревнѣ Бешуранъ, нынѣ экономія Васильевка, владѣнія дворянъ Вагаршакъ и Адаршакъ Сергѣевичей Харасановыхъ, площадью 1033 дес. 1568 кв саж. и составить на таковую планъ; 5) произвести съемку въ дачѣ Біюкъ-Яшлавъ 22-хъ участковъ земли, купленныхъ Базарчикскимъ поселяниномъ Бахтышей Аблій оглу отъ чиновника Петра Ивановича Яковлева и другихъ лицъ площадью 133 дес. 182 кв. саж. и составить на таковой планъ; 6) измѣрить въ Біюкъ-Яшлавской дачѣ участокъ земли, пріобрѣтенный поселяниномъ той же деревни Аметишей Абдураманъ оглу отъ чиновника Яковлева, площадью 11 дес. 1040 кв. саж. и составить на таковой планъ. Кромѣ того онъ былъ командированъ въ дачу Куру-Джага Шеихъ-Эли, проданную коллежскимъ секретаремъ Меметъ Мурзою Карашайскимъ—Узделикову и Карашайскимъ, для собранія подробныхъ свѣдѣній о площадяхъ, перешедшихъ съ той дачи во владѣніе новыхъ лицъ, при чемъ за представленіемъ г. Карашайскимъ недавно составленнаго на ту дачу подробнаго плана землемѣромъ Лопатинымъ, площадью 576 дес., производство съемки той дачи не потребовалось; затѣмъ въ дачу Туакой для собранія свѣдѣній объ участкѣ земли

перешедшей отъ дѣствительнаго статскаго совѣтника Н. И. Иванова къ наслѣдникамъ Скирмунтъ, площадью 52 дес. Составленъ по порученію г-на и. д. Предсѣдателя Управы архитектурный планъ на постройку училища въ дер. Албатъ и за весь его трудъ выдано ему, при исключительныхъ условіяхъ, изъ канцелярскихъ суммъ всего тридцать рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа считаетъ своимъ долгомъ указать на то, что трудъ г. Марацевича, положенный имъ въ дѣло приведенія въ исполненіе порученія Управы, нѣтъ сомнѣнія стоитъ далеко болѣе тридцати руб., почему Управа беретъ на себя смѣлость ходатайствовать предъ Собраніемъ объ удовлетвореніи его за этотъ трудъ той суммою, какую оно найдетъ соотвѣтственной, рядомъ съ этимъ Управа полагаетъ, что безъ постояннаго землемѣра Симферопольскому Земству положительно не возможно обойтись, такъ какъ помимо постоянныхъ работъ по измѣренію разныхъ дробныхъ участковъ съ цѣлью установленія границъ и угодій ихъ является и необходимость доведенія до конца общаго измѣренія уѣзда, такъ какъ $^{2}/_{3}$ его еще не нанесено на планъ, не говоря уже о томъ, что въ близкомъ будущемъ, нѣтъ сомнѣнія предстоятъ работы по общей переоцѣнкѣ всѣхъ имѣній въ уѣздѣ, согласно закона 11 Февраля 1893 г., когда представится необходимымъ при дробности владѣній въ нашемъ уѣздѣ имѣть не одного, а нѣсколькихъ землемѣровъ.

Симферопольское Земство шестнадцать лѣтъ къ ряду имѣло своего постояннаго землемѣра, работы коего неоднократно были признаваемы, какъ отдѣльными комиссіями, такъ и Собраніями вполнѣ цѣлесообразными и во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительными и, вдругъ по какой то случайности, на семнадцатомъ году, когда въ землемѣрныхъ работахъ чувствовалась особенная нужда, работы эти были признаны излишними и должность землемѣра упразднена.

Приложеніе 14-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ освобожденіи дома арестуемыхъ въ г. Симферополѣ отъ обложенія оцѣночнымъ сборомъ.

Господинъ Таврическій Губернаторъ препроводилъ 25-го Февраля с./г. копію Указа Правительствующаго Сената, отъ 4-го Февраля сего года за № 1617, послѣдовавшаго вслѣдствіе жалобы Управы на постановленіе Симферопольской Городской Думы по предмету обложенія оцѣночнымъ, въ пользу города, сборомъ, дома арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, принадлежащаго земству и предложилъ Управѣ доложить его Земскому Собранію. Изъ указа этого видно, что Правительствующій Сенатъ слушалъ вышесказанное дѣло, нашелъ, что Симферопольская Уѣздная Земская Управа обратилась въ Симферопольскую Городскую Думу съ ходатайствомъ о сложеніи городскаго оцѣночнаго сбора съ принадлежащаго земству арестнаго дома въ гор. Симферополѣ, въ виду незаконности такого обложенія. Въ основаніи своего ходатайства земство указало, что по разъясненію Правительствующаго Сената, изложенному въ опредѣленіяхъ: 21 Марта, 16 Мая и 21 Января 1880 года, частныя зданія, построенныя подъ помѣщенія присутственныхъ мѣстъ, казармъ, тюремъ и другихъ учрежденій, пока они заняты сими установленіями по найму, не подлежатъ платежу городскихъ сборовъ, и что, по п. 6 ст. 128 Город. Полож. изд. 1892 г, освобождаются отъ таковыхъ сборовъ принадлежащія благотворительнымъ обществамъ и установленіямъ зданія въ тѣхъ частяхъ оныхъ, гдѣ помѣщаются самыя общества и установленія. Но это ходатайство Городская Дума, не входя въ обсужденіе онаго по существу, отклонила въ виду того, что со стороны Земской Управы на городскую раскладку не послѣдовало возраженій въ установленный Думою срокъ. На такое постановленіе Симферопольской Городской Думы Симферопольская Уѣздная Земская Управа принесла жалобу Правительствующему Сенату, въ коей, ходатайствуя объ отмѣнѣ означеннаго постановленія Думы, приводитъ тѣ же соображенія, что и въ ходатайствѣ Городской Думы.

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что хотя по п. 4 ст. 128 Гор. Полож. изд 1892 г. отъ взиманія оцѣночнаго сбора освобождаются собственно казенныя зданія въ тѣхъ частяхъ ихъ, которыя заняты Правительственными учрежденіями, но означенное изъятіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 2 Мая 1878 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по дѣлу Венгеровой распространено и на частныя зданія, построенныя подъ помѣщенія Правительственныхъ мѣстъ, тюремъ, казармъ и другихъ учрежденій.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что домъ, принадлежащій Симферопольскому Земству, построенъ исключительно на земскія штрафныя деньги подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ Городскихъ Судей и что означенный арестный домъ относится, по п. 1 ст. 2 уст суд. подъ страж. т. XIV, изд. 1890 г., къ числу мѣстъ содержанія, стоящихъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, Правительствующій Сенатъ признаетъ означенный домъ не подлежащимъ обложенію оцѣночнымъ сборомъ, а потому опредѣляетъ: постановленіе Симферопольской Городской Думы, отказавшей въ освобожденіи отъ названнаго сбора сего дома, отмѣнить.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе 15-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года

О постройкѣ арестнаго дома въ гор. Бахчисараѣ.

Земское Собраніе послѣдней очередной сессіи, выслушавъ въ засѣданіи своемъ 28-го Сентября 1896 года докладъ Управы о постройкѣ новаго дома для арестуемыхъ въ г Бахчисараѣ, *постановило*: поручить Управѣ составить проектъ и смѣту постройки и доложить будущему очередному Собранію. Независимо отъ сего въ настоящему году, а именно 26 Марта, отъ Комитета народнаго здравія, было получено слѣдующее отношеніе. Въ засѣданіи Комитета отъ 15 Марта 1897 г.

постановлено: сообщить Земской Управѣ объ антисанитарныхъ условіяхъ дома арестуемыхъ, заключающихся въ слѣдующемъ: недостатокъ свѣта и тѣснота камеръ, отсутствіе вентиляціи; нахожденіе въ въ одномъ, крайне узкомъ корридорѣ съ камерами, кухни, кладовой для продуктовъ и ретирада; крайняя тѣснота двора, въ который входитъ окна изъ палаты городскаго пріемнаго покоя, часто занятой заразными больными Во исполненіе вышесказаннаго постановленія Земскаго Собранія, Управа вошла въ соглашеніе съ Бахчисарайскою Городскою Управою въ отношеніи уступки Симферопольскому Земству необходимаго количества земли для постройки арестнаго дома, при чемъ выяснилось, что городъ Бахчисарай согласенъ уступить Симферопольскому Земству участокъ земли подъ постройку арестнаго дома въ участкѣ Ашлыкъ Базара, не доходя русскаго кладбища, въ обмѣнъ на зданіе, занимаемое нынѣ домомъ арестуемыхъ рядомъ съ городскою больницею. Отведенный участокъ, какъ по величинѣ своей такъ и имѣющимся на немъ постройкамъ, является вполнѣ пригоднымъ для постройки на немъ предполагаемаго арестнаго дома, почему Управа, не входя еще ни въ какія соглашенія съ городомъ относительно окончательной уступки земству сказаннаго участка земли, поручила технику Спендіарову составить проэктъ и смѣту предполагаемой постройки, что и было исполнено техникомъ 27 августа настоящаго года. Смѣта на постройку сказаннаго дома исчислена техникомъ въ 6847 р 50 к. и кромѣ того ему за составленіе проэкта и смѣты и наблюденіе за постройкою предстоитъ уплатить 4%, что составитъ 273 руб 90 коп., а всего стоимость арестнаго дома обойдется въ 7121 руб. 40 коп. Въ настоящее время въ распоряженіи Симферопольскаго Земства имѣется арестнаго капитала 12748 руб. 31 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ указать на то, что существующій нынѣ арестный домъ въ Бахчисараѣ, представляетъ изъ себя что-то невозможное: кромѣ полуразвалившагося помѣщенія оно не имѣетъ свѣта, не имѣетъ воздуха и не имѣетъ даже двора, такъ какъ закоулокъ въ четыре квадратныя сажени нельзя назвать дворомъ, поэтому Управа полагаетъ необходимымъ немедленно приступить къ постройкѣ новаго дома и просить Собраніе уполномочія какъ на эту

постройку, такъ и на уступку городу Бахчисараю существующаго арестнаго дома, а равно и на пріобрѣтеніе отъ него вышеуказаннаго участка земли и на укрѣпленіе его за Симферопольскимъ Земствомъ

Приложеніе 16-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ увеличеніи кормоваго довольствія арестуемымъ.

При разсмотрѣніи Управою отношенія попечителя дома арестуемыхъ въ г. Бахчисараѣ Давидовича, при коемъ имъ были препровождены въ Управу приходо-расходная и по содержанію арестуемыхъ въ 1896 г. книги, усмотрѣно, что имъ, г. Давидовичемъ, выдается арестуемымъ суточное довольствіе не по 10 коп., какъ это установлено Земскимъ Собраніемъ предъидущихъ лѣтъ и какъ это дѣлается въ другихъ арестныхъ домахъ Симферопольскаго уѣзда (гг. Карасубазарѣ и Симферополѣ), а по 11 коп. на человѣка, что въ общемъ повело къ передержкѣ въ 3 р. 29 к.

Запрошенный по этому поводу г. Давидовичъ прислалъ слѣдующее объясненіе: имѣю честь увѣдомить, что кормовые по 11 коп. въ сутки выдавались и при моихъ предшественникахъ-попечителяхъ и я не имѣлъ основанія уменьшить до 10 коп., тѣмъ болѣе, что и 11 к. при болѣе или менѣе продолжительномъ содержаніи подъ арестомъ недостачно. На 11 коп. въ Бахчисараѣ арестованный можетъ имѣть 3 фунта хлѣба (9 к.) и на 2 к. стаканъ чая. Количество и качество этой пищи мало для нормальнаго питанія и не можетъ не оказать при продолжительномъ арестѣ вреднаго вліянія на здоровье арестованнаго, особенно при другихъ неблагопріятныхъ условіяхъ жизни, неизбѣжныхъ съ лишеніемъ свободы.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, раздѣляя съ своей стороны мнѣніе и заключеніе г. Давидовича, имѣетъ честь просить Собраніе объ увеличеніи суточнаго довольствія для лицъ, содержащихся подъ стражею въ домахъ арестуемыхъ Симферопольскаго Земства до 11 коп. въ сутки,

если же не во всѣмъ уѣздѣ, то по крайней мѣрѣ еще и въ г. Карасубазарѣ, гдѣ условія содержанія арестуемыхъ совершенно одинаковы съ условіемъ содержанія ихъ въ г. Бахчисараѣ, и гдѣ излишекъ этого расхода составитъ лишь 9 р. 5 к., а излишекъ расхода по всѣмъ тремъ арестнымъ домамъ въ уѣздѣ, при увеличеніи кормоваго довольствія до 11 коп., составить 73 р. 5 к.

Приложеніе 17-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О назначеніи вспомоществованія отставному надзирателю Карасубазарскаго арестнаго дома Моисею Піастро въ размѣрѣ годоваго оклада.

Отставной унтеръ-офицеръ Моисей Лазаревичъ Піастро, прошеніемъ, поданнымъ въ Уѣздную Управу 1-го Апрѣля сего года, объясняетъ, что онъ состоялъ надзирателемъ при Карасубазарскомъ арестномъ помѣщеніи съ 1-го іюня 1876 г. по 21 Марта 1897 г. т. е. безъ двухъ мѣсяцевъ 21 годъ за жалованье безъ сторожа 180 руб. въ годъ, въ настоящее время онъ за дряхлостью лѣтъ уволенъ отъ службы, сдавъ вновь прибывшему все въ исправности и имѣя на своемъ попеченіи жену калѣку и 7 душъ малолѣтнихъ дѣтей, остался безъ всякихъ средствъ къ жизни и какъ самъ за достиженіемъ 77 лѣтъ къ труду совершенно неспособенъ, то въ виду такого бѣдственнаго своего положенія обращается въ Управу объ исходатайствованіи передъ Земскимъ Собраніемъ ему вспомоществованія за его долголѣтнюю службу.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа съ своей стороны находитъ справедливымъ ходатайствовать предъ Собраніемъ о назначеніи пособія бывшему надзиратолю Карасубазарскаго арестнаго помѣщенія Моисею Піастро изъ суммъ штрафнаго капитала 180 руб. т. е. годоваго оклада жалованья въ виду того, что Піастро за время своей службы, 19¼ лѣтъ, исполнялъ и обязанности сторожа безъ всякаго вознагражденія.

Приложеніе 18-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О назначеніи пособія городу Симферополю на содержаніе тюремнаго замка.

14-го Августа настоящаго года за № 4134, Симферопольская Городская Управа препроводила въ Симферопольскую же Уѣздную Земскую Управу для доклада Земскому Собранію слѣдующее отношеніе:

На основаніи прилагаемаго при семъ въ копіи постановленія Симферопольской Городской Думы, отъ 24 Апрѣля с/г, Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи городу Симферополю пособія на освѣщеніе и отопленіе Симферопольскаго тюремнаго замка. Въ оправданіе настоящаго ходатайства, Городская Управа считаетъ необходимымъ доложить слѣдующее: городъ Симферополь до 1876 года получалъ изъ губернскаго земскаго сбора пособіе по 571 р. 43 к. въ годъ на отопленіе и освѣщеніе Симферопольскаго тюремнаго замка. Въ 1876 году Губернское Земское Собраніе отнесло этотъ расходъ на средства Уѣзднаго Земства, которое, съ своей стороны, отказалось отъ включенія означеннаго расхода въ свою смѣту и, такимъ образомъ съ 1876 г. городъ Симферополь продолжаетъ оплачивать расходы по отопленію и освѣщенію тюрьмы своими средствами, не получая на этотъ предметъ пособія ни отъ казны ни изъ суммъ земства.

Въ 1876 году на отопленіе и освѣщеніе Симферопольскаго тюремнаго замка было израсходовано 3362 руб. 22 коп., по смѣтѣ же текущаго 1897 года на эту надобность исчислено всего 3910 рублей, по слѣдующему разсчету: Тюремный замокъ съ находящимися при немъ помѣщеніями начальника тюремнаго замка, его помощника, тюремной больницы и караульной, отапливается 68 печами, изъ коихъ 56 печей находятся въ самомъ замкѣ, 2 печи въ квартирѣ начальника, 1 въ квартирѣ его помощника, 3 въ караульной и 6 каминовъ въ тюремной больницѣ, которые въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ топятся для очищенія воздуха.

На отопленіе 68 печей въ теченіе пяти зимнихъ мѣсяцевъ, полагая на каждую печь по $^1/_3$ саж. въ мѣсяцъ, потребуется $113^1/_3$ куб. саж. Кромѣ того требуется отопленія: а) на кухню начальника на весь годъ 2 саж. 2 ар., б) на баню и прачешную на весь годъ 10 саж., в) на больничную кухню на весь годъ 4 саж. и г) на приготовленіе арестантамъ пищи по числу 300 содержащихся и 10 пересыльныхъ, полагая по 2 саж. 2 арш. на каждыхъ 10 человѣкъ въ годъ, —$82^2/_3$ саж., итого на отопленіе тюремнаго замка потребуется дровъ въ 1897 году $212^2/_3$ саж. На освѣщеніе лампъ и фонарей въ тюремномъ замкѣ потребуется въ 1897 г. 180 пудовъ керосину. Итого расходы по смѣтѣ 1897 года: назначено на отопленіе $212^2/_3$ саж дровъ, по 16 руб. 80 коп.=3572 р. 80 к, на освѣщеніе 180 пуд керосину по 1 р. 50 к=270 р., на стекла, ветошь для лампъ и фонарей назначено 67 р. 20 к.— А всего на отопленіе и освѣщеніе назначено 3910 руб.

Расходы на освѣщеніе тюрьмы исчислены на основаніи дѣйствительнаго годоваго потребленія керосина для освѣщенія тюремнаго замка, опредѣленная къ расходу на 1897 годъ сумма на отопленіе и освѣщеніе тюрьмы исчислена по подряднымъ цѣнамъ платимымъ городомъ поставщикамъ дровъ и керосина, а именно по 16 р. 80 к. за каждую кубическую сажень дровъ и по 1 р. 50 к. за пудъ керосина, существующія же въ настоящее время справочныя цѣны на упомянутые матеріалы, слѣдующія: за кубическую сажень дровъ 3 сорта 17 рублей и за пудъ керосина 1 руб. 45 коп.

Въ заключеніе настоящаго ходатайства Городская Управа считаетъ необходимымъ изложить нижеслѣдующія данныя въ оправданіе просьбы города къ Симферопольскому Уѣздному Земству о выдачѣ изъ суммъ Уѣзднаго Земства пособія на отопленіе и освѣщеніе Симферопольскаго тюремнаго замка: 1) въ 1896 году исполнилось двадцать лѣтъ, какъ г. Симферополь несетъ расходы по отопленію и освѣщенію тюремнаго замка, не получая на этотъ предметъ пособія ни отъ казны ни изъ суммъ земства и 2) Симферопольскій тюремный замокъ, имѣя центральное значеніе, содержитъ арестуемыхъ, принадлежащихъ не только къ числу жителей города, но также и къ числу жителей уѣздовъ губерніи, не исключая и Симферопольскаго уѣзда, а потому удовлетвореніемъ настоящаго ходатайства города, Симферопольское

Уѣздное Земство окажетъ должную помощь Городскому Управленію въ той нуждѣ, удовлетвореніе которой едва ли было бы справедливымъ отнести исключительно на средства одного города Симферополя.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны полагаетъ, что просьба города Симферополя едва ли подлежитъ удовлетворенію, какъ за отсутствіемъ указаній Городской Управы на такія статьи закона, въ силу которыхъ земство обязано было бы принять на себя часть расходовъ по отопленію и освѣщенію Симферопольскаго тюремнаго замка, такъ и за отсутствіемъ указаннаго размѣра этого вознагражденія.

Приложеніе 19-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О ремонтѣ дорожныхъ сооруженій по старо-почтовой дорогѣ на Южный берегъ между имѣніями Салгирка и Тотайкой.

Прошлому Земскому Собранію XXXI очередной сессіи было доложено Управою о полной ветхости мостовъ по старо-почтовому тракту изъ Симферополя на Южный берегъ между имѣніями Салгирка и Тотайкой и о необходимости принятія немедленныхъ со стороны Земства мѣръ къ капитальному ремонту этихъ сооруженій въ виду того, что дорога эта служитъ для обширнаго района пригородней мѣстности, а между тѣмъ для мѣстныхъ владѣльцевъ таковой ремонтъ является не посильнымъ. При этомъ въ докладѣ былъ возбужденъ вопросъ въ вѣдѣніи какого Земства Губернскаго или Уѣзднаго слѣдуетъ считать эту дорогу и Собраніе высказалось въ томъ смыслѣ, что слѣдуетъ ждать отъ Губернскаго Земства формальной передачи ея въ вѣдѣніе Уѣзднаго, а до того вопросъ о ремонтѣ оставить открытымъ.

Послѣ этого на неоднократныя сообщенія уѣздной полиціи по поводу этой дороги, Управа, руководствуясь означеннымъ постановленіемъ, указывала полиціи на Губернское Земство какъ на учрежденіе, въ вѣдѣніи коего находятся эти сооруженія. Наконецъ когда вслѣдствіе бывшихъ въ началѣ лѣта текущаго года сильныхъ ливней,

дорога сдѣлалась окончательно не проѣзжею, такъ какъ подъѣздъ къ одному изъ мостовъ чрезъ мельничную канаву былъ подмытъ водою р. Салгиръ изъ Губернской Управы было получено по надписи сообщеніе полиціи о необходимости принятія немедленныхъ мѣръ по исправленію этихъ мостовъ, при чемъ Губернскою Управою было указано, что означенная дорога находится въ вѣдѣніи Симферопольскаго Земства.

Послѣ этого сообщенія Управа поручила одному изъ своихъ членовъ произвести необходимыя работы изъ средствъ на непредвидѣнныя надобности по дорожнымъ сооруженіямъ, что и было исполнено хозяйственнымъ способомъ, при чемъ израсходовано на устройство загражденія и засыпку подъѣзда къ мосту чрезъ мельничную канаву всего 104 р. 90 к.

Остальные же два моста оставлены пока въ прежнемъ видѣ. Вмѣстѣ съ симъ Управа, ссылаясь на постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, отношеніемъ, отъ 26 Іюля сего 1897 г. за № 3149, просила Губернскую Управу сдѣлать должное распоряженіе о передачѣ мостовъ по указанной дорогѣ въ вѣдѣніе Симферопольскаго Земства по примѣру передачи дорожныхъ сооруженій по Евпаторійско-Севастопольскому тракту, а также увѣдомила и о произведенномъ Управою экстренномъ ремонтѣ.

Губернская Управа отвѣтила, что упраздненная почтовая дорога отъ Симферополя до Таушанъ-Базара была въ числѣ другихъ дорогъ передана въ вѣдѣніе Губернской Управы 14 Октября 1866 года. При распредѣленіи Губернскимъ Собраніемъ на основаніи ст. 63 Полож. о Зем. Учр. дорогъ на Губернскія и Уѣздныя въ 1883 году содержаніе указанной выше дороги не было отнесено на губернскій сборъ и таковая съ тѣхъ поръ не значится въ спискѣ сооруженій Губернскаго Земства. Высказавшись такимъ образомъ, Губернская Управа очевидно не предполагаетъ войти съ докладомъ въ предстоящее очередное Губернское Земское Собраніе о принятіи сооруженій этихъ мостовъ и о ремонтѣ ихъ на счетъ Губернскаго Земства, а потому Управа полагаетъ необходимымъ возбудить по сему предмету надлежащее ходатайство, такъ какъ капитальный ремонтъ двухъ мостовъ, не считая израсходованныхъ Управою 104 р. 90 к, а также необходимаго рас-

хода по исправленію, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, полотна дороги потребуется согласно составленной Управою смѣтѣ не менѣе 350 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе: 1) утвердить произведенный Управою расходъ по исправленію подъѣзда къ одному изъ мостовъ по старо-почтовой дорогѣ и 2) поручить Управѣ возбудить надлежащее ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о ремонтѣ остальныхъ двухъ мостовъ на средства Губернскаго Земства.

Приложеніе 20-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О ремонтѣ моста черезъ р. Салгиръ близь сада Мильгаузенъ.

По смѣтѣ текущаго года прошлогоднимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано на капитальный ремонтъ моста черезъ р. Салгиръ близь сада Мильгаузенъ 375 р. Хотя Управа въ своемъ докладѣ испрашивала на этотъ предметъ, согласно составленной техникомъ смѣты, не менѣе 750 рублей, но Собраніемъ внесена была въ смѣту только половина этой суммы съ тѣмъ расчетомъ, что остальная часть расходовъ по устройству этого моста будетъ принята заинтересованными въ немъ землевладѣльцами и дачевладѣльцами. Во исполненіе этого постановленія, Управа обращалась къ сосѣднимъ владѣльцамъ, съ просьбой принять какое либо участіе въ расходѣ Земства, но ожиданія Управы на этотъ предметъ не оправдались, такъ какъ кромѣ гласнаго Е. Э. Кесслера, который охотно выразилъ желаніе пожертвовать 100 рублей, не смотря на то, что менѣе другихъ заинтересованъ въ этомъ дѣлѣ, отъ всѣхъ владѣльцевъ подъ тѣми или другими предлогами былъ полученъ отказъ; такимъ образомъ въ распоряженіи Управы имѣлось вмѣстѣ съ обѣщаннымъ пожертвованіемъ Е. Э. Кесслера всего лишь 475 руб., на каковую сумму разумѣется нельзя было выполнить смѣту, а принять на средства Земства остальной расходъ безъ вѣдома Собранія, Управа не рѣшалась, въ виду того, что многіе гласные высказывались за без-

полезность этого моста для нуждъ уѣзда, и если Собраніемъ и была ассигнована извѣстная сумма на ремонтъ моста, то лишь условно. На основаніи вышеизложеннаго Управа къ ремонту означеннаго моста въ текущемъ году не приступала, ограничиваясь лишь постояннымъ наблюденіемъ за его безопасностью и производя мелкій ремонтъ изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности по дорожнымъ сооруженіямъ, оставляя такимъ образомъ ассигнованные 375 рублей нетронутыми. Объ этомъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для дальнѣйшихъ распоряженій по сему предмету, присовокупляя вмѣстѣ съ тѣмъ, что мостъ этотъ съ каждымъ днемъ приходитъ все въ худшее и худшее состояніе и скоро можетъ быть не совсѣмъ безопасенъ для проѣзда и что уже въ текущемъ году нельзя произвести ремонта по прошлогоднему смѣтному исчисленію, коимъ предполагалось, какъ это было своевременно доложено Собранію, замѣна старыхъ свай новыми и исправленіе разрушенныхъ береговыхъ устоевъ, оставивъ въ прежнемъ видѣ недавно отремонтированную верхнюю часть моста, такъ какъ въ настоящее время вслѣдствіе большаго движенія грузовъ пришла въ такую ветхость, что должна быть хотя бы въ средней части моста замѣнена дубовыми досками, такъ какъ сосновая настилка выдержала едва только два года.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXII очередной сессіи 4-го Сентября 1897 года.

Засѣданіе открыто Г. Предсѣдателемъ Собранія Н. П. Чабовскимъ въ 10½ часовъ утра въ присутствіи депутата отъ духовнаго вѣдомства, Члена Управы І. Ф. Шнейдера и 30-ти гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный Л. Л. Мартино.

Предсѣдатель Собранія предложилъ возвратиться къ вопросу о выдачѣ, командированному въ уѣздѣ, помощнику Пристава Усенко суточныхъ денегъ за время командировки—Собраніе опредѣлило выдать помощнику Пристава Усенко суточныя деньги, съ оговоркой, что Собраніе не признало возможнымъ согласиться съ толкованіемъ полиціи И. Д. прилож. къ ст. 3 правилъ для Земск. Учреж. о Земск. повин. затѣмъ имъ же прочтено прошеніе садовладѣльца Леонида Степановича Николаева объ отсрочкѣ взысканія недоимокъ, числящихся на его имѣніи, за полнымъ неуражаемъ—Собраніе опредѣлило, ходатайство отклонить, такъ какъ Собраніе не имѣетъ права дѣлать отсрочки.

§ IV ст. 2—устройство и содержаніе дорожнаго полотна измѣненъ, Собраніе опредѣлило внести въ смѣту три тысячи девятьсотъ семьдесятъ руб. (3970 р.) на непредвидѣнныя надобности, а по дорожному сооруженію вообще вопросъ о ремонтѣ и сооруженіи новыхъ дорогъ передать на разсмотрѣніе спеціальной Коммиссіи, имѣющей быть избранной въ этомъ же Собраніи, которой поручить составленіе предположеній и даже плановъ и смѣтъ на эти сооруженія съ тѣмъ, что докладъ свой она имѣетъ представить экстренному Собранію, которое будетъ созвано до наступающей XXXII сессіи Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ Коммиссію избраны Управа въ полномъ составѣ и гласные: А В. Конради, Н. К. Ревеліоти, Е Э. Кесслеръ, Ф. М. Шлее, Сеитъ Халиль Чубукчи, Л. А. Мартино, И. А Селиновъ, И. М. Сочевановъ, Я. П. Безлеръ, В. В. Конради, Халитовъ, Сеитъ Меметъ Фетіевъ, Х. Г. Гааръ, а также приглашать лицъ изъ населенія по постановленію Коммиссіи.

Отчетъ объ исправленіи дороги Каралезъ-Шули-Чоргунъ утвердить и удовлетворить гласнаго Л. Л. Мартино—сто семидесятью семью рублями пятидесятью коп. въ возвратъ перерасходованныхъ имъ.

Гласный А. В. Конради заявилъ, что скоро начнетъ свои перевозочныя дѣйствія паромъ на Севастопольской бухтѣ, поэтому необходимо было бы теперь же приступить къ правильному проведенію дороги спуска на сѣверную сторону—Собраніе постановило заявленіе это также внести въ Коммиссію.

В. Б. Кауль, доложилъ Собранію приговоръ Бешуйскаго сельскаго схода, въ которомъ проситъ принять дорогу на Косьмо-Даміановскій монастырь въ вѣдѣніе Симферопольскаго земства—гласный В. И. Фурсенко, полагаетъ, что сооруженіе этой дороги слѣдуетъ отнести на суммы дорожнаго капитала, такъ какъ ею пользуется не одно Бешуйское общество, а масса народа ежегодно стекающагося на Богомолье въ монастырь, поэтому и оставлять на обязанности общества тяжесть исправленія дороги не слѣдуетъ и пока дать, хотя бы двѣсти рублей субсидіи Бешуйскому обществу. В. Б. Кауль—заявилъ, что всякое исправленіе дороги до перваго дождя П. С. Щербина полагалъ дать самый малый размѣръ на исправленіе ея, на томъ основаніи, что черезъ 2—3 года будетъ проведена линія желѣзной дороги, а въ этомъ надобность ослабится. Гласный Е. Э. Кесслеръ, Д. Е. Серебряковъ, Ф. М. Шлее, Халитовъ, высказались за необходимость небольшой субсидіи обществу на исправленіе дороги. Собраніе *опредѣлило*: дать обществу д. Бешуй двѣсти рублей изъ остатковъ подорожнымъ сооруженіямъ.

Ст. 3, расходъ въ тысячу триста рублей на устройство Алминскаго моста Собраніемъ сооруженіе моста отнесено изъ суммъ дорожнаго капитала. В. Б. Кауль полагалъ сооруженіе моста отнести на счетъ Уѣзднаго Земства, на что возразилъ гласный В. И. Фурсенко и предложилъ объ устройствѣ этого моста просить Губерп-

Государственная
библиотека
СССР

скую Управу, принять на суммы дорожнаго капитала и просьбу мотивировать тѣмъ, что намъ такая затрата не по силамъ.

Съ докладомъ Управы, вслѣдствіе отказа Таврической Духовной Консисторіи разрѣшить провести дорогу выше двора монастыря Св. Анастасіи, о необходимости обратиться къ Г. Таврическому Губернатору, прося его содѣйствія предъ духовенствомъ о разрѣшеніи провести дорогу по землѣ монастыря, такъ какъ другаго направленія избрать нельзя, Собраніе согласилось и *постановило*: уполномочить Управу войти къ Г. Таврическому Губернатору съ означеннымъ ходатайствомъ. Ст. 5, на техническія надобности назначить 1200 руб. ассигнованныхъ Губернскимъ Собраніемъ изъ дорожнаго капитала, независимо сего, если потребуется на этотъ предметъ израсходовать большую сумму, то предоставить Управѣ отнести расходъ на сумму 3970 руб. ассигнованную на непредвидимыя надобности по дорожнымъ сооруженіямъ.

Кромѣ того, Собраніе *постановило:* уполномочить Управу выписать въ двухъ экземплярахъ верстовую карту, съемки 1891—1894 гг. въ горизонталяхъ трехъ горныхъ уѣздовъ, чрезъ Губернскую Земскую Управу, на что ассигновать пятьдесятъ рублей.

Послѣ перерыва, продолжавшагося отъ 12 до 12¾ часа пополудни, гласный А. В. Конради доложилъ результаты засѣданія Коммиссіи по вопросамъ о сложеніи недоимокъ, зачисленіи, перечисленіи и исключеніи земель и переоцѣнкѣ ихъ. Собраніе съ высказаннымъ мнѣніемъ Коммиссіи согласилось. Конради, резюмируя только что высказанныя, мнѣнія предложилъ Собранію просить Управу о томъ, чтобы она путемъ письменныхъ сношеній съ землевладѣльцами постоянно выясняла размѣры и характеръ вновь возникающихъ угодій, подлежащихъ земельному обложенію или переводу изъ одного разряда въ другой и въ потребныхъ случаяхъ пользовалась бы услугами землемѣра для обмежеванія этихъ угодій.

По докладу о сообщеніи, что жалоба Каракашъ на обложеніе и снятіе недоимокъ, Сенатомъ оставлена безъ удовлетворенія — принять къ свѣдѣнію. § V, народное образованіе ст. I, п а и б ст. 2, утверждены безъ измѣненія, по докладамъ Управы объ утвержденіи расхода на выдачу дополнительнаго жалованья учителю Цвѣтаеву 34 р. 37 к. Николаевой, Крутогоровой—утвердить и вно-

сить въ смѣту на будущіе годы, расходъ по содержанію учительницы въ параллельномъ классѣ при Сарабузскомъ земскомъ училищѣ. О выдачѣ Жихаревой за занятія въ двухъ отдѣленіяхъ школы въ теченіе двухъ мѣсяцевъ за отсутствіемъ учителя—60 р. и священнику Накропину за восемь лишнихъ уроковъ—10 руб. Собраніе постановило выдать.

По докладу Управы о просьбѣ бывшаго учителя Накропина о пособіи, Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, *постановило* просьбу отклонить.

Возвращаясь къ смѣтѣ по содержанію училищъ по вопросу объ отопленіи гласный В. П. Фурсенко заявилъ, что по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, обнародованному 5 Іюля въ Правительственномъ Вѣстникѣ, сельскимъ школамъ по приговорамъ обществъ, выдается изъ казенныхъ земель въ надѣлъ по три десятины земли и кромѣ того матеріалъ изъ казенныхъ лѣсовъ на постройку школъ и безплатнаго отпуска валежника и сухостоя для отопленія ихъ, поэтому нельзя ли на будущее время пріурочить школы, которыя нуждаются въ отопленіи, къ новому положенію. Собраніе постановило просить Управу ознакомить сельскія общества съ новымъ положеніемъ. Отсрочить взысканіе 200 руб. до Октября 1898 г. по Анновскому обществу за постройку школы вслѣдствіе недорода текущаго года.

По ходатайству Инспектора народныхъ училищъ Крымскаго района о выдачѣ дополнительнаго жалованья учителямъ Татарскихъ Министерскихъ школъ по 150 р каждому, Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, постановило ходатайство это отклонить, а также отклонить и ходатайство о выдачѣ 50 руб. на веденіе дѣлопроизводства инспекціи по училищному совѣту.

По ходатайству почетнаго блюстителя Карасубазарскаго 2-хъ класснаго мужскаго училища Эммануила Бабакаевича Бобовича о выдачѣ ежегодно 450 р. на содержаніе при названномъ училищѣ ремесленнаго класса—Собраніе *постановило*: просить почетнаго блюстителя представить программу предполагаемаго отдѣленія и о числѣ учениковъ и ассигновать въ распоряженіе Управы 200 р. поручивъ ей осмотрѣть зданіе и проч. и если Управа найдетъ нужнымъ, то дать, а въ будущемъ, смотря по постановкѣ дѣла, можно опредѣлить къ выдачѣ и болѣе.

По вопросу объ увеличеніи пособія Епархіальному Училищному Совѣту на церковно-приходскія школы Собраніе—выслушавъ заявленіе священника Ѳедора Суковаченко о несомнѣнныхъ успѣхахъ школъ, такъ какъ изъ окончившихъ учениковъ 53% получили льготныя свидѣтельства, постановило субсидію въ 900 руб. выдававшуюся раньше оставить безъ измѣненія и на 1898 годъ.

О Зуйской ремесленной школѣ вопросъ оставленъ до выслушанія заключенія ревизіонной Коммиссіи открытымъ.

Ст. 3, п. а утвержденъ и единовременно опредѣлено дать Симферопольской Женской Гимназіи 500 р. въ капиталъ на постройку новаго зданія.

Ст. 4 утверждена за исключеніемъ пособія школѣ Нергеръ въ 100 р., которое отклонено.

По ходатайству почетнаго блюстителя татарской учительской школы полковника Муфти-Заде, Собраніе опредѣлило выдать единовременно триста рублей.

Вопросъ объ оказаніи Ялтинскому земству матеріальной поддержки на устройство педагогическихъ курсовъ не разсматривался, въ виду депеши Рыбицкаго о томъ, что курсы эти еще не открыты.

Ст. 6, 7 и 8 утверждены.

Въ четыре часа пополудни объявленъ перерывъ засѣданія до слѣдующаго дня.

Приложеніе 21-е.

М. В. Д.

СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ
уѣздное
ПОЛИЦЕЙСКОЕ
УПРАВЛЕНІЕ.

Августа 16 дня, 1897 г.
№ 3482.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ виду значительнаго накопленія недоимокъ земскаго сбора по Симферопольскому уѣзду, съ разрѣшенія Его Превосходительства Господина Таврическаго Губернатора, для успѣшнаго взысканія недоимокъ означенныхъ сборовъ, командированъ помощникъ пристава г. Карасубазара коллежскій регистраторъ Степанъ Усенко, съ 24 Іюля сего года.

Сообщая объ этомъ, Полицейское Управленіе, согласно пунк. Д приложенія къ статьѣ 3 правилъ для Земскихъ Учр. о Земскихъ повин. по продол. 1890 г., покорнѣйше проситъ распоряженія Уѣздной Земской Управы объ удовлетвореніи Усенко суточнымъ содержаніемъ по означенной командировкѣ.

Въ Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе.

Садовладѣльца подполковника Леонида Степановича Николаева.

ПРОШЕНІЕ.

Въ виду полнаго неурожая фруктъ и винограда, я не имѣю возможности взнести недоимку на имѣніи моемъ, при д Топчикой, а потому почтительнѣйше прошу Земское Собраніе оказать мнѣ свою благосклонность и отсрочить недоимку до будущаго 1898 года. Подполковникъ Николаевъ. Сентября 3 дня 1897 года. Гор. Симферополь.

Приложеніе 23-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Отчетъ г-на гласнаго Л. Л. Мартино объ исправленіи имъ дороги Каралезъ Шули-Чоргунъ.

Гласный Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Л. Л. Мартино препроводилъ 14 Августа настоящаго года въ Управу отчетъ свой по израсходованію имъ 1000 руб на исправленіе дороги Каралезъ-Шули Чоргунъ и просилъ Управу доложить его предстоящему Уѣздному Земскому Собранію. Изъ отчета этого видно: что въ 1895 и 1896 годахъ исправлено шоссировкой два участка: *1-й участокъ*: ломка камня сдана по саженно, при чемъ она должна производиться не въ одномъ мѣстѣ, а тамъ, гдѣ надо уширить дорогу, такимъ образомъ одновременно съ добываніемъ камня для шоссировки—расширялась дорога; первоначально ломка куба камня сдана была по 6 руб. турецко-подданному Мустафа, но проработавъ нѣкоторое время, онъ отъ ломки отказался и ушелъ по невыгодности. Второй, взявшійся за работу Артемъ Чаушъ, докончилъ ее, но уже по 7 руб. за кубич. саж.—Всего выломано платныхъ 36 куб. саж. камня по 7 руб. кубъ (росписка № 1)—всего 252 рубля. Развозка по линіи дороги по 2 р. отъ куб. саж. за 32 куб саж. (росписка № 2)—64 руб. Розбивка на щебень 60 куб. саж сдана по 7 руб. 50 коп. Микитричу (росписка № 3)—450 руб. Приготовленіе полотна, канавы и разсыпка щебня по 40 коп отъ погонной сажени за 600 саж. (росписка № 4)—240 руб., итого по 1-му участку 1006 руб. *2-й участокъ*—210 саж., работы производились поденно и издѣльно подъ наблюденіемъ старосты камень на подбутовку привозился съ горъ, а гравій возили изъ рѣки Бельбекъ съ разрѣшенія на безплатное пользованіе землевладѣлицы Стефаніи Ксаверіевны Говоровой. Всего израсходовано по 2-му участку согласно списка 169 р. 50 к., а всего на дорогу израсходовано: 1177 руб. 50 коп. Получено разновременно 1000 руб—перерасходовано 177 р. 50 к.—Перерасходъ допустилъ сдѣлать въ виду того, что въ противномъ случаѣ пришлось бы остановить, не докончивъ, работы на первомъ участкѣ.

Для сохраненія описанныхъ участковъ въ полной исправности необходимо было бы: 1) на участокъ въ 210 саж. въ деревнѣ Каралезъ насыпать гравій около 15 куб. саж., что обойдется около 7—9 руб. куб. саж —всего въ 105—135 руб.; 2) на участокъ въ 601 саж. досыпка мѣстами на 250 саж. по 0,1 куб. с., всего 25 куб, что обойдется съ куба: ломка - 7 руб., возка—2 руб., разбивка—7 руб. 50 коп. и разсыпка—2 руб.=18 руб., а всего 462 руб. 50 коп., чистка канавъ по 10 коп. отъ сажени дороги, за 600 саж — 60 руб., а всего на дорогу—657 руб. 50 коп.

Затѣмъ остается одно изъ самыхъ больныхъ мѣстъ исправляемой дороги—участокъ въ 1500 саж. въ урочищѣ „Раузъ“ по ущелью образуемомъ Монгупъ-Кале и Шулданъ; Камень на подбутовку въ большинствѣ имѣется на мѣстѣ; но для щебня не годенъ по мягкости; щебень можно возить только изъ рѣки Бельбекъ. Работы вести безъ предварительной нивелировки и спеціальныхъ знаній не имѣетъ особеннаго смысла, такъ какъ исправнымъ хорошимъ поведеніемъ изуродуетъ дорогу и затраченный капиталъ въ 4—5 тысячъ руб. не принесетъ желаемой пользы.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ присовокупить, что по постановленію Земскаго Собранія послѣдней очередной сессіи на исправленіе указанной дороги было ассигновано кромѣ тысячи рублей, объ израсходованіи коихъ говорится въ настоящемъ отчетѣ, еще 400 руб.; за счетъ смѣты настоящаго года, и, кромѣ этого, Управою выдано г. Мартино на ремонтъ той же дороги, согласно его просьбы, изъ суммъ, назначенныхъ на дорожныя сооруженія, вообще, еще 100 р. Такимъ образомъ дорога эта уже поглатила 1500 руб. и все же далеко не находится въ сколько нибудь удовлетворительномъ состояніи, такъ какъ для приведенія ея въ сколько нибудь удовлетворительное состояніе нужны затраты далеко большія, а затраты въ 4—5 тысячъ руб., какъ справедливо говоритъ г. Мартино не принесутъ желаемой пользы, поэтому Управа полагаетъ просить Собраніе о возбужденіи ходатайства предъ Губернскимъ Собраніемъ о принятіи устройства этой дороги за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала, что мотивируется имѣемыми соображеніями, что дорога эта, какъ идущая со степной части Крымскаго полуострова чрезъ г. Бахчисарай по Пра-

вительственному Ялтинскому шоссе на Кабартинскій мостъ и далѣе по долинѣ рѣки Каралезъ мимо Монгупа въ Шули, Чоргунъ цѣлый рядъ деревень Ялтинскаго уѣзда въ Балаклаву и Севастополь, а затѣмъ изъ послѣднихъ мѣстъ Ялтинскаго уѣзда обратно черезъ Каралезъ, Кабартинскій мостъ въ Богатырскую волость Ялтинскаго же уѣзда, безусловно представляетъ изъ себя интересъ не для одного Симферопольскаго уѣзда, а почти всего Ялтинскаго уѣзда, городовъ Балаклавы и Севастополя съ одной стороны и степной части Крымскаго полуострова съ другой.

Такое исключительное условіе этой дороги даетъ полное право разсчитывать на принятіе ремонта и устройства ея за счетъ Губернскаго капитала, почему тѣ исключительныя затраты, какія нашимъ Земствомъ сдѣланы на ремонтъ ея, какъ не ведущія къ желаннымъ результатамъ, могутъ быть прекращены.

Приложеніе 24-е.

ПРИГОВОРЪ

Бешуйскаго сельскаго схода, постановленный 25 Августа 1897 года за № 6.

Мы, нижеподписавшіеся Таврической губерніи, Симферопольскаго уѣзда, Тавъ-Бадракской волости, поселяне д. Бешуй, Бешуйскаго сельскаго общества, собрались сего числа на сельскій сходъ, при нашемъ сельскомъ управленіи, гдѣ и постановили этотъ приговоръ.

Всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, въ нашемъ обществѣ 130, изъ нихъ въ настоящемъ сходѣ участвовало 67: грамотныхъ было 7 и неграмотныхъ 60. Собравшись на сходъ по требованію нашего старосты Арифъ Мемета Ислямъ оглу, мы выслушали его заявленіе о томъ, что слишкомъ много требуется издержекъ на исправленіе нашей проселочной дороги, проходящей черезъ д. Бешуй по землѣ Бешуйскаго общества на Косьмо-Доміановскій монастырь.

Дѣйствительно дорога эта пролегаетъ по руслу рѣки Алмы на разстояніи 9 верстъ; послѣ каждаго дождя являются громадныя вы-

боины, колея засыпается, почему приходится по нѣсколько разъ въ годъ высылать по 40—50 рабочихъ для исправленія, что ложится на бѣдное наше общество тяжелымъ бременемъ. Такъ какъ эта дорога, строго говоря, не проселочная, а скорѣе носитъ характеръ трактоваго пути на Косьмо-Домiановскiй монастырь и Алушту, то мы по обсужденіи этого вопроса единогласно *постановили*: просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу принять означенную дорогу въ свое вѣдѣніе.

Приложеніе 25-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ устройствѣ дороги отъ монастыря св. Анастасіи къ дер. Татаркой.

Еще 24 Августа 1894 года поселяне деревень, расположенныхъ по долинѣ рѣки Качи, Симферопольскаго уѣзда, а именно Біясалы, Мачисала, Шуры, Татаркой, Бички и Ялтинскаго уѣзда Озенбашикъ Ковушъ, Аджикой, Улусала и сосѣднихъ съ ними деревень Лаки, Керменчукъ и др., а равно землевладѣльцы и садовладѣльцы верхней части долины рѣки Качи возбудили предъ Управою ходатайство объ устройствѣ дороги отъ монастыря св. Анастасіи до деревни Татаркой на протяженіи трехъ верстъ въ мѣстности, гдѣ проѣздъ, по существующей нынѣ дорогѣ по руслу рѣки Качи въ зимнее время и во время разлива рѣки становится буквально невозможенъ, при чемъ садовладѣльцы предложили свою денежную поддержку, а поселяне вышесказанныхъ деревень изъявили согласіе принять участіе въ устройствѣ этой дороги натурою. Земское Собраніе XXIX сессіи, усмотрѣвъ пользу и необходимость устройства этой дороги, отнеслось въ высшей степени сочувственно къ этому ходатайству и внесло въ смѣту 1895 года 1000 рублей на начало работы по устройству этой дороги, при чемъ поручило Управѣ приступить къ работамъ лишь тогда, когда заинтересованные поселяне и владѣльцы внесутъ натурою или деньгами дополнительную сумму необходимую для осуществленія предпріятія. Но для приведенія этого предпріятія въ исполненіе необходимо было прежде всего составить проэктъ и смѣту предстоящихъ работъ,

а равно получить разрѣшеніе Успенскаго монастыря на проведеніе дороги хотя бы девяти аршинной ширины чрезъ землю Анастасіевскаго скита при рѣкѣ Качѣ, такъ какъ другаго сколько нибудь удобнаго направленія для проведенія этой дороги, вслѣдствіе въ высшей степени пересѣченной мѣстности, не имѣется. Обойти киновію и направить дорогу вправо или влѣво рѣшительно не представляется возможнымъ, такъ такъ съ одной стороны высится отвѣстная въ нѣсколько десятковъ сажень скала, а съ другой идетъ русло рѣки Качи Въ виду этого Управа возбудила еще 17 Сентября 1894 года ходатайство предъ Таврическою Духовною Консисторіею о разрѣшеніи ей провести дорогу на землѣ Анастасіевской киновіи. Къ сожалѣнію Консисторія, видимо на первыхъ порахъ, не обратила внинанія на это ходатайство Симферопольскаго Земства, вслѣдствіе чего только 21 Іюня 1896 года, она вошла въ разсмотрѣніе этого ходатайства, о чемъ сообщила Управѣ, отношеніемъ отъ 8 Іюля 1897 г. за № 5997, слѣдующее: Таврическая Духовная Консисторія, во исполненіе своего журнальнаго опредѣленія, отъ 21 минувшаго Іюня № 686, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, имѣетъ честь сообщить Управѣ въ отвѣтъ на ея отношеніе, отъ 17 Сентября 1894 г. за № 2660, что ходатайство Управы о разрѣшеніи провести дорогу по землѣ, принадлежащей Анастасіевской киновіи, вслѣдствіе отзыва настоятеля Бахчисарайскаго скита, архимандрита Исидора, изложеннаго въ его рапортѣ отъ 15 Мая текущаго года за № 70 оставлено безъ удовлетворенія, какъ весьма неудобное для киновіи въ нравственномъ отношеніи и какъ несогласное даже съ соблюденіемъ ея матеріальныхъ интересовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа имѣетъ честь просить послѣднее сдѣлать постановленіе о возбужденіи ходатайства предъ Г-омъ Таврическимъ Губернаторомъ оказать содѣйствіе Симферопольскому Земству въ этомъ посредствомъ сношеній съ Его Преосвященствомъ Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ о необходимости отмѣнить постановленіе Таврической Духовной Консисторіи и необходимости отчудить потребную полосу земли для проэктируемой дороги въ интересахъ мѣстнаго населенія двухъ уѣздовъ Симферопольскаго и Ялтинскаго. При этомъ Управа считаетъ нужнымъ объяснить, что никакой обходъ земли, принадлежащей Анастасіевской киновіи, для устройства этой дороги, безъ особенныхъ непосильныхъ

для Симферопольскаго Земства и мѣстнаго населенія затратъ не мыслимъ, а между тѣмъ необходимость устройства этой дороги въ виду увеличивающагося въ этой части Симферопольскаго и Ялтинскаго уѣздовъ пародонаселенія, съ каждымъ годомъ становится все нужнѣе и нужнѣе и не за горами то время, когда устройство этой дороги станетъ обязательнымъ.

Въ заключеніе Управа не можетъ не обратить вниманія на то, что, какъ желѣзная дорога, такъ равно и проселочная проходятъ несравненно ближе къ Инкерманскому монастырю, не нарушая покоя обитателей его, чѣмъ могла бы пройти предполагаемая дорога мимо киновіи св. Анастасіи.

Приложеніе 26-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Переданные Собраніемъ въ ревизіонную Комиссію доклады Управы и ходатайства разныхъ лицъ были ею разсмотрѣны, при чемъ Комиссія пришла по нимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

По докладамъ Управы:

1) Объ исключеніи изъ обложенія мельницы принадлежащей Маріи Штернгольдъ при д Топчикой цѣнностью въ 2500 руб.— Исключить какъ несуществующую.

2) Объ исключеніи изъ обложенія 30 дес. земли цѣнностью 784 руб. и сборами въ суммѣ 155 руб. 62 коп., принадлежащей потомственному почетному гражданину Моше Кефели при дер. Сююрташъ.—Исключить.

3) О зачисленіи имѣнія при дер. Чоргунъ въ количествѣ 4 дес. цѣнностью 120 руб. за дворяниномъ Маметъ Мурзою Куртъ Мурза оглу.—Обложить съ суммы въ 120 руб.

4) Объ исключеніи изъ имѣнія мѣщанина Аджи Ягья Халиль оглу $1^1/_2$ десят. земли цѣнностью 580 руб. и оклада 6 руб. 3 коп.— Исключить.

5) Объ уменьшеніи цѣнности имѣнія Вѣры Мортхаевны Борю при дер. Чоткара на 1940 руб.—Понизить оцѣнку согласно доклада Управы.

6) Объ исключеніи изъ имѣнія Шамотульской при дер. Черкезъ Кермень 1497 дес. 106 саж. и окладомъ 352 руб. 83 коп.—Потребовать отъ Шамотульской судебнаго рѣшенія по иску ея къ захватчикамъ и до тѣхъ поръ оставить ходатайство безъ удовлетворенія, тѣмъ временемъ взысканіе пріостановить.

7) О сложеніи со счетовъ недоимки и пени въ суммѣ 24 руб. 73 коп. съ имѣнія при дер. Орта Кисекъ Отаркой поселянина Ильясъ Ибраимъ оглу.—Согласиться съ докладомъ Управы.

8) Объ уменьшеніи оцѣнки имѣнія Антона Ключарова при дер. Албатъ.—Понизить оцѣнку согласно заключенію Управы, но обложить мельницу.

9) О пониженіи оцѣнки имѣнія Наталіи Мипгъ на Новой землѣ Севастопольскаго градоначальства.—Поручить гласному А. В. Конради произвести разслѣдованіе и доложить Управѣ, а пока взысканіе пріостановить.

10) Объ исключеніи 49 дес. 2175 саж. цѣнностью 490 р. изъ имѣнія Канаки, бывшее Константинова, какъ вдвойнѣ числится. Исключить, согласно доклада Управы.

11) О пониженіи оцѣнки и исклюнія излишней земли въ имѣніи запаснаго нижняго чина Даніила Гука.—Понизить оцѣнку, согласно заключенію Управы.

12) О переоцѣнкѣ и уменьшеніи количества десятинъ земли въ имѣніи поселянина Кешвединъ Темирша оглу.—Понизить оцѣнку, согласно заключенію Управы.

13) Объ исключеніи несуществующаго имѣнія Шелома Прика при дер. Аджикой въ количествѣ 1½ дес цѣнностью 1260 руб. и недоимки 411 руб. 46 коп.—Исключить.

14) О пониженіи оцѣнки имѣнія духовнаго званія Ильясъ Аджи Темирша оглу при дер. Колымтай на 2610 руб. и исключеніи оклада 1897 года 26 руб 83 коп.—Понизить оцѣнку на 2610 руб. и исключить окладъ за 1897 г. 26 руб. 83 к.

15) О запискѣ, какъ вновь открытаго имѣнія Ю. О Алмазъ въ количествѣ 258 дес. 1560 саж. при дер. Бешуй.—Доложить Собранію. Собраніемъ отклонено.

16) О зачисленіи вновь имѣній при дер. Казы-Эли и Бузъ-Гуръ за Мустафою и Меметша Мурзами Улановыми 170 дес. 660 саж цѣнностью 2553 руб. и за Тогай Мурзою и наслѣдниками Актемиръ Мурзою, Ислямъ Девлетомъ, Али Бактшай Мурзами Улановыми 170 дес. 660 саж. цѣнностью 2553 руб. и объ исключеніи числящихся въ общемъ владѣніи за ними же Улановыми и Аргинскими 523 дес. 240 саж., цѣнностью 7845 р. и сборами 685 р. 36 коп. при дер. Чердаклы, какъ въ двойнѣ числящихся.—Распредѣлить обложеніе, согласно заключенію Управы.

17) О пониженіи оцѣнки имѣнія Новикова при дер. Аю-Дагъ на 5110 руб.—Понизить оцѣнку, согласно заключенію Управы.

18) О пониженіи оцѣнки имѣнія Эмилія Диндера при дер. Бешаранъ на 7093 руб.—Понизить оцѣнку, согласно заключенію Управы.

19) Объ исключеніи изъ обложенія 96 дес. 1132 саж. земли съ цѣнностью 1930 руб въ имѣніи Харасановыхъ при дер. Бешаранъ.—Исключить согласно заключенію Управы.

20) О зачисленіи за Карашайскими и Уздемиковымъ 576 дес. съ цѣнностью 11520 руб.—Зачислить согласно заключенію Управы.

21) Объ исключеніи со счетовъ числящихся на бывшемъ черепичномъ заводѣ духовнаго званія Сетъ Халиля Асанъ оглу недоимокъ 10 руб. 38 коп. и пени 7 р. 20 к при дер. Орта Баксанъ.—Сложить.

22) Объ исключеніи по безнадежности къ поступленію за бывшій черепичный заводъ поселянина Мамбетъ Ваапъ оглу недоимокъ 6 р. 20 к. и пени 1 р. 32 к.—Сложить.

23) О сложеніи недоимокъ земскаго сбора за бывшую корчму Евдокіи Грищенковой при дер. Зуя—Недоику и пеню взыскать на 54 руб. уплаченныя приставу Красовскому принять на счетъ земства, потребовавъ отъ Грищенковой квитанцію Красовскаго на эти 54 руб., пени не считать.

24) Объ исключеніи изъ обложенія 611 дес. 2017 саж., цѣнностью въ 9165 руб. недоимками 395 руб. 25 к. и пени 81 руб. 58 коп.—Поручить землемѣру произвести обмѣръ имѣнія сосѣдей и выяснить размѣръ произведенныхъ захватовъ.

25) О сложеніи со счетовъ 13 р. 5 к. за корчму общества селенія Саблы.—Сложить, согласно доклада Управы.

26) О сложеніи 106 руб. 23 коп. числящихся на бывшей мельницѣ Велиши Баріева при дер. Бешуй.—Исключить, согласно заключенію Управы.

27) Объ исключеніи мельницы Фетлабаева при дер. Ойсунки цѣнностью 600 руб. и сборами 294 руб. 81 коп.—Исключить согласно заключенію Управы.

28) Объ исключеніи изъ обложенія 194 дес. 800 саж. земли, какъ бездоходныя изъ имѣнія Меркушовой при дер. Ени-Сала.—Отклонить.

29) Объ исключеніи со счетовъ пени въ суммѣ 702 руб. 54 к. накопившейся на мельницѣ Ольги Павловны Защукъ при дер. Орда.—Отклонить.

30) О сложеніи со счетовъ пени 319 руб. 57 коп. на мельницѣ Таюрскаго въ имѣніи Жигулина роща.—Отклонить.

36) Объ исключеніи изъ обложенія имѣнія Яковлева при дер. Біюкъ-Яшлавъ въ количествѣ 92 дес. 1800 саж. и о запискѣ этой земли за другими лицами.—Распредѣлить согласно заявленію Управы.

32) О провѣркѣ имѣнія Хачадурова бывшее Фонъ-Фика и о пониженіи оцѣнки его.—Отклонить.

32) Объ исключеніи имѣнія Козинецъ въ количествѣ 1½ дес. цѣнностью 15 руб. недоимками и пенею 6 р. 26 к.—Исключить.

34) Объ исключеніи изъ обложенія 150 дес., цѣнностью 2250 руб., какъ состоящихъ въ Евпаторійскомъ земствѣ.—Исключить согласно заключенію Управы.

35) Объ исключеніи со счетовъ за бывшую корчму Ивана Петрова при дер. Кильбурунъ недоимокъ 46 руб. 5 коп. и пени 4 руб. 98 коп.—За безнадежностью и смертью владѣльца сложить недоимку и пеню.

36) Объ исключеніи изъ обложенія 28 дес. 1166 саж., принадлежавшихъ М у р ш е л ю, при дер. Бахчи Эли.—Поручить землемѣру произвѣсти обмѣръ и за симъ сдѣлать распредѣленіе между владѣльцами.

37) О распредѣленіи Тавъ-Бадракской дачи между владѣльцами ея.—Согласиться съ распредѣленіемъ Управы.

38) Объ исключеніи со счетовъ за бывшій ренсковой погребъ Георгія Э л а 170 руб. 36 коп. и за бывшую лавку общества дер. Джанатай 32 руб. 4 коп.—Исключить.

39) Докладъ Управы объ оставленіи безъ послѣдствій жалобы наслѣдниковъ К а р а к а ш ъ.—Къ свѣдѣнію.

Такимъ оброзомъ комиссіею 1) исключено не оказавшейся земли 517 дес. 427 саж., цѣнностью 12643 руб. и сборами 1264 руб. 73 коп., 2) уменьшена цѣнность имѣній на 18456 руб. и сложено оклада за 1897 годъ 26 руб. 83 коп., 3) записано на 1898 годъ пропущенныхъ 580 дес. съ цѣнностью 11640 руб. и 4) исключена цѣнность закрытыхъ промысловыхъ статей 3100 руб. съ земскими сборами за безнадежнымъ поступленіемъ на сумму 746 руб. 62 коп.

Приложеніе 27-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ исключеніи изъ обложенія мельницы принадлежащей М а р і и Ш т е р н г о л ь д ъ при дер. Топчикой цѣнностью въ 2500 руб.

Повѣренный жены своей Маріи Петровны, Маркъ Петровичъ Ш т е р н г о л ь д ъ подалъ 14 Января 1897 г. прошеніе, коимъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы состоящую во владѣніи его вѣрительницы мельницу изъ обложенія исключить, такъ какъ она пришла въ совершенную негодность и дохода никакого приносить не можетъ, вслѣдствіе чего В. Б. К а у л ь 5 Августа сего года выѣзжалъ въ д. Топчикой для производства осмотра означенной водяной мельницы и въ присутствіи сосѣднихъ сторожиловъ изъ мѣстныхъ владѣльцевъ на-

шелъ, что мельница Штернгольдъ совершенно разрушена, колеса сняты и жернова унесены, при каковыхъ условіяхъ мельница эта работать не можетъ, а слѣдовательно и дохода приносить не можетъ. По словамъ мѣстныхъ старожиловъ и садовника г. Штернгольдъ Василія Шалухина мельница эта въ такомъ состояніи уже болѣе 4 лѣтъ. Объ этомъ Уѣздная Управа докладываетъ Земскому Собранію и проситъ разрѣшенія объ исключеніи этой мельницы, цѣнностью въ 2500 р., изъ обложенія исключить.

Приложеніе 28-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года

Объ исключеніи изъ обложенія 30 дес. земли цѣнностью 784 руб. и сборами въ суммѣ 155 руб. 62 коп. принадлежащей потомственному почетному гражданину Моше Кефели при дер. Сююрташъ.

По книгамъ Управы при дер. Сююрташъ значится имѣніе за потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Моше Кефели въ количествѣ 30 дес. цѣнностью 784 руб., на коемъ числится земскихъ сборовъ 155 руб. 62 коп. Приставъ 2 го стана для пополненія ихъ, обративъ взысканіе къ Соломону Кефели, который владѣетъ ими, послѣдній т. е Кефели 3 Марта с./г. подалъ въ Управу заявленіе, коимъ заявляетъ, что владѣя землею при дер. Сююрташъ и друг. въ количествѣ 414½ дес. на которые и получаетъ окладные листы и платитъ земскіе и друг. сборы не считаетъ себя обязаннымъ платить за 30 дес., которыя принадлежали дядѣ его Моше Кефели и которыя вошли уже въ общее количество 414½ дес., почему проситъ означенныя 30 дес. съ накопившимися на нихъ сборами какъ дважды записанныя исключить, а полицейское управленіе проситъ о пріостановленіи взысканія. Въ виду вышеизложеннаго В. Б. Кауль выѣзжалъ на мѣсто въ дер. Сююрташъ, при чемъ оказалось, что рѣшительно никто изъ мѣстныхъ старожиловъ не знаетъ земли въ количествѣ 30 дес. принадлежавшими Моше Кефели, а напротивъ всѣ утверждаютъ, что упослѣдняго никакой никогда земли не было и нѣтъ, а что онъ состоялъ лишь душеприкащикомъ Моисея Кефели, отъ

котораго вся земля въ количествѣ 414½ дес. перешла Соломону Кефели и что у послѣдняго дѣйствительно было 30 дес. при дер. Сюрташъ, но онѣ вошли въ общее имѣніе 414½ дес., состоящее при дер. Татаркой, смежное съ землею дер. Сюрташъ. По поводу исключенія этой земли было доложено Земскому Собранію 6 Октября 1894 г. съ протоколомъ дознанія, гдѣ также свидѣтели показали о несуществованіи во владѣніи Моше Кефели этихъ 30 дес. но Собраніе, не соглашаясь съ протоколомъ дознанія, постановило вновь произвести дознаніе и объ оказавшемся ему доложить, что въ данномъ случаѣ и исполнено. Такимъ образомъ дознаніемъ произведеннымъ В. Б. Кауль устанавливается, что земли въ 30 дес. принадлежащей Моше Кефели въ дѣйствительности нѣтъ и что земля эта числящаяся за послѣднимъ давно вошла уже въ общее владѣніе 414½ дес. перешедшей къ Соломону Кефели, а потому Уѣздная Управа во избѣжаніе накопленія излишнихъ недоимокъ и пени на несуществующей землѣ полагаетъ возможнымъ исключить 30 дес. съ цѣнностью 784 руб. и сборами 155 руб. 12 коп. изъ земскаго обложенія.

О чемъ вторично имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Приложеніе 29-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О зачисленіи имѣнія при дер. Чоргунъ въ количествѣ 4 дес. цѣнностью 120 руб. за дворяниномъ Мемет Мурзою Куртъ Мурза оглу.

Дворянинъ Мемет Мурза Куртъ Мурза Оглу 6 Іюня 1896 года подалъ въ Управу прошеніе о зачисленіи за нимъ земли при дер. Чоргунъ въ количествѣ 4 дес. перешедшихъ къ нему отъ дворянина Абдуреима Бей Аметъ Мурзы Коджаева. По книгамъ Управы такого имѣнія не числится, а потому В. Б. Кауль 6 Августа выѣзжалъ въ дер. Чоргунъ для производства на мѣстѣ разслѣдованія чрезъ спросъ мѣстныхъ жителей и въ присутствіи ихъ и сельскаго старосты установлено: что Мемет Мурза Куртъ Мурза оглу дѣйстви-

тельно пріобрѣлъ по Сенету участокъ земли въ количествѣ 4 дес отъ Абдуреима Бей Коджаева, коимъ нынѣ владѣетъ и пользуется. Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа полагаетъ 4 дес. пахатной земли записать за дворяниномъ Меметъ Мурзою Куртъ Мурзою при дер. Чоргунъ и обложить сборомъ съ 1898 года съ суммы 120 руб.

О чемъ имѣетъ честь доложить Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Приложеніе 30-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи изъ имѣнія мѣщанина Аджи Ягья Халиль оглу 1½ дес. земли цѣнностью 580 руб. и оклада 6 руб. 3 коп.

Бахчисарайскій мѣщанинъ Сеитъ Нафе Аджи Сеитъ Ягья оглу 4 Августа сего 1897 года заявилъ Управѣ, что по окладнымъ книгамъ ея недвижимое имѣніе перешедшее къ нему отъ отца его Аджи Ягья Халиль оглу, находящееся при дер. Дуванкой, показано въ 2 дес. съ цѣнностью для обложенія сборомъ въ 1000 руб., въ дѣйствительности же оно заключается только въ ½ дес., почему проситъ излишнюю землю 1½ дес. исключить и сообразно сему исключить цѣнность и окладъ сего года. По поводу этого заявленія В. Б. Каульвыѣзжалъ 7-го Августа сего года на мѣсто, гдѣ въ присутствіи мѣстныхъ старожиловъ и Дуванкойскаго волостнаго старшины произвелъ осмотръ и дознаніе, при чемъ оказалось, что садъ принадлежащій въ настоящее время мѣщанину Сеитъ Нафе Аджи Сеитъ Ягья оглу заключается не въ 2-хъ десятинахъ, какъ записано по книгамъ Управы, а лишь въ ½ дес. и по состоянію своему и качеству долженъ быть отнесенъ къ садамъ 1 разряда т. е. 840 руб. за десятину, а ½ дес. 420 руб.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа просить распоряженія Собранія излишнюю землю 1½ десят. цѣнность 580 руб. и окладъ сего года 6 руб. 3 коп. со счетовъ исключить.

Приложеніе 31-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ уменьшеніи цѣнности имѣнія Вѣры Мортхаевны Борю при дер. Чоткары на 1940 руб.

Перекопская мѣщанка Вѣра Мортхаевна Борю прошеніями отъ 28 Мая и 3 Іюня сего года проситъ оцѣнку имѣнія ея, состоящаго при д. Голумбей и заключающагося въ 8 дес 360 кв. саж. уменьшить, такъ какъ настоящая оцѣнка въ 2940 руб слишкомъ высока, при чемъ она указала на то, что доходъ сада, вслѣдствіе старости виноградныхъ кустовъ не значителенъ, а потому уплачивать налоги съ прежней цѣнности ей не возможно; далѣе Вѣра Борю ходатайствуетъ также о сложеніи недоимокъ и пени за прежнее время въ суммѣ 32 р. 36 к. и оклада сего года 20 р. 18 к.

По поводу настоящаго прошенія В. Б Кауль 7 Августа 1897 г. выѣзжалъ въ дер. Голумбей, гдѣ произвелъ совмѣстно съ понятыми осмотръ и оцѣнку имѣнія Борю, при чемъ установилъ, что всего виноградника въ саду просительницы имѣется $1^1/_2$ дес., цѣнностью въ 600 руб. за десятину, какъ установлено понятыми всего 900 руб., а остальная земля годна лишь для хлѣбопашества и сѣнокошенія. Такимъ образомъ по мнѣнію понятыхъ общая стоимость имѣнія Борю должна составлять 900 р за виноградникомъ и 100 руб. за пустопорожней землей. Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа съ своей стороны проситъ оцѣнку имѣнія Борю уменьшить на 1940 р. и принять для земскаго обложенія стоимость этого имѣнія въ 1000 руб. Что же касается недоимокъ и пени за прежнее время, то въ этомъ просьбу отклонить.

Приложеніе 32 е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ исключеніи изъ имѣнія Шамотульской при дер. Черкезъ Кермень 1497 дес. 106 саж и оклада 352 руб. 83 коп.

27-го Мая 1895 года потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ Ивановъ подалъ въ Управу прошеніе слѣдующаго содержанія: изъ полученнаго мною окладнаго листа Управы видно, что земскій сборъ съ принадлежащаго мнѣ имѣнія при дер. Черкезъ-Кермень исчисленъ съ 2000 дес. земли. Между тѣмъ какъ по вводѣ меня во владѣніе этимъ имѣніемъ, обнаружилось, что въ немъ наличный составъ земли составляетъ только около 600 дес., остальная же земля въ количествѣ до 1400 дес. захвачена смежными съ тѣмъ имѣніемъ сосѣдями. Вслѣдствіе чего мною предъявлены въ Симферопольскомъ Окружномъ Судѣ иски къ сосѣдямъ о возстановленіи моихъ правъ на недостающую землю. Въ виду чего имѣю честь просить Управу сдѣлать разсчетъ земскаго сбора наличному составу находящейся въ моемъ пользованіи земли въ количествѣ 600 дес. или же отложить взиманіе этого сбора съ принадлежащаго мнѣ имѣнія до рѣшенія судомъ предъявленныхъ мною исковъ. По справкамъ, наведеннымъ въ окладныхъ книгахъ Управы оказалось, что за г. Ивановымъ числится земли при дер. Черкезъ-Кермень 2000 дес. съ цѣнностью въ 23978 руб. За тѣмъ 5 Іюня Таврическая Казенная Палата, препровождая въ Управу поступившее къ ней прошеніе того же Иванова, въ коемъ онъ указываетъ на то, что въ пріобрѣтенномъ имъ съ торговъ имѣніи Черкезъ-Кермень, бывшее Ногаева, имѣется въ натурѣ не 1800 дес., а лишь 600 дес., почему проситъ Палату взыскивать съ него государственный сборъ съ наличнаго числа десят. земли, а не съ того, какое значится по книгамъ Палаты Казенная Палата, препровождая это ходатайство Иванова, просила Управу дать о немъ свое заключеніе, но Управа въ виду послѣдовавшей за симъ смерти землевладѣльца Иванова оставила вопросъ о размежеваніи дачи дер. Черкезъ-Кермень и выясненій, указанныхъ Ивановымъ положеній открытымъ, когда 26 Апрѣля 1896 года повѣренный жены

своей губернскій секретарь Василій Ивановичъ Шаматульскій подалъ въ Управу прошеніе, въ коемъ объясняетъ, что по духовному завѣщанію женѣ его досталось имѣніе бывшаго потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Ивановича Иванова при дер Черкезъ-Кермень, въ которомъ по книгамъ Управы значится 2000 дес. земли, въ дѣствительности же тамъ гораздо меньше, почему проситъ назначить земскаго землемѣра для провѣрки означеннаго имѣнія и по провѣркѣ записать дѣйствительное количество и сообразно этому назначить новую оцѣнку имѣнія.

Согласно настоящаго прошенія и имѣя въ виду слишкомъ большую разницу между тѣмъ количествомъ земли, какое числилось по книгамъ Управы при дер. Черкезъ-Кермень и тѣмъ, какое указывали въ этомъ имѣніи гг. Ивановъ и Шаматульскій, Управа поручила своему землемѣру произвести измѣреніе земли, пріобрѣтенной съ торговъ Ивановымъ и принадлежавшее ранѣе Ногаеву и о послѣдующемъ донести ей.

Затѣмъ тотъ же Шаматульскій подалъ въ Управу 7 Декабря 1896 слѣдующее прошеніе: въ дополненіе къ прошенію 26-го Апрѣля 1896 года имѣю честь просить Управу во 1-хъ) объ обложеніи налогомъ на 1897 г. земли, принадлежащей женѣ моей Еленѣ Шаматульской и находящейся при дер Черкезъ-Кермень на то только количество земли, какое оказалось въ натурѣ по измѣренію, сдѣланному въ настоящемъ году землемѣромъ. 2) Сообщить Таврической Казенной Палатѣ и Губернскому Предводителю Дворянства свѣдѣнія о дѣйствительномъ количествѣ земли, оказавшемся по измѣреніи въ натурѣ на предметъ обложенія таковой государственнымъ и дворянскимъ сборами и 3) войти съ ходатайствомъ въ ближайшее Земское Собраніе о сложеніи изъ числящихся недоимокъ на имѣніи за излишне обложенную землю повинностями на 1894, 1895 и 1896 годы т. е. со времени перехода отъ Ногаевыхъ къ Иванову. Этимъ временемъ были получены и работы земскаго землемѣра, который представилъ при слѣдующемъ сообщеніе: по измѣренію моему дачи Черкезъ-Кермень во владѣніи жены губернскаго секретаря Елены Ивановны Шаматульской находится всего земли 502 дес. 2294 саж., въ томъ числѣ удобной подъ усадьбой и огородами 8 дес 1328 саж., пахатной 160 дес. 2248 саж., выгону по кустарнику

52 дес. 1890 саж, спѣлаго лѣсу 149 дес. 1220 саж., молодника 87 дес. 840 саж., чистаго кустарника 17 дес. 674 саж., лѣсныхъ полянъ 1920 саж., неудобной – скалъ съ каменистыми мѣстами 17 дес. 1234 саж и дорогами 8 дес. 540 саж. Кромѣ того внутри земель Шаматульской имѣются еще владѣнія разныхъ лицъ площадью 122 дес. 234 саж., какъ то подъ усадьбами поселянъ дер. Черкезъ-Кермень 23 дес. 1104 саж. земли принадлежащей вакуфамъ 18 дес. 1341 саж. и чаирами разныхъ лицъ 8 дес. 186 саж.

Докладывая объ изложенномъ Собранію, Управа съ своей стороны полагаетъ, что за женою губернскаго секретаря Еленой Шаматульской должно быть записано по книгамъ Управы именно то количество земли при дер. Черкезъ-Кермень, какое оказалось по измѣренію въ натурѣ т. е. 502 дес. 2294 саж., что ходатайство ея о сложеніи накопившихся на имѣніи недоимокъ подлежитъ удовлетворенію согласно постановленіямъ Земскаго Собранія предъидущихъ лѣтъ, но не въ полномъ объемѣ, а лишь за 1896, 1897 годы въ суммѣ 352 руб. 83 коп., въ остальной же части ходатайство это по мнѣнію Управы не подлежитъ удовлетверенію.

Приложеніе 33-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О сложеніи со счетовъ недоимки и пени въ суммѣ 24 руб. 73 к. съ имѣнія при дер. Орта-Кисекъ Отаркой поселянина Ильясъ Ибраимъ оглу.

Поселянинъ Ильясъ Ибраимъ оглу подалъ въ сію Управу прошеніе, коимъ объясняетъ, что имѣніе его заключающееся въ 4 дес. 872 с. пахотной земли было оцѣнено въ 350 руб.

Въ 1894 г. онъ подалъ прошеніе о пониженіи оцѣнки и по произведенному однимъ изъ членовъ Управы дознанію, землю оцѣнили въ 135 руб. и съ 1896 г. съ этой суммы взимается сборъ. Въ виду несоотвѣтствующаго съ доходностью налога до 1896 г. накопилось на означенномъ имѣніи недоимокъ и пени 24 р. 73 к. вслѣдствіе чего проситъ таковыя сложить.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагаетъ просьбу Ильяса Ибраимъ оглу оставить безъ послѣдствій, такъ какъ оцѣнка имѣнія хотя и была выше нынѣшней, но годовой окладъ не превышаетъ 3 руб., а накопленіе недоимокъ и пени случилось потому, что Ильясъ Ибраимъ оглу съ 1890 г. ниразу не платилъ сборовъ.

Приложеніе 34-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ уменьшеніи оцѣнки имѣнія Антона Ключарова при дер. Албатъ.

Потомственный Почетный Гражданинъ Антонъ Ивановичъ Ключаровъ прошеніемъ, поданнымъ 27 Января сего года, находитъ, что имѣніе его состоящее при д. Албатъ въ количествѣ 11 дес. 1800 кв. саж. цѣнностью 5975 руб. оцѣнено слишкомъ высоко, почему проситъ провѣрить его имѣніе и уменьшить оцѣнку.

Согласно этой просьбы В Б. Кауль 5 Августа сего года выѣзжалъ на мѣсто въ дер. Албатъ, гдѣ въ присутствіи самаго владѣльца Ключарова и понятыхъ производилъ осмотръ и оцѣнку, при чемъ оказалось, что садъ принадлежащій Ключарову ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отнесенъ къ 1 разряду, такъ какъ въ немъ очень много старыхъ частью высохшихъ, частью испорченныхъ деревьевъ, между которыми два года тому назадъ посаженъ молодой садъ, не приносящій еще никакого дохода. Что же касается до пустопорожней земли, то таковая является удобной только для хлѣбопашества и сѣнокоса. Въ виду этого садъ можно отнести ко 2 разряду цѣнностью въ 600 руб. за десятину, а пустопорожнюю землю по 15 руб. за десятину, а все имѣніе представляетъ цѣнность въ 4272 руб. т. е. менѣе на 1703 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа съ своей стороны полагаетъ, что просьба Ключарова подлежитъ удовлетворенію.

Приложеніе 35 е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О пониженіи оцѣнки имѣнія Наталіи Мингъ на новой землѣ Севастопольскаго градоначальства.

Дочь коллежскаго совѣтника Наталія Александровна Мингъ прошеніемъ поданнымъ 12-го Августа 1897 года проситъ доложить Земскому Собранію объ уменьшеніи оцѣнки ея имѣнія, такъ какъ виноградники близь Севастополя, какъ извѣстно вовсе бездоходны, къ тому же три года тому назадъ сгорѣлъ новый домъ, слѣдовательно она лишилась нѣкотораго дохода отъ дачныхъ нанимателей, хотя въ настоящее время домъ за ново отстроенъ, но Городская Управа вблизи ея дачи отвела мѣсто для свалки всевозможныхъ нечистотъ, почему квартиры пустуютъ и дохода она никакого не получаетъ, почему прибѣгаетъ съ просьбою объ уменьшеніи цѣнности ея имѣнія. По книгамъ Управы имѣніе Мингъ заключающееся въ 22 дес. 1800 саж. земли, оцѣнено для взиманія сборовъ въ 2000 руб.

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его усмотрѣніе, присовокупляя, что за позднимъ поступленіемъ заявленія Мингъ, послѣднее не могло быть провѣрено на мѣстѣ.

Приложеніе 36 е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII Очередному Уѣдному Земскому Собранію.

Объ исключеніи 49 дес 2175 саж. цѣнностью 490 руб. изъ имѣнія Канаки, бывшее Константинова, какъ вдвойнѣ числящихся.

---

26 Октября 1896 г. землевладѣлецъ Александръ Канаки подалъ въ Управу прошеніе, въ коемъ объясняетъ, что значащееся по книгамъ Управы имѣніе мѣщанина Митрофана Константиновича Константинова при д. Эскерь въ количествѣ 51 дес. 975 саж. цѣн-

ностью 1750 руб. въ настоящее время перешло къ нему, Канаки, и другимъ наслѣдникамъ и что земли въ томъ имѣніи въ натурѣ гораздо меньше, почему проситъ поручить Члену Управы выѣхать на мѣсто и провѣрить таковое Согласно этому прошенію 7 Августа сего года выѣхалъ на мѣсто В. Б. Кауль, гдѣ произвелъ осмотръ и дознаніе въ присутствіи мѣстныхъ старожиловъ, которые установили, что имъ точно и достовѣрно извѣстно, что имѣніе Канаки, бывшее Константинова, заключается лишь въ 1 дес. 1200 саж. виноградnаго сада, при коемъ имѣется домъ со службами и что садъ этотъ по ихъ мнѣнію и по своему качеству долженъ быть отнесенъ къ лучшимъ садамъ Качинской долины, почему можетъ быть оцѣненъ по 840 руб. за десятину. Что же касается остальной до 50 дес., то таковыя вѣроятно зачислены по ошибкѣ, такъ какъ имѣніе это всегда и принадлежало Глинястымъ, при чемъ въ настоящее время оно находится въ завѣдываніи А. И. Кази, а раньше находилось въ завѣдываніи г. Константинова.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ излишнюю землю въ количествѣ 49 дес. 2175 саж. съ цѣнностью 490 руб., принадлежащее нынѣ Канаки изъ обложенія исключить и записать за нимъ лишь $1^1/_2$ дес. виноградnаго сада цѣнностью въ 1280 рублей.

Приложеніе 37-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О пониженіи оцѣнки и исключеніи излишней земли въ имѣніи запаснаго нижняго чина Даніила Гука.

Запасный нижній чинъ Даніилъ Кондратьевичъ Гукъ подалъ 24 Апрѣля сего года прошеніе, въ коемъ объясняетъ, что садъ его, бывшій Молчанова, при дер. Джангорель, въ количествѣ 10 дес. оцѣненъ для взиманія земскихъ и государственныхъ сборовъ въ 6000 руб. Находя эту оцѣнку высокою, проситъ таковую понизить въ виду того, что садъ молодой и дохода никакого не приноситъ,

а также установить то количество десятинъ земли, какое въ натурѣ имѣется, а именно 6—7 десятинъ. Согласно этой просьбы В. Б. Кауль выѣзжалъ 5 Августа сего года на мѣсто для производства дознанія и осмотра названнаго сада, при чемъ въ присутствіи сосѣднихъ владѣльцевъ и понятыхъ выяснилось, что всего фруктоваго сада у Гука имѣется 4 десят. цѣнностью по 840 руб. за десятину, такъ какъ садъ этотъ 1-го разряда и 3 дес. луговой удобной для табачныхъ плантацій и огородовъ, цѣнностью по 300 руб. за десятину, что составитъ общую цѣнность 4260 руб.

Уѣздная Земская Управа, докладывая объ этомъ Земскому Собранію полагаетъ, что излишне числящуюся за Гукомъ землю въ количествѣ 3 дес. слѣдуетъ исключить уменьшивъ оцѣнку имѣнія для земскаго обложенія до 4260 руб.

Приложеніе 38-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О переоцѣнкѣ и уменьшеніи количества десятинъ земли въ имѣніи поселянина Кешвединъ Темирша оглу.

Поселянинъ дер. Біюкъ-Каралезъ Кешвединъ Темирша оглу прошеніемъ поданнымъ 10-го Октября 1896 года въ Управу заявляетъ, что имѣніе его въ $2^1/_2$ дес. обложено земскимъ сборомъ въ 1500 р.; между тѣмъ въ его владѣніи имѣется только $1^3/_4$ дес пахатной и садовой земли, почему проситъ несуществующую землю въ $^3/_4$ дес исключить изъ его имѣнія, и самое имѣніе переоцѣнить.

Вслѣдствіе этой просьбы В Б. Кауль 5 Августа выѣзжалъ въ дер. Каралезъ, гдѣ произвелъ въ присутствіи понятыхъ и мѣстныхъ старожиловъ переоцѣнку недвижимаго имѣнія, принадлежащаго вышесказанному Кешведину Темирша оглу, при чемъ установили, что во владѣніи Кешведина состоитъ $^3/_4$ дес. сада перваго разряда цѣнностью 630 руб. и 1 дес. пахатной земли въ 15 руб., а все имѣніе въ 645 руб. и кромѣ этого количества земли у него нѣтъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа съ своей стороны находитъ справедливымъ излишнее количество земли $^{1}/_{4}$ десят. исключить, а также исключить и разницу, произшедшую отъ уменьшенія оцѣнки имѣнія 855 руб.

Приложеніе 39 в.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи несуществующаго имѣнія Шеломи Прика при дер. Аджикой въ количествѣ $1^{1}/_{2}$ дес. цѣнностью 1260 руб. и недоимками 411 руб. 46 коп.

По книгамъ Управы при дер. Аджикой числится имѣніе Бахчисарайскаго мѣщанина Шелома Никитича Прика, на коемъ состоитъ недоимокъ земскаго сбора 209 руб. 33 коп., пени 202 руб. 13 коп., а всего 411 руб 46 коп. Для взысканія этихъ сборовъ Управа посылала окладные листы приставу 2 стана, но послѣ самыхъ тщательныхъ розысковъ возвращались обратно съ надписью, что таковыхъ какъ владѣльца такъ и земли при дер. Аджикой нѣтъ, въ настоящее время возвращая окладной листъ съ перепискою, увѣдомляетъ, что таковаго Шелома Прика и имѣнія его никто изъ сторожиловъ дер. Аджикой не знаетъ Обстоятельства эти были провѣрены однимъ изъ членовъ Управы, коимъ все изложенное въ полицейскихъ протоколахъ вполнѣ подтверждено.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ распоряженія Собранія исключить изъ обложенія имѣніе Шелома Прика въ количествѣ $1^{1}/_{2}$ дес цѣнностью 1260 руб. съ накопившимися сборами въ суммѣ 411 руб. 46 коп., какъ ошибочно занесенное въ окладныя книги Управы.

Приложеніе 40-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О пониженіи оцѣнки имѣнія духовнаго званія Ильясъ Аджи Темирша оглу при дер. Колымтай на 2610 руб. и исключеніи оклада 1897 года 26 руб. 83 коп.

Духовнаго званія Ильясъ Аджи Темирша оглу 30 Сентября 1896 г. подалъ въ Управу прошеніе, коимъ проситъ имѣніе его состоящее при дер. Колымтай въ количествѣ 14 дес. 107 кв. саж. цѣнностью въ 3000 руб. провѣрить и уменьшить оцѣнку этого имѣнія, такъ какъ настоящая слишкомъ высока.

По произведенному дознанію В. Б. Кауль въ присутствіи мѣстныхъ сторожиловъ поселянъ дер. Колымтай, Абдуразакъ Абдураманъ оглу и Бахчисарайскаго мѣщанина Абдурамана Абла оглу оказалось, что садъ Ильяса Аджи Темирша оглу заключается всего лишь въ $^1/_4$ дес. виноградника хорошаго качества, а остальная земля 12 дес. удобна лишь для хлѣбопашества и сѣнокошенія, въ виду чего нашли, что виноградникъ можно оцѣнить въ 210 руб, а хлѣбопахотную въ 180 руб., всего въ 390 рублей.

Докладывая объ этомъ земскому Собранію, Уѣздная Управа находитъ справедливымъ оцѣнку имѣнія Ильяса Аджи Темирша оглу уменьшить на 2610 руб, при этомъ исключить и окладъ за 1897 г. въ суммѣ 26 руб. 83 коп., что же касается недоимокъ и пени прежнихъ лѣтъ, то таковыя исключены быть не могутъ въ виду того, что прошеніе подано только 25 Сентября 1896 г.

Приложеніе 41-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О записке, какъ вновь открытаго, имѣнія Ю. О. Алмазъ въ количествѣ 258 дес. 1560 кв. саж. при дер. Бешуй.

Севастопольскій мѣщанинъ Юфуда Осиповичъ Алмазъ подалъ въ сію Управу 2 Апрѣля 1897 года заявленіе, при которомъ представилъ крѣпостной актъ на пріобрѣтенный съ торговъ участокъ въ количествѣ 258 дес 1560 саж. при дер. Бешуй, находящейся въ общемъ владѣніи съ поселянами дер. Бешуй и наслѣдниками Каракашъ, при чемъ проситъ объясненное количество земли выдѣлить изъ общаго владѣнія и окладные листы посылать на его имя. По книгамъ же Управы числится имѣніе общаго владѣнія наслѣдниковъ И. Я. Каракашъ и нѣкоторыхъ татаръ дер. Бешуй въ количествѣ 44.0 дес 2240 саж., такъ что Ю. О. Алмазъ, купившій съ публичнаго торга въ Окружномъ Судѣ, право на часть Товія Леви въ 258 дес 1560 саж является новымъ соучастникомъ Хотя Земское Собраніе 4 Октября 1896 года въ виду споровъ и разныхъ недоразумѣній между совладѣльцами и постановило не раздѣлять по окладнымъ книгамъ Бешуйской дачи между прежними совладѣльцами, но такъ какъ просителемъ предъявленъ вполнѣ безспорный документъ на опредѣленную часть общаго владѣнія, то Управа полагала бы справедливымъ выдѣлить пріобрѣтенную имъ часть Бешуйской дачи, распредѣливъ соотвѣтственно оцѣнку, окладъ, недоимку и пеню.

Приложеніе 42-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О зачисленіи вновь имѣній при дер. Казы-Эли и Бувъ Гуръ за Мустафою и Меметша Мурзами Улановыми 170 дес. 660 саж. цѣнностью 2553 руб. и за Тогай Мурзою и наслѣдниками Актемиръ Мурзою, Ильясомъ Девлегомъ, Али Бактшай Мурзами Улановыми 170 дес. 660 саж. цѣнностью 2553 руб. и объ исключеніи числящихся въ общемъ владѣніи за ними же Улановыми и Аргинскими 523 дес. 240 саж. цѣнностью 7845 руб. и сборами 685 р. 36 к. при дер. Чердаклы, какъ вдвойнѣ числящихся

---

1) 10 Января 1897 года дворяне Тогай Меметша, Мустафа и Ильясъ Мурза Улановы подали въ Управу прошеніе, въ коемъ объясняютъ, что на землю ихъ при дер. Газы-Эли и Бузъ Гуръ въ количествѣ 340 дес. 1320 саж. они до 1896 года получили окладные листы и платили земскіе сборы, но за 1896 г. и 1897 г окладныхъ листовъ не было получено и по справкѣ въ книгахъ Управы эта земля исключена изъ обложенія, почему просятъ имѣнія эти записать за ними, такъ какъ они не входятъ въ общій раздѣлъ Аргинской дачи.

2) 28 Мая 1897 года Мустафа Мурза и Маметша Мурза Улановы вторично подали прошеніе, въ коемъ объясняютъ, что за ними по книгамъ Управы числится земли болѣе чѣмъ есть въ дѣйствительности, а именно: при дер. Чердаклы въ общемъ владѣніи съ Аргинскими числится 523 дес. 240 саж., между тѣмъ за эту же самую землю платятъ, какъ Аргинскіе, такъ и они Улановы вторично только по отдѣльнымъ окладнымъ листамъ:

1)	за	118	дес.	395 саж.
2)	„	63	„	2100 „
3)	„	53	„	16 „
4)	„	261	„	1320 „
5)	„	26	„	1209 „

что составитъ тѣ же 523 дес. 240 саж., а потому просятъ эти 523 дес 240 саж. изъ обложенія со всѣми начисленіями исключить, какъ вдвойнѣ числящуюся, а 340 дес. 1320 саж какъ неправильно исклю-

ченную записать за ними, Улановыми. Для разъясненія этого обстоятельства членъ сей Управы М. М. Кипчакскій 11 Августа выѣзжалъ на мѣсто въ дер. Аргинъ и Чердаклы и совмѣстно съ Приставомъ 1 стана и владѣльцами имѣній произвелъ дознаніе изъ котораго выяснилось, что исключенныя 340 десят. 1320 саж. цѣнностью 5115 р. слѣдуетъ записать за дѣйствительными владѣльцами этой земли. Такимъ образомъ за дворянами Мустафою и Меметшею Мурзами Улановыми 170 дес. 660 саж. цѣнностью 2558 руб. и за дворяниномъ Тогай Мурзою и наслѣдниками Актемира Мурзы. Ильясомъ, Девлетомъ, Али и Бакшай Мурзами Улановыми 170 дес. 660 саж. цѣнностью 2058 р. А что касается 523 дес. съ цѣнностью 7845 р и сборами 685 р. какъ числящихся вдвойнѣ, что установлено дознаніемъ и показаніемъ владѣльцевъ, слѣдуетъ исключить, во избѣжаніе дальнѣйшаго накопленія недоимокъ и пени

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его усмотрѣніе.

Приложеніе 43-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О пониженіи оцѣнки имѣнія Новиковой при дер. Аю-Дахъ на 5110 рублей.

Землевладѣлецъ Григорій Терентьевичъ Новиковъ 14 Ноября 1895 года подалъ въ сію Управу прошеніе, коимъ проситъ оцѣнку имѣнія его состоящаго въ 1 станѣ Симферопольскаго уѣзда при урочищѣ Аю-Дахъ въ количествѣ 242 дес. 1984 кв саж. уменьшить, такъ какъ она почти вся состоитъ изъ мелколѣсья и частью неудобной для хлѣбопашества; между тѣмъ земствомъ для взиманія сборовъ оцѣнена по 36 руб. за десятину, находя оцѣнку эту слишкомъ высокою, проситъ понизить до 15 руб. за десятину.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго членъ Управы М. М Кипчакскій 5-го Ноября 1896 года выѣзжалъ на мѣсто въ имѣніе Новикова урочище Аю-Дахъ, гдѣ въ присутствіи владѣльца Новикова и поня-

тыхъ Симферопольскаго мѣщанина Смаила Эюбъ оглу и крестьянина Степана Федорецъ путемъ осмотра нашли, что оцѣнка имѣнія въ 8750 руб безусловно высока, такъ какъ участокъ этотъ хотя и лѣсной, но дохода никакого приносить не можетъ потому что лѣсъ еще очень молодой, а потому они находятъ справедливымъ участокъ этотъ оцѣнить по 15 руб. за десятину т. е. все имѣніе вмѣсто 8750 руб. оцѣнить въ 3640 руб. менѣе на 5110 руб.

О чемъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Приложеніе 44-е.

ДОКЛАДЪ

Симфэропольской Уѣздной Земской Управы XXXII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О пониженіи оцѣнки имѣнія Эмилія Динцера при дер. Бешарань на 7093 руб.

Землевладѣлецъ Эмилій Яковлевичъ Динцеръ 12 Августа сего года подалъ въ сію Управу прошеніе, коимъ проситъ землю его при дер. Бешарань, оцѣнить наравнѣ съ другими землями состоящими въ сосѣдствѣ съ его землею т. е. по 15 руб. за десятину.

По книгамъ Управы земля Эмилія Яковлевича Динцера при дер. Бешаранъ числится въ количествѣ 1418 дес. 1209 кв с. цѣнностью 28370 руб т е. по 20 руб. за десятину, находя, что земля эта состоитъ въ такомъ же положеніи какъ и земли Говорова и Голубовой, которыя оцѣнены въ прошломъ годѣ по 15 руб за десятину, Управа полагаетъ просьбу Динцера удовлетворить.

О чемъ докладываетъ Земскому Собранію на его распоряженіе.

Приложеніе 45-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи изъ обложенія 96 десят. 1132 кв. саж. земли съ цѣнностью 1930 руб. въ имѣніи Харасановыхъ при дер. Бешарань.

Землевладѣлецъ Вагартакъ Сергѣевичъ Харасановъ прошеніемъ поданнымъ въ Управу 25 Апрѣля 1897 года проситъ командировать землемѣра для провѣрки его имѣнія при дер. Бешарань, такъ какъ по книгамъ Управы числится 1130 десят. 400 саж., но въ натурѣ значительно меньше, и по дѣйствительному количеству опредѣлить сборъ. Для удовлетворенія этой просьбы Управа поручила бывшему земскому землемѣру Марацевичу провѣрить это имѣніе. И по произведенной землемѣромъ съемкѣ принадлежащей Харасанову земли при дер. Бешарань оказалось всего 1033 десят. 1568 кв. саж. т. е. менѣе на 96 десят. 1132 кв. саж. на сумму 1930 руб.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію Уѣздная Земская Управа полагаетъ излишнюю землю 96 дес. 1132 кв. саж. съ цѣнностью 1930 руб. исключить.

Приложеніе 46-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О зачисленіи за Карашайскими и Уздемиковымъ 576 десят. съ цѣнностью 11520 руб.

Старшій Нотаріусъ Симферопольскаго Окружнаго Суда отъ 20-го Мая 1897 г. за № 2242, увѣдомилъ Управу, что по купчей крѣпости утвержденной 16 Мая 1897 года коллежскій секретарь Меметъ Мурза Карашайскій продалъ дворянамъ Мухомету Гирею Мурзѣ Карашайскому, Амету Мурзѣ Уздемикову, коллежскому секретарю Селямету Мурзѣ Карашайскому и дворянину Сулейману Мурзѣ Карашайскому 550 дес. 103 кв. саж. земли при

дер. Куру-Джага Шеихъ-Эли Симферопольскаго уѣзда. По книгамъ же Управы таковаго имѣнія не числилось, почему было поручено бывшему земскому землемѣру Марицевичу измѣрить всю дачу при дер. Куру Джага Шеихъ Эли, что и было имъ исполнено и 5 Августа сего года землемѣръ Марицевичъ увѣдомилъ, что въ названной дачѣ дѣйствительно не облагается земскимъ сборомъ 576 десят., чего не отвергаетъ и самъ бывшій владѣлецъ ея Мемет Мурза Карашайскій, а нынѣ эта земля принадлежитъ: дворянину Мухаметъ Гирею Мурзѣ Карашайскому 200 десят., дворянину Аметъ Мурзѣ Уздемикову 176 десят., коллежскому секретарю Селямету Мурзѣ Карашайскому 100 десят. и дворянину Сулейману Мурзѣ Карашайскому 100 дес., на каковую дачу имѣется отдѣльный планъ.

Докладывая объ этомъ очередному Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагаетъ зачислить вышесказанныя земли съ будущаго 1898 года въ окладныя книги за каждымъ владѣльцемъ отдѣльно съ цѣнностью за десятину по 20 руб., что составитъ всего 11520 руб.

Приложеніе 47-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи со счетовъ числящихся на бывшемъ черепичномъ заводѣ духовнаго званія Сеитъ Халиля Асанъ оглу недоимокъ 10 р. 38 к. и пени 7 р. 20 к. при дер. Орта-Баксанъ.

По книгамъ Управы при дер. Орта-Баксанъ числится недоимокъ 10 р. 38 к. и пени 7 р. 20 к на бывшемъ черепичномъ заводѣ духовнаго званія Сеитъ Халиль Асанъ оглу. Приставъ 1-го стана Симферопольскаго уѣзда, возвращая окладной листъ сей Управы, сообщилъ, что владѣлецъ завода Сеитъ Халиль Асанъ оглу въ 1896 году умеръ и что послѣ смерти его никакого имущества не осталось.

Для точнаго выясненія Членъ Управы М. М. Кипчакскій выѣзжалъ 11 Августа на мѣсто въ дер. Орта-Баксанъ, гдѣ опраши-

валъ мѣстныхъ владѣльцевъ, которые показали, что у Сеита Халиль Асанъ оглу, а также и у его наслѣдниковъ никакихъ средствъ и имущества на пополненіе этой недоимки нѣтъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ распоряженія исключить со счетовъ 17 р. 58 к. какъ безнадежные къ поступленію.

Приложеніе 48-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи по безнадежности къ поступленію за бывшій черепичный заводъ поселянина Мамбетъ Ваапъ оглу недоимокъ 6 руб. 20 коп. и пени 1 руб. 32 коп.

Вслѣдствіе сообщенія Пристава 1-го стана Симферопольскаго уѣзда, что числящіеся сборы въ суммѣ 7 руб. 52 коп. на бывшемъ черепичномъ заводѣ при дер. Орта Баксанъ, принадлежавшій поселянину Мамбетъ Ваапъ оглу, не могутъ быть взысканы вслѣдствіе смерти владѣльца, а также и съ наслѣдниковъ его въ виду крайне бѣдственнаго положенія, такъ какъ послѣ смерти Мамбетъ Ваапъ оглу никакого имущества не осталось.

Для болѣе точнаго свѣдѣнія Членъ Управы М. М. Кипчакскій 11 Августа выѣзжалъ на мѣсто въ дер. Баксанъ и лично убѣдился въ бѣдности наслѣдниковъ умершаго, почему съ своей стороны находитъ справедливымъ недоимку какъ безнадежную со счетовъ сложить.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Приложеніе 49-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О сложеніи недоимокъ земскаго сбора за бывшую корчму Евдокіи Грищенковой при дер. Зуя.

Опекунъ надъ имуществомъ умершей Евдокіи Грищенковой отставной унтеръ-офицеръ Тарасъ Юрченко, прошеніемъ отъ 11 Августа сего года заявилъ Управѣ, что съ 1 Января 1891 г. у него, Юрченко, торговля подъ названіемъ корчма въ сел. Зуя была закрыта до 1 Января 1894 г. и что причитающійся сборъ въ суммѣ 54 руб. былъ уплаченъ приставу 1 стана Красовскому. Съ 1-го же Января 1894 г. онъ вновь открылъ корчму, которая существовала до 1 Іюля 1894 г. и съ тѣхъ поръ корчма болѣе не существуетъ, а потому проситъ числящуюся недоимку по счетамъ сложить По справкамъ въ книгахъ Управы оказывается, что по 1 Января 1891 г. на корчмѣ Грищенковой числилось: оклада 15 р., недоимки 61 р. 68 к. и пени 32 р. 6 к. Въ 1892 г. корчма не существовала и потому оставалось только недоимокъ прежнихъ лѣтъ 76 р. 68 к. и пени 41 р. 30 к. Съ 1 Іюля 1893 г. по 1 Января 1895 г. корчма вновь была открыта, за каковое время причислено оклада 16 р. 80 к. и пени на недоимку 9 р. 48 к, съ 1895 г. по настоящее время корчма закрыта, но какъ со времени открытія ея земскихъ сборовъ ни отъ кого никогда не поступало, то въ настоящее время на той корчмѣ числится всего недоимокъ и пени 148 р. 1 к.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагаетъ просьбу опекуна Грищенковой, Юрченка, отклонить, а уплаченныя приставу 1 стана Красовскому суммы, онъ можетъ искать судебнымъ порядкомъ.

Приложеніе 50-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи изъ обложенія 611 дес. 2017 саж. цѣнностью въ 9165 р. недоимками 395 руб. 25 коп и пенею 81 р. 58 коп.

По книгамъ Управы при дер. Даиръ и урочищѣ Аю-Дахъ числится за Ислямомъ Мустафою и Батырь Мурзами Ширинскими 611 дес. 2017 саж. и недоимками и пенею 476 руб. 83 коп. Приставъ 1-го стана, возвращая окладной листъ, сообщилъ, что такой земли нѣтъ, почему было поручено Члену Управы М. М. Кипчакскому произвести дознаніе, который 10 Августа выѣхалъ въ дер. Даиръ урочище Аю-Дахъ пригласилъ въ качествѣ понятыхъ мѣстныхъ жителей Мудериса Абдулъ Гафаръ Эфенди, Хатипа той деревни Абдуль Меджитъ Челеби Кадри Заде и Шерифъ Абдуль Хаиръ оглу, которые единогласно показали, что у Ширинскихъ при дер. Даиръ и урочищѣ Аю-Дахъ никакой земли не осталось за переходомъ проданной Осмоловскому въ количествѣ 1800 десят., которая по книгамъ Управы и значится. Что же касается 611 дес. 2017 саж., то таковыми бывшіе владѣльцы дер. Даиръ Ширинскіе никогда не владѣли и кромѣ 1800 дес., которыя перешли къ Осмоловскому, унихъ не было.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагаетъ что 611 дес. 2017 саж. съ цѣнности 9165 руб. изъ обложенія исключить, а также накопившуюся недоимку и пеню въ суммѣ 476 руб. 83 коп., какъ безнадежную къ поступленію, тоже исключить.

Приложеніе 51-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О сложеніи со счетовъ 13 р. 05 к. за корчму общества селенія Саблы.

Уполномоченные общества поселянъ селенія Саблы Ѳеодосій Вьюшинъ и Евгеній Забіяко подали въ Управу прошеніе, въ коемъ заявляютъ, что общественная корчма съ введеніемъ казенной винной монополіи т. е. съ 1 Іюля 1896 года закрыта, а самое зданіе по ветхости своей въ аренду не сдается, почему просятъ изъ обложенія исключить, а изъ 26 р. 10 к. оклада 1896 года за ½ года 13 р. 05 к. со счетовъ сложить. Въ справедливости заявленія приложены копія сельскаго приговора и удостовѣреніе Волостнаго Правленія.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагаетъ справедливымъ 13 р. 05 к. со счетовъ сложить, такъ какъ во 2-й половинѣ года торговли не производилось.

Приложеніе 52-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О сложеніи 106 руб. 23 коп. числящихся на бывшей мельницѣ Велиши Баріева при дер. Бешуй.

Поселянинъ дер Бешуй Велиша Баріевъ въ поданномъ 22 Октября 1895 г. прошеніи объяснилъ, что по окладнымъ книгамъ Управы за нимъ числится сборовъ 106 руб 23 к. за бывшую мельницу, которая 16 лѣтъ тому назадъ разорена, а между тѣмъ Управа все время облагаетъ эту мельницу сборами и на неуплаченные сборы начисляетъ пеню. Вскорости по разореніи мельницы онъ проситель объ этомъ обстоятельствѣ Управѣ не заявилъ по незнанію порядковъ, а сама Управа ошибочно все время показывала эту мельницу въ

числѣ наличныхъ промысловыхъ статей и облагала сборами. Такъ за все время начислено сборовъ оклада 58 р 20 к. и пени 48 р. 3 к. всего 106 р. 23 к., о сложеніи каковой суммы онъ Баріевъ и ходатайствуетъ. По наведеннымъ по книгамъ Управы справкамъ оказалось, что сборы за мельницу Велиши Баріева не поступали болѣе 15 лѣтъ т. е со времени разоренія мельницы и потому ихъ накопилось 106 р. 23 к. Уѣздная Управа докладывала объ этомъ Земскому Собранію въ прошломъ 1896 г, но Собраніе не согласилось съ докладомъ Управы, въ засѣданіи 4 Октября 1896 г. *постановило:* собрать дополнительныя свѣдѣнія о существованіи мельницы Баріева. Согласно такому постановленію одинъ изъ членовъ Управы 21 Августа сего года выѣзжалъ на мѣсто въ д. Бешуй для производства дознанія, изъ произведеннаго осмотра развалинъ этой мельницы и опроса поселянъ дер. Бешуй выяснилось, что мельница эта не работаетъ около 17 лѣтъ и владѣлецъ ея, Баріевъ, никакого дохода за это время не получалъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа вторично проситъ распоряженія Собранія сложить 106 руб. 23 коп. накопившіеся на этой мельницѣ.

Приложеніе 53-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи мельницы Фетлобаева при дер. Ойсунки цѣнностью 600 руб. и сборами 294 руб. 81 коп.

Мѣщанинъ Мула Абла Куртъ Мула оглу и поселянинъ Аджи Абды Фетлобаевы заявили Управѣ, что при дер. Ойсунки имѣется только одна ихъ мельница просителей, которая состоитъ въ ихъ общемъ владѣніи, между тѣмъ Управою посылаются два окладныхъ листа, на каждаго изъ нихъ отдѣльно за одну, которая дѣйствительно существуетъ, земскіе сборы уплачиваются ими, а на другой, которая записани за Фетлабаевыми, числится недоимка за которую Приставъ 2-го стана описалъ ихъ имущества. Почему

просятъ произвести дознаніе и несуществующую мельницу совсѣми начисленіями исключить. Согласно этой просьбы одинъ изъ Членовъ Управы выѣзжалъ на мѣсто въ дер. Ойсунки и по опросѣ мѣстныхъ старожиловъ оказалось дѣйствительно, что въ дер. Ойсунки имѣется всего одна только мельница, принадлежащая просителямъ Мулла Абла Куртъ Мулла оглу Фетлобаевымъ и что другой мельницы никогда не существовало, а что по книгамъ Управы записано двѣ мельницы, что это вѣроятно произошла ошибка, такъ какъ одна и таже мельница принадлежитъ двоимъ владѣльцамъ По этому Управа полагаетъ числящуюся по книгамъ ея за Фетлабаевыми мельницу цѣнностью 600 руб. и сборами въ суммѣ 294 руб. 81 коп. исключить.

О чемъ имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его усмотрѣніе.

Приложеніе 54-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи изъ обложенія 194 дес. 800 саж. земли какъ бездоходныхъ изъ имѣнія Меркушевой при дер. Ени-Сала.

Вдова дворянина Любовь Абрамовна Меркушева 30 Іюля подала въ сію Управу прошеніе, въ коемъ объясняетъ, что въ принадлежащей ей лѣсной дачѣ при дер. Ени-Сала показаны между прочимъ угодья въ размѣрѣ около 200 дес., которыя оцѣнены по 15 р. за десятину, принимая во вниманіе, что угодьями она не пользуется и никакого дохода они ей не приносятъ, проситъ признать ихъ бездоходными и освободить отъ налоговъ. По книгамъ Управы за Меркушевой при дер. Ени-Сала числится 1476 дес. 800 саж., въ числѣ коихъ защитной площади 1282 дес., остальныя 194 дес. 800 саж. оцѣнены въ 7700 руб. По частнымъ свѣдѣніямъ Управѣ извѣстно, что г. Меркушева съ имѣнія своего въ 1476 дес. 800 саж. получаетъ доходы, о чемъ въ прошеніи своемъ умолчала, а также ничего

не объяснила почему она не пользуется угодьями и считаетъ имѣніе свое бездоходнымъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагаетъ просьбу г. Меркушевой отклонить.

Приложеніе 55 с.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи со счетовъ пени въ суммѣ 702 руб. 54 коп. накопившейся на мельницѣ Ольги Павловны Защукъ при дер. Эски-Орда.

Жена полковника Ольга Павловна Защукъ подала въ сію Управу прошеніе слѣдующаго содержанія: при д. Эски-Орда Симферопольскаго уѣзда за нею, какъ за наслѣдницею Чабовскаго, числится мельница цѣнностью въ 5500 рублей, на которой накопилось въ настоящее время недоимокъ 798 руб. 86 к. и пени 702 р. 54 к. Недоимка и пеня образовались вслѣдствіе несвоевременной уплаты окладовъ земскаго сбора арендаторомъ Эмиліемъ Ваше, которому она сдана была въ аренду съ условіемъ уплачивать всѣ сборы въ томъ числѣ и земскіе, но арендаторъ Ваше оказался несостоятельнымъ, слѣдуемыхъ мнѣ арендныхъ денегъ не уплатилъ, запустилъ недоимки и кромѣ того привелъ мельницу въ такое состояніе, что мнѣ пришлось просить Земство о переоцѣнкѣ ея. По произведенному дознанію и протоколу составленному Членомъ Управы Г. Каулемъ въ 1892 г., который, убѣдившись, что мельница дѣйствительно въ запущенномъ видѣ и можетъ быть оцѣнена только лишь въ 5500 руб. вмѣсто прежнихъ 18000 руб., доложилъ въ томъ же году Земскому Собранію объ уменьшеніи, съ чѣмъ Собраніе и согласилась. Послѣ того, сю Защукъ была уплачена часть недоимокъ въ суммѣ 710 руб, но оставленная арендаторомъ недоимка и нарослая пеня такъ велики, что я, не получая въ настоящее время почти дохода съ нея, должна обратиться съ просьбою доложить Земскому Собранію не найдетъ-ли оно

возможнымъ сложить со счетовъ накопившуюся на мельницѣ пеню въ размѣрѣ 702 руб. 54 коп.

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

Приложеніе 56-е.

Въ Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе.

Купца Василія Васильевича Таюрскаго.

ПРОШЕНІЕ.

На мельницѣ въ имѣніи „Жигулина роща“ Василія Петровича Таюрскаго, вслѣдствіе преувеличеннаго подоходнаго налога за періодъ 1888—1891 г.г. накопилось неуплаченнаго оклада 600 р. и пени 100 руб. 80 коп. Въ 1891 г. наслѣдники Василія Петровича Таюрскаго взнесли въ счетъ оклада 265 руб. и пени 28 руб. 76 коп., при просьбѣ переоцѣнить доходность мельницы, что и было исполнено Управой.

За періодъ съ 1891 г. по 1897 г. неуплаченный наслѣдниками окладъ возросъ до суммы 436 руб. 60 коп. и пеня до 319 руб. 57 коп.

Пріобрѣтя въ настоящее время имѣніе отъ наслѣдниковъ въ личную собственность и желая привести въ порядокъ счета, покорно прошу Земское Собраніе сложить накопившуюся пеню 319 р. 57 к., какъ произшедшую отъ чрезмѣрно обременительнаго и неправильнаго подоходнаго налога на мельницу за цѣлый рядъ лѣтъ, при чемъ обязуюсь внести въ кассу земства сумму недоимки оклада полностію за всѣ года т. е. 436 руб. 60 коп. Василій Васильевичъ Таюрскій 26 Августа 1897 года.

Справка: Изъ книгъ Управы видно, что мельница Таюрскаго съ 1887 г. по 1892 г. была оцѣнена въ 1200 руб. и къ 1892 г. оставалось недоимокъ 335 руб. и пени 87 руб. 83 коп.

Затѣмъ въ 1892 г. и по настоящее время оцѣнка мельницы понижена до 200 руб, уплатъ за это время ни отъ кого не было и въ настоящее время числится недоимокъ 415 руб. 80 коп. и пени 337 27 коп., при этомъ Управа присувокупляетъ, что на основаніи полож о Земск. Учрежд. примѣч. 1 къ ст. 29 и циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 10 Марта 1896 г за № 11 Земскимъ Собраніямъ предоставляется сложеніе недоимокъ и пени по Земскимъ Сборамъ только лишь въ двухъ случаяхъ: 1) когда недоимки будутъ признаны безнадежными къ поступленію или окажутся неправильно числящимися и 2) когда имущество, на коемъ числится недоимка истреблено пожаромъ или другимъ несчастнымъ случаемъ.

Приложеніе 57-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи изъ обложенія имѣнія Яковлева при дер. Біюкъ-Яшлавъ въ количествѣ 92 дес. 1800 саж. и о запискѣ этой земли за другими лицами.

По окладнымъ книгамъ Управы до 1891 года при дер. Біюкъ-Яшлавъ записано было имѣніе чиновника Петра Ивановича Яковлева въ количествѣ 198 дес. 1200 саж. Изъ этого имѣнія въ томъ же 1891 г. Яковлевъ продалъ поселянину Бахтышѣ Абляй оглу 105 дес. 1800 саж. и осталось у Яковлева 92 дес. 1800 саж., на коемъ числится земскихъ сборовъ 112 руб. 27 коп., на пополненіе коихъ уѣздная полиція приступила къ описи имущества поселянина Бахтыша Абляй оглу, якобы принадлежащаго Яковлеву, Бахтыша Абляй оглу вошелъ съ прошеніемъ въ Управу, въ коемъ объясняетъ, что на его имѣніе за исключеніемъ отошедшихъ во владѣніе Онищенко 15½ дес. осталось съ прежде купленными 18 дес.—108 дес. 600 саж. и недоимокъ земскаго сбора на этомъ имѣніи за уплатою никакихъ не числится, что подтвердилось справкою изъ книгъ Управы, почему Бахтыша Абляй оглу проситъ какъ дважды записанное одно и тоже имѣніе, исключить землю Яковлева со всѣми начисленіями, а

полицію просить пріостановиться съ описью до разъясненія этого обстоятельства.

Согласно этой просьбѣ Уѣздная Управа 22 Апрѣля за № 1264 сообщила полиціи пріостановиться съ описью имущества Бахтыши Абляй оглу, вмѣстѣ, съ тѣмъ поручила бывшему земскому землемѣру Марацевичу произвести съемку всей земли бывшей Яковлева на планъ и представить въ Управу. 12 Іюня сего года при отношеніи за № 10 Марацевичъ представилъ планъ земли Бахтыша Абляй оглу и вмѣстѣ съ тѣмъ списокъ владѣльцевъ, которые въ разное время пріобрѣли отъ Яковлева землю по купчимъ крѣпостямъ, но земли эти по книгамъ Управы не записаны. Изъ плана же и списка выяснилось, что вся земля бывшая Яковлева при дер. Біюкъ-Яшлавъ цѣнностью по 15 руб. дес. принадлежитъ слѣдующимъ лицамъ.

1)	Поселянину Бахтышѣ Абляй оглу кромѣ купленныхъ раньше 108 дес. 600 саж. еще 24 дес. 1982 саж., а всего - - - -	133 д.	182 с.
2)	Аметъ Абдураманъ оглу - - - -	11 д.	1040 с.
3)	Сеидъ Абдуллѣ Адильша оглу - - -	1 д.	1200 с.
4)	Алиму Сулейманъ и Аджели Абла оглу -	9 д.	1920 с.
5)	Аджа Абляй Салаватъ оглу - - -	11 д.	750 с.
6)	Сеферъ Бай Яшлавскому - - - -	1 д.	18 с.
7)	Гафаръ Фетта оглу - - - - -	1 д.	—
8)	Бахчисар. мѣщ. Абдурахму Аджи Аметъ оглу	1 д.	824 с.
9)	Кешведину Аджи Джимай оглу - - -	4 д	—
10)	Кая Бею Мурзѣ Дидейскому - - -	3 д.	775 с.
и 11)	за Варварою Опищенко какъ уже числящееся	15½ д.	
	А всего	198 д.	719 с.

Такимъ образомъ за Яковлевымъ земли совсѣмъ не должно числиться, такъ какъ она вся перешла выше поименованнымъ лицамъ, а всѣ сборы, какіе считаются на имѣніи Яковлева, Управа полагаетъ раздѣлить пропорціонально на вновь открывшихся владѣльцевъ, которыхъ и внести въ окладныя книги Управы.

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Приложеніе 58-е.

ДОКЛАДЪ

Симфэропольской Уѣздной Земской Управы XXXII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О провѣркѣ имѣнія Хачадурова, бывшее Фонъ-Фикаи о пониженіи оцѣнки его.

Землевладѣлецъ при дер „Кабаза“ Никита Карповичъ Хачадуровъ прошеніемъ отъ 13 Августа 1897 года докладываетъ Управѣ, что въ пріобрѣтенномъ имъ Фонъ-Фика имѣніи при дер. „Кабаза“ въ натурѣ земли не 312 дес, а всего лишь только 271 дес. Кромѣ этого имѣніе приноситъ дохода не 8005 руб, какъ опредѣлено въ окладномъ листѣ Уѣзной Земской Управы, а можетъ давать только при благопріятныхъ условіяхъ и урожаѣ лишь 1500 руб., доводя о вышесказанномъ до свѣдѣнія Управы, проситъ уменьшить количество земли согласно плану (котораго не было представлено), а также уменьшить и оцѣнку имѣнія. Заявленіе Н. К. Хачадурова было получено въ Управѣ 14 Августа, а вслѣдствіе экстренности созыва Собранія 2-го Сентября Управа не имѣла возможности провѣрить заявленіе Хачадурова на мѣстѣ, а потому полагаетъ: если Собраніе найдетъ нужнымъ, то командировать землемѣра послѣ Собранія, и по снятіи на планѣ имѣнія Хачадурова, если окажется въ дѣйствительности менѣе на 41 десят, то записать на 1898 годъ на это количество менѣе и оцѣнкою по 15 руб. за десятину, что составитъ всего 615 рублей.

При этомъ Управа присовокупляетъ, что въ 1895 году бывшій владѣлецъ этого имѣнія Фонъ-Викъ просилъ о переоцѣнкѣ этого имѣнія, о чемъ и было доложено Земскому Собранію 29-го Октября 1295 года, которое согласилось съ мнѣніемъ, выраженнымъ въ докладѣ Управы, основанномъ на произведеннымъ дознаніи 12 Августа того же 1895 года при понятыхъ и экспертахъ, которые установили: что въ общемъ земля бывшаго Фонъ-Фика отличается малодоходностью; почва въ большинствѣ глинистая за исключеніемъ земли подъ фруктовымъ садомъ въ количествѣ 5 десятинъ, а пустопорожней поливной по берегу р. Алмы и опредѣлили оцѣнку слѣдующимъ образомъ:

2	десятины поливной	600 руб.
3½	„ сада	2800 руб.

а 1½ дес сада, какъ не приносящія дохода, оставлены какъ и остальныя 307 десят. по 15 руб. за десятину всего 4605 руб., а все имѣніе въ 312 десят. оцѣнено въ 8005 руб.

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его заключеніе.

Приложеніе 59 с.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи имѣнія Казинецъ въ количествѣ 1½ дес. цѣнностью 15 руб., недоимками и пенею 6 руб. 26 коп.

По книгамъ Управы съ 1866 года числится при дер. Алма-Тамакъ имѣніе Павла Ивановича Козинецъ, въ количествѣ 1½ дес. цѣнностью 15 руб, на коемъ накопилось недоимокъ земскаго сбора 2 р. 72 к. и пени 3 р. 54 к, а всего 6 р. 26 к. уплаты ни отъ кого никогда не было. Изъ переписки и протокола представленныхъ приставомъ 2 стана видно, что ни Павла Козинецъ, ни его имѣнія никто изъ старожиловъ дер. Алма-Тамакъ не знаетъ и не помнятъ; чтобы таковой когда либо имѣлъ землю при дер. Алма-Тамакъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Собраніе объ исключеніи изъ обложенія 1½ дес. земли съ цѣнностью 15 р. и сборами въ суммѣ 6 р. 26 к, якобы принадлежащія Павлу Козицу.

Приложеніе 60-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи изъ обложенія 150 десят. цѣнностью 2250 руб. какъ состоящихъ въ Евпаторійскомъ Земствѣ.

Поселяне собственники Іоганъ Іогановичъ Крекеръ и Петръ Петровичъ Реймеръ подали въ Управу прошеніе, въ коемъ объ-

ясняютъ, что въ 1893 году они пріобрѣли при дер. Спатъ отъ Николая Ивановича Бенецкаго 150 десят. земли, за которую въ настоящее время съ нихъ требуютъ земскіе налоги Евпаторійское и Симферопольское Земства, почему просятъ землю ихъ, какъ находящуюся въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, изъ обложенія исключить. Изъ разслѣдованія произведеннаго Членомъ Управы на мѣстѣ выяснилось, что упомянутыя 150 десят. дѣйствительно находятся по ту сторону рѣки Салгира т. е. въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, а изъ 200 десят. земли, какъ числится по книгамъ Управы за Бенецкимъ, только 50 дес. находятся въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа проситъ разрѣшенія Собранія исключить изъ обложенія 150 десят. съ цѣнностью 2250 руб., какъ состоящія въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, оставивъ за Симферопольскимъ Земствомъ право обложенія 50 десят. съ цѣнностью 750 рублей.

Приложеніе 61-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи со счетовъ за бывшую корчму Ивана Петрова при дер. Кильбурунъ недоимокъ 46 р. 5 к. и пени 4 р. 98 к.

Приставъ 1-го стана Симферопольскаго уѣзда, возвращая окладной листъ на бывшую корчму Ивана Петрова и протоколъ дознанія, въ которомъ объясняетъ, что Иванъ Петровъ 5 Апрѣля 1896 г. умеръ, а вдова его Прасковья Петрова окладной листъ принять отказалась, объяснивъ, что хотя мужъ ея и содержалъ корчму, но это зданіе принадлежало землевладѣльцу Дракопуло, который и уплачиваетъ сборы, почему и проситъ накопившуюся сумму сбора со счетовъ Управы сложить. По книгамъ Управы за г. Дракопуло дѣйствительно числится корчма, за которую онъ и уплачиваетъ сборы.

Уѣздная Управа, находя, что одна и та же корчма занесена въ книги Управы два раза, полагаетъ справедливымъ числящуюся недоимку 46 р. 05 к. и пени 4 р. 98 к. на бывшей корчмѣ Петрова со счетовъ исключить.

О чемъ и докладываетъ Земскому Собранію.

Приложеніе 62 с.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи изъ обложенія 28 дес. 1166 квад. саж. принадлежавшихъ Мурщелю при дер. Бахчи-Эли.

По книгамъ Управы при дер. Бахчи-Эли, Богдановкѣ и Абдалъ числится земля поселянина Эммануила Мурщеля въ количествѣ 86 дес. 1478 саж. цѣнностью 500 руб., на которой накопилось недоимокъ земскаго сбора всего 241 руб. 2 коп.

Посылаемые окладные листы на эту землю приставу 1 стана возвращаются съ протоколами о несуществованіи этой земли и объ отказѣ въ пріемѣ окладныхъ листовъ, Уѣздная Управа, по наведеніи справки въ нотаріальномъ архивѣ Симферопольскаго Окружнаго Суда о томъ вся ли земля Мурщеля распродана, нашла, что по книгамъ Управы еще не записаны слѣдующія земли:

1) за крестьяниномъ Григоріемъ Петровичемъ Лысаковымъ - - - - - - - - - - - - - - -	1 дес.	400 саж.
2) за крестьяниномъ Иваномъ Калиничемъ Селезневымъ- - - - - - - - - - - - - - -		400 саж.
3) за поселянами Дубсъ Андрей Ивановичъ и Фаустъ Иванъ Христіановичъ- - - - - - -	10 дес.	
4) Антоновъ Григорій Ивановичъ мѣщ. - -		400 саж.
5) Гекли Готфридъ Христіановичъ мѣщ. - -		400 саж.
6) Фельтеръ Вильгельмъ Яковлевичъ мѣщ. -		200 саж.
и 7) Резоали Филиппъ Михайловичъ купецъ -	47 дес.	912 саж.
А всего - - -	58 дес.	312 саж.

слѣдовательно за исключеніемъ этихъ 58 десят. 312 саж., которые будутъ записаны въ окладныя книги съ 1898 года, остается за Мурщелемъ по книгамъ Управы 28 дес. 1166 саж, а по свѣдѣніямъ Старшаго Нотаріуса 34 дес. 504 саж. т. е. болѣе на 5 дес. 1738 саж., остающаяся земля, какъ по книгамъ Управы такъ Старшаго Нотаріуса можетъ быть выяснена только путемъ измѣренія и если Собраніе не найдетъ возможнымъ содержать постоянно землемѣра какъ въ предыдущіе годы, то таковую землю Управа полагаетъ изъ обложенія исключить, такъ какъ для выясненія о захватѣ этой земли

земли необходимо измѣрить всю дачу села Богдановки съ дер. Бахчи-Эли и Абдалъ въ количествѣ 3233 дес. 2175 саж. и съ отдѣльными участками перешедшими къ разнымъ лицамъ только отъ М у р ш е л я въ количествѣ 45 дес.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа проситъ разъясненія Земскаго Собранія

Приложеніе 63-е.

Д О К Л А Д Ъ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О распредѣленіи Тавъ-Бадракской дачи между владѣльцами ея.

Духовнаго званія Абла Эфенди Абій Булла оглу прошеніемъ, поданнымъ 8-го Февраля 1896 года, заявилъ, что по окладнымъ листамъ сей Управы съ него ежегодно взимается земскій сборъ за принадлежащія ему 21½ дес. земли, тогда какъ эта земля входитъ въ составъ того имѣнія, которое находится въ общемъ владѣніи поселянъ деревни Тавъ-Бадракъ и Али Мурзы Кайтазова въ количествѣ 784¼ дес.

Выдѣлившись много лѣтъ тому назадъ изъ общаго владѣнія, онъ между тѣмъ платитъ за 21½ дес. какъ за свою собственную и за вакуфную и отдѣльно, какъ за часть причитающуюся по раскладкѣ изъ общаго владѣнія, такимъ образомъ онъ за одну и ту-же землю платитъ вдвойнѣ. Почему проситъ провѣрить и излишне внесенный имъ сборъ возвратить. Вслѣдствіе этого прошенія 16-го Марта 1896 года одинъ изъ Членовъ Управы выѣзжалъ въ дер. Тавъ-Бадракъ для производства дознанія на мѣстѣ и чрезъ опросъ мѣстныхъ поселянъ старожиловъ выяснилъ, что въ предѣлахъ земли принадлежащей поселянамъ дер. Тавъ-Бадракъ, заключающейся въ 784¼ дес. имѣются участки вакуфной земли въ количествѣ около 23 дес.. которые находятся въ пользованіи и распоряженіи Абдуль Эфенди Абій Булла оглу и кромѣ того еще принадлежащей земли ему лично и многимъ другимъ лицамъ, которые по книгамъ Управы не записаны, что под-

твердили и понятые поселяне, а потому производившій дознаніе Членъ Управы, представляя произведенное имъ дознаніе въ Управу, сообщилъ, что установить справедливость заявленія Абдуль Эфенди Абій Булла оглу путемъ мѣстнаго дознанія и разслѣдованія не представляется никакой возможности, такъ какъ таковое можетъ быть выяснено только измѣреніемъ всей Тавъ-Бадракской дачи. Управа въ засѣданіи своемъ 31-го Мая 1896 г. постановила поручить землемѣру измѣрить Тавъ-Бадракскую дачу и о послѣдующемъ представить въ Управу.

Послѣ этого 4 Апрѣля 1897 года поступило прошеніе дворянъ Исляма и Османа Мурзы Кайтазовыхъ, коимъ они просятъ записятъ за ними землю въ количествѣ 3 дес. 864 саж. находящейся въ общей Тавъ-Бадракской дачѣ, такъ какъ таковая по книгамъ Управы не записана, при чемъ представили планъ своего участка. Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ планъ и списокъ представленный землемѣромъ М а р ц е в и ч е м ъ, находитъ справедливымъ записать согласно плану и списку Тавъ-Бадракскую дачу слѣдующимъ образомъ:

1) За Сеитаръ и Аблазасъ Абдулла оглу -	26 дес.	1712 саж.
2) Гунали Митрофанъ Константиновичъ двор.		1125 саж.
3) Вакуфъ 1 участка Бахчисарай - - -	1 дес.	840 саж.
4) Аджилисъ и Самединъ ½ уч. Сеитдѣ и Аблазасъ друг. ½ уч. - - - - - - - - -	20 дес.	1968 саж.
5) Вакуфъ 8 уч. Тавъ-Бадракъ - - - - -	22 дес.	1280 саж.
6) Мулла Абдулла Эфенди Абій Сулла Эфенди	8 дес.	2247 саж.
7) Зеитъ Абдулла оглу - - - - - - - -	1 дес.	480 саж.
8) Кайтазовъ Халиль Мурза - - - - - -	13 дес.	2352 саж.
9) Мансурскій Аметча Мурза - - - - - -		1588 саж.
10) Чулярскій Умеръ Мурза - - - - - -		1008 саж.
11) Конради Андрей Владиміровичъ инженеръ-	33 дес	864 саж.
12) Барій и Ганій Джемиль оглу - - - - -	1 дес.	1776 саж.
13) Асанъ Суинъ оглу - - - - - - - - -	1 дес.	1632 саж.
14) Али Заитъ оглу и Ибраимъ Семединъ оглу	2 дес.	528 саж.
15) Кайтазовъ Ислямъ и Османъ оглу - -	3 дес.	720 саж.
16) Эмати жена Ибраима - - - - - - - -	19 дес.	1920 саж.
А в с е г о - -	159 дес.	440 саж.

которыя изъ общей дачи въ 784¼ дес. исключить, а также исключить и 206 дес. 1500 саж., которыя уже вошли въ оцѣнку и записаны, какъ казенная, приписная дача. Оцѣнку же вновь выдѣляемыхъ участковъ распредѣлить пропорціонально общей цѣнности 784½ дес., такимъ образомъ оставшуюся въ количествѣ 418 дес. 1060 саж., землю слѣдуетъ записать въ исключительную собственность общества поселянъ дер. Тавъ-Бадракъ.

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе 64-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи со счетовъ за бывшій ренсковый погребъ Георгія Эли 170 руб. 36 коп. и за бывшую лавку общества дер. Джанатай 32 р. 4 к.

По окладнымъ книгамъ Управы при дер. Джанатай числится бывшіе: ренсковый погребъ Эли съ недоимкою 118 руб. 40 коп. и пенею 51 руб. 96 коп. и лавка общества съ недоимкою 21 р. 30 к. и пенею 10 руб. 74 коп, приставъ 1-го стана, возвращая окладные листы на эти бывшія промысловыя статьи съ протоколами, составленными на мѣстѣ въ присутствіи нѣкоторыхъ жителей дер. бывшей Джанатай, которые показали, что дер. Джанатай разорена еще во время крымской компаніи и что съ тѣхъ поръ за уходомъ татаръ въ Турцію, деревни не существуетъ и что ренсковаго погреба и лавки тамъ никогда не было и нѣтъ.

Свѣдѣнія полиціи подтверждаются и показаніями мѣстныхъ владѣльцевъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Земская Управа проситъ разрѣшенія Собранія исключить со счетовъ 202 р. 40 к.

Приложеніе 65-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить очередному Уѣздному Земскому Собранію копію указа Правительствующаго Сената отъ 12 го Мая сего года за № 5975, даннаго на имя Таврическаго Губернатора, объ оставленіи безъ послѣдствій жалобы повѣреннаго наслѣдниковъ Каракашъ Петра Каракаша на Симферопольское Земство, по предмету обложенія земскими сборами лѣсной дачи, находящейся въ общемъ владѣніи наслѣдниковъ Каракашъ и татаръ дер. Бешуй.

Приложеніе 66-е, А.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О выдачѣ учителю Цвѣтаеву добавочнаго жалованья 34 руб. 37 коп. за третье двухлѣтіе.

14 Іюля настоящаго года поступило въ Уѣздную Управу заявленіе учителя Петровской земской школы Цвѣтаева, въ которомъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему дополнительнаго жалованья за третье двухлѣтіе въ виду наступленія двухлѣтія съ 1-го Февраля настоящаго года. Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ ходатайство учителя Цвѣтаева и находя совершенно справедливымъ и подлежащимъ удовлетворенію, въ засѣданіи 17 Іюля *постановила:* выдавать учителю Цвѣтаеву дополнительно жалованье по расчету съ 1-го Февраля до конца года въ суммѣ 34 руб. 37 коп., о чемъ доложить Земскому Собранію.

Докладывая о вышеизложеннымъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа ходатайствуетъ объ утвержденіи расхода въ суммѣ 34 руб. 37 коп., отнеся его на остатки отъ смѣтныхъ назначеній.

Приложеніе 66-е, Б.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ утвержденіи сдѣланнаго Управою перерасхода денегъ на удовлетвореніе учительницы Бахчисарайскаго училища добавочнымъ жалованьемъ.

19-го Декабря прошлаго года учительницей Бахчисарайскаго Земскаго народнаго училища Еленой Николаевой подано въ Управу слѣдующее заявленіе: Постановленіемъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 16 Октября 1883 года установлено: съ 1884 года тѣмъ изъ лицъ учительскаго званія, которыя прослужатъ въ Симферопольскомъ Земствѣ два года прибавлять по $^1/_8$ получаемаго содержанія. Состоя учительницею при Бахчисарайскомъ земскомъ училищѣ съ 1-го Октября 1893 года, имѣю честь ходатайствовать предъ Уѣздной Управой объ установленной прибавки къ содержанію за 1896 годъ.

Управа, разсмотрѣвъ настоящее заявленіе Николаевой въ засѣданіи своемъ 3 Января сего года, нашла возможнымъ удовлетворить ходатайство Николаевой, но при разъсмотрѣніи его явился вопросъ о томъ, насколько подобныя ходатайства подлежатъ безъ постановленія Собранія и внесенія въ смѣту потребной суммы, удовлетворенію и кромѣ того, слѣдуетъ-ли удовлетворять учителей и фельдшеровъ установленною постановленіемъ Земскаго Собранія 1881 г. прибавкою съ начала года или съ момента прослуженія ими установленнаго двухгодичнаго срока. Постановленіе Собранія 1881 г. въ отношеніи выдачи двухгодичной прибавки, ничего по этому поводу не разъясняетъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа имѣетъ честь просить принять сдѣланный ею перерасходъ въ выдачѣ учительницѣ Николаевой добавочнаго содержанія, а равно указать ей съ какого времени подлежитъ выдача добавочнаго содержанія учителямъ и фельдшерамъ т. е. съ начала ли года, или съ момента окончанія ими двухлѣтняго срока службы, съ своей стороны полагая справедливымъ послѣднее.

Приложеніе 67-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ открытіи параллельнаго класса въ Сарабузскомъ земскомъ училищѣ.

Съ началомъ $189^{8}/_{9}$ учебнаго года, вслѣдъ за удаленіемъ прежняго учителя, который находился въ крайне обостренныхъ отношеніяхъ съ мѣстнымъ населеніемъ и назначеніемъ на его мѣсто новаго учителя, въ Сарабузскомъ земскомъ училищѣ была замѣчена Управою громадная прибыль учениковъ. Такъ въ предыдущемъ учебномъ году всѣхъ учениковъ обоего пола было не болѣе 40 человѣкъ, между тѣмъ какъ въ указываемомъ учебномъ году, съ самаго начала ученія, школу стало посѣщать болѣе 80, и при этомъ многимъ пришлось отказывать. Такое переполненіе училища при одномъ преподавателѣ, который конечно не въ состояніи былъ справиться съ такою массою учениковъ, не могло быть допущено какъ со стороны Управы, такъ и инспекціи, а потому, чтобы не пришлось уволить половину учениковъ за недостаткомъ мѣста Управа опредѣленіемъ отъ 16-го Декабря 1896 г. *постановила*: пригласить въ Сарабузское земское училище помощника учителя съ жалованьемъ въ 300 р., о чемъ и доложить будущему Земскому Собранію. Помѣщеніе для параллельнаго класса общество поселянъ отвело временно, до капитальной перестройки зданія училища, въ томъ же домѣ, а помощницею учителя съ 1 Января сего года назначена Управою воспитанница Губернскаго Земства К р у т о г о р о в а.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа проситъ утвердить сдѣланный ею перерасходъ на текущій годъ въ суммѣ 300 руб. съ отнесеніемъ на счетъ статьи на непредвидѣнныя издержки сего 1897 года и внести таковую же сумму въ смѣту 1898 года.

Приложеніе 68 е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О выдачѣ учительницѣ Жихаревой двухмѣсячнаго жалованья за занятія съ двумя отдѣленіями въ Зуйской земской школѣ.

---

16 Декабря прошлаго года поступило въ Уѣздную Управу прошеніе учительницы Зуйской земской школы Жихаревой, въ которомъ она ходатайствовала о выдачѣ ей вознагражденія за занятія въ Зуйской школѣ съ дѣтьми двухъ отдѣленій (классовъ) въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, вслѣдствіи отсутствія второго учителя. Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ ходатайство учительницы Жихаревой, не могла разрѣшить этого ходатайства и въ засѣданіи 3-го Января настоящаго года *постановила:* доложить Земскому Собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа присовокупляетъ, что Жихарева дѣйствительно занималась въ теченіе двухъ мѣсяцевъ съ 13 го Октября по 13-е Декабря 1896 года въ двухъ отдѣленіяхъ.

Приложеніе 69-е.

Въ Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе.

Законоучителя Карабайскаго Земскаго училища священника о. Николая Накропина.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Честь имѣю при семъ заявить Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію, что въ этомъ $189^{6}/_{7}$ учебномъ году—въ виду выпуска 5-ти учениковъ мною дано 72 урока, за 64 урока я удовлетворенъ Земской Управой, но такъ какъ въ прошломъ $189^{5}/_{6}$ учебномъ году, я изъ ассигнованныхъ мнѣ 80 рублей получилъ только 62 р. 50 коп., то льщу себя надеждой, что Земское Собраніе за 8-мь

излишнихъ данныхъ мною уроковъ въ этомъ учебномъ году—въ виду выпуска въ размѣрѣ 10 рублей—меня удовлетворитъ. Законоучитель, священникъ Николай Накропинъ. 1897 г. Іюня 24 дня № 155. г. Карасубазаръ.

Приложеніе 70-е.

Въ Очередное Собраніе Симферопольскаго Уѣзднаго Земства.

Бывшаго учителя Сарабузской Земской школы Сергѣя Накропина.

ПРОШЕНІЕ.

Прослужа учителемъ по назначенію Симферопольской Уѣздной Земской Управы, въ Сарабузской школѣ около 7 лѣтъ, я въ виду болѣзненнаго своего состоянія былъ уволенъ Земскою Управою отъ занимаемой должности въ концѣ Ноября мѣсяца 1896 года и въ виду чего я остался положительно безъ всякихъ средствъ къ жизни. Безвыходное мое положеніе и нужда къ существованію заставила меня обратиться въ Іюлѣ мѣсяцѣ сего года съ ходатайствомъ въ Уѣздную Земскую Управу о выдачѣ мнѣ пособія, но названная Управа 7 Августа за № 3260 извѣстила меня, что по постановленію своему состоявшемуся 4 сего Августа, въ просьбѣ моей о выдачѣ пособія мнѣ отказано.

Господа Гласные! Вамъ хорошо извѣстно, что за трудъ сельскаго учителя. Я, прослужа въ Таврической губерніи учителемъ 24 года, а послѣдніе 7 лѣтъ по назначенію Земства, я положительно потерялъ здоровье и былъ уволенъ Земствомъ не по собственному желанію, а въ виду болѣзненнаго своего состоянія, хотя возлагаемыя на меня обязанности учителя я готовъ былъ нести до послѣдней минуты жизни, но Земство нашло, что службу продолжать я не могу и такимъ образомъ поприще учительской дѣятельности отняло у меня всѣ мои силы и къ тому-же оставили меня безъ всякихъ средствъ къ существованію, вотъ это то обстоятельство и вынуждаетъ меня обратиться за помощью къ Вамъ Господа Гласные, которые, если не всѣ, то

большая изъ Васъ половина знаете меня лично и какъ человѣка дѣйствительно больнаго, почему я и обращаюсь къ Вамъ, Господа Гласные Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, съ покорнѣйшею просьбою не откажите выдать мнѣ пособіе въ размѣрѣ по Вашему усмотрѣнію. Бывшій учитель Сергѣй Накропинъ. Августа 29-го дня 1897 года.

Приложеніе 71-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ отсрочкѣ уплаты 200 руб. въ погашеніе ссуды, взятой на постройку зданія подъ училище въ д. Анновкѣ.

Табулдинское Волостное Правленіе при отношеніи, отъ 29-го Августа сего года за № 4586, препроводило въ сію Управу приговоръ Алексѣевскаго сельскаго общества д. Анновки, которымъ постановлено: просить Управу доложить Земскому Собранію объ отсрочкѣ платежа 200 руб. до Октября будущаго 1898 года, такъ какъ вслѣдствіе неурожая въ этомъ году, они не могутъ внести требуемыхъ 200 руб. въ погашеніе ссуды на постройку зданія подъ училище, взятой въ 1895 году въ суммѣ 300 руб.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагаетъ просьбу поселянъ д Анновки удовлетворить, при этомъ присовокупляетъ, что названное общество, получившее на постройку школы изъ Уѣздной Земской Управы въ 1895 году 300 руб., въ погашеніе этого долга и долга въ губер. земство 11-го Октября 1896 г. уплатило 200 рублей. Но по ошибкѣ всю эту сумму внесло въ депозитъ Губернской Земской Управы, которой слѣдовало только лишь 100 руб., но Губернская Управа засчитала всѣ 200 руб въ погашеніе своего долга, такимъ образомъ отъ общества дер. Анновки въ счетъ долга Симферопольскому земству ничего не поступало.

Приложеніе 72-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ ассигнованіи 3 учителямъ татарскихъ Министерскихъ школъ дополнительнаго жалованья по 150 рублей въ годъ.

7-го Августа настоящаго года поступило въ Уѣздную Управу отношеніе Инспектора Народныхъ школъ Крымскаго раіона, основанное на предложеніи Директора народныхъ школъ Таврической губерніи отъ 2 Іюля, коимъ проситъ ходатайства Уѣздной Управы передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о ежегодномъ ассигнованіи тремъ учителямъ Бешуйскаго, Дуванкойскаго и Чукурчинскаго татарскихъ училищъ дополнительнаго жалованья по 150 рублей каждому, въ виду недостаточности отпускаемаго Министерствомъ жалованья 300 р. каждому.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа полагаетъ ходатайство Инспектора Народныхъ школъ Крымскаго раіона оставить безъ удовлетворенія въ виду того, что земскіе учителя вполнѣ удовлетворяются такимъ жалованьемъ.

Приложеніе 73-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ ассигнованіи 50 рублей въ распоряженіе Инспектора народныхъ школъ Крымскаго раіона на канцелярскіе расходы.

7-го Августа настоящаго года въ Уѣздную Управу поступило отношеніе Инспектора народныхъ школъ Крымскаго раіона, коимъ онъ проситъ ходатайства Уѣздной Управы передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи въ распоряженіе инспекціи 50 рублей на канцелярскіе расходы по веденію дѣлъ Симферопольскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, въ виду значительныхъ расходовъ на этотъ предметъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа полагаетъ ходатайство инспектора народныхъ школъ отклонить.

Приложеніе 74-е.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Почетнаго блюстителя Карасубазарскаго 2-хъ класснаго мужескаго училища Эммануила Бабакаевича Бобовича.

ПРОШЕНІЕ.

Въ Карасубазарскомъ 2-хъ классномъ мужескомъ училищѣ, гдѣ обучается около 100 учениковъ, большинство изъ нихъ, приблизительно 80%, дѣти бѣдныхъ родителей, нуждающихся въ ремесленной подготовкѣ и находя весьма полезнымъ и необходимымъ устройство ремесленнаго отдѣленія съ столярно-токарно-рѣзнымъ мастерствомъ при ввѣренномъ мнѣ училищѣ, я, съ согласія и одобренія учебнаго начальства, имѣю честь покорнѣйше просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу не признаетъ ли возможнымъ исходатайствовать у представителей Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія пособіе на содержаніе ремесленнаго учителя сего отдѣленія ежегодно въ суммѣ 450 р Городъ Карасубазаръ принимаетъ на себя устройство и содержаніе помѣщенія, оборудованіе мастерскихъ и расходы на матеріалъ, нужные для обученія учениковъ, надѣюсь о послѣдующемъ постановленіи Земскаго Собранія, Земская Управа не оставитъ меня безъ увѣдомленія. Почетный блюститель Карасубазарскаго 2-хъ класснаго мужескаго училища Эммануилъ Бабакаевичъ Бобовичъ. Симферополь 1897 г. Сентября 1 дня.

Приложеніе 75-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ увеличеніи пособія Епархіальному Училищному Совѣту на церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Симферопольское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сообщило Управѣ 7-го Августа сего года за № 104 о нижеслѣдующемъ: „Препровождая при семъ въ Уѣздную Земскую Управу отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, находящихся въ вѣдѣніи Симферопольскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1896—7 учебный годъ, Отдѣленіе выражаетъ Земской Управѣ глубокую благодарность за денежное пособіе, ассигнованное въ прошломъ году школамъ Симферопольскаго уѣзда и покорнѣйше проситъ Земскую Управу ходатайствовать предъ предстоящимъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о продолженіи, а если возможно, то и объ увеличеніи ассигновки для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на 1898 годъ, въ виду того, что число школъ уѣзда съ каждымъ годомъ увеличивается (въ истекшемъ учебномъ году открыто 8 новыхъ школъ грамоты и въ слѣдующемъ году имѣетъ быть открыто еще нѣсколько школъ), Отдѣленіе же располагаетъ весьма ограниченными средствами для содержанія школъ.“

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны полагаетъ, что въ виду открытія въ послѣднее время въ Симферопольскомъ уѣздѣ цѣлаго ряда земскихъ народныхъ школъ, поглотившихъ болѣе или менѣе значительныя земскія средства и въ виду ходатайства попечительнаго совѣта Симферопольской женской гимназіи о выдачѣ гимназіи нѣкоторой суммы на покрытіе самыхъ насущныхъ потребностей гимназіи, едва ли представляется возможнымъ увеличить ту субсидію, какая давалась Епархіальному Училищному Совѣту до настоящаго времени.

Приложеніе 76-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

По ходатайству попечителя Совѣта Симферопольской женской гимназіи объ увеличеніи пособія гимназіи.

27-го Августа настоящаго года за № 148, Попечительный Совѣтъ Симферопольской женской гимназіи препроводилъ въ Управу отношеніе слѣдующаго содержанія: «Попечительный Совѣтъ Симферопольской женской гимназіи, съ весны будущаго 1898 года, приступаетъ къ постройкѣ новаго зданія женской гимназіи. Источниками для покрытія расходовъ по означенной постройкѣ служатъ: 1) имѣющіяся въ распоряженіи Совѣта наличныя суммы до 6000 р., 2) имѣющія поступить на постройку гимназіи пожертвованія отъ г.г. Стахѣева, Лихвенцова и Шнейдера въ суммѣ 6000 р., 3) отпущенные заимообразно изъ коробочныхъ сборовъ по Таврической губерніи 30 тыс. рублей, 4) безвозвратное пособіе изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія до 10 тыс. рублей, 5) заемъ изъ суммъ того же Министерства, подъ залогъ стараго зданія гимназіи, впредь до его продажи и съ начисленіемъ 4 проц. годовыхъ, въ 20 тыс. рублей и, наконецъ, частныя пожертвованія, къ сбору которыхъ Совѣтъ имѣетъ приступить съ осени текущаго года. Такимъ образомъ, сооруженіе новаго зданія гимназіи можетъ осуществиться только при единовременномъ пособіи со стороны и при помощи займовъ.

Но для того, чтобы воспользоваться послѣднимъ источникомъ, необходимо располагать таковыми ежегодными средствами, которыя могли бы быть предназначены для платежей по займамъ. Изъ сравненія доходовъ и расходовъ гимназіи за послѣднее трехлѣтіе, Управа можетъ усмотрѣть, что текущіе расходы почти цѣликомъ поглощаютъ ежегодные доходы; если же въ иной годъ и образуется какой либо остатокъ, то онъ, конечно, не остается на долго въ кассѣ гимназіи, такъ какъ всегда находятся непредвидѣнные расходы, которые поглощаютъ эти остатки. Измѣнить что либо въ статьяхъ дохода или въ статьяхъ расхода, съ цѣлью образованія сбереженій, не представляется никакой возможности, такъ какъ всѣ расходы производятся на та-

кія насущныя потребности, что говорить о сокращеніи ихъ едва ли возможно и, такимъ образомъ, приходится признать, что, при существующихъ условіяхъ, Попечительный Совѣтъ гимназіи лишенъ возможности выполнять лежащія на немъ долговыя обязательства, если ему не придутъ на помощь мѣстныя общественныя учрежденія, стоящія на стражѣ мѣстныхъ интересовъ, въ томъ числѣ и интересовъ гимназіи.

Не расчитывая на значительное единовременное пособіе со стороны Симферопольскаго Уѣзднаго Земства, Попечительный Совѣтъ въ правѣ надѣяться на нѣкоторое увеличеніе ежегоднаго пособія, которое могло бы пайти цѣликомъ на погашеніе займовъ, тѣмъ болѣе, что отпускаемые земствомъ 500 руб. не составляютъ для гимназіи пособія, а вносятся какъ плата за право ученія въ гимназіи семи стипендіатокъ земства, при ежегодномъ взносѣ 67 р. за каждую стипендіатку.

Въ виду изложеннаго, попечительный Совѣтъ гимназіи имѣетъ честь покорнѣйше просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи съ 1898 года ежегодно отпускаемаго земствомъ пособія женской гимназіи съ 500 руб до 1000 руб., т. е. на 500 руб, съ тѣмъ условіемъ, чтобы означенная прибавка въ 500 руб. цѣликомъ шла на погашеніе долговъ Совѣта по постройкѣ новаго зданія гимназіи.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны не можетъ не согласиться съ Попечительнымъ Совѣтомъ женской гимназіи въ отношеніи настоятельной необходимости постройки новаго зданія въ гор Симферополѣ для помѣщенія въ немъ женской гимназіи, такъ какъ существующее безусловно не удовлетворяетъ самымъ скромнымъ требованіямъ какъ въ гигіеническомъ, такъ и въ другихъ отношеніяхъ, а потому Управа, принимая еще вниманіе, что Симферопольская женская гимназія служитъ нуждамъ не только для жителей г. Симферополя, но и его уѣзда, находитъ съ своей стороны вполнѣ справедливымъ ходатайствовать предъ Собраніемъ объ удовлетвореніи ходатайства Попечительнаго Совѣта Симферопольской женской гимназіи, тѣмъ болѣе, что сумма указанная Совѣтомъ въ этомъ ходатайствѣ является въ высшей степени ограниченною.

Приложеніе 77-е.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Содержательница элементарнаго училища Эмиліи Нергеръ.

ПРОШЕНІЕ.

Посвятивъ себя воспитанію юношества, я уже 10 лѣтъ содержу въ Симферополѣ школу (большинство обучающихся въ ней дѣтей православнаго вѣроисповѣданія), число учащихся съ каждымъ годомъ увеличивается, что видно изъ представляемыхъ мною ежегодно статистическихъ свѣдѣній г. Директору народныхъ училищъ. Съ увеличеніемъ учащихся, увеличиваются трудъ и потребности въ средствахъ; между тѣмъ трудъ мой далеко не оплачивается, такъ какъ изъ такого большаго количества дѣтей, какое обучается въ моей школѣ, находится много дѣтей бѣдныхъ и даже совершенно ничего не имущихъ родителей, вслѣдствіе чего я вынуждена для нѣкоторыхъ такихъ дѣтей уменьшить плату за обученіе, а нѣкоторыхъ принимать и совсѣмъ безплатно, то я покорнѣйше прошу Земское Собраніе прійти мнѣ на помощь въ моемъ дѣлѣ, оказавъ мнѣ пособіе на содержаніе моего училища, безъ чего я не могу оказывать помощь дѣтямъ неимущихъ родителей.

О результатѣ настоящаго моего ходатайства прошу почтить меня отвѣтомъ Содержательница элементарнаго училища Эмилія Нергеръ. Симферополь 27 Августа 1897 г.

Приложеніе 78 е.

Въ Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе.

Почетнаго попечителя Симферопольской татарской учительской школы, полковника Муфтій Заде.

ПРОШЕНІЕ.

Ремонтъ Симферопольской татарской учительской школы, начатый въ Маѣ 1896 года, въ настоящее время совершенно оконченъ, и для окончательнаго расчета съ подрядчикомъ Петинымъ за произведенныя имъ работы недостаетъ 1320 руб. Не имѣя никакихъ источниковъ для поступленія таковой суммы, я беру на себя смѣлость утруждать Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе покорнѣйшей просьбой, объ ассигнованіи на этотъ предметъ нѣкоторой суммы въ размѣрѣ хотя бы трехсотъ рублей (300 руб.). Гор. Симферополь. Сентября 1-го дня 1897 года. Почетный попечитель школы, полковникъ Из. Муфтій Заде.

Приложеніе 79-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ оказаніи Ялтинскому Земству матеріальной поддержки на расходы по устройству педагогическихъ курсовъ.

Ялтинская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ, отъ 26 Марта сего года за № 901, увѣдомила таковую Симферопольскую, что по постановленію Земскаго Собранія, возбудивъ ходатайство объ устройствѣ въ текущемъ году 4-хъ недѣльнаго педагогическаго курса для ознакомленія съ натуральнымъ методомъ преподаванія учителей народныхъ школъ въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ, Ялтинская Земская Управа имѣетъ честь объ этомъ сообщить Симфе-

ропольской на случай, если послѣдняя пожелаетъ командировать подвѣдомыхъ оной учителей на курсы, о времени и мѣстѣ коихъ будетъ сообщено особо.

На расходы по устройству курсовъ по разсчету собственно на 10 учителей Ялтинскаго Земства ассигновано Уѣзднымъ Собраніемъ 200 рублей и столько же Губернскимъ Земствомъ; кромѣ того предполагается нѣкоторое матеріальное участіе со стороны Дирекціи народныхъ училищъ; возможно, что этихъ средствъ достанетъ на принятіе на курсы командируемыхъ другими земствами учителей, но съ большею вѣроятностью слѣдуетъ предполагать обратное; поэтому желательно было бы знать точно, какое число учителей предполагается командировать отъ Симферопольскаго Земства, а также представится ли возможнымъ, въ случаѣ надобности, разсчитывать на матеріальную поддержку онаго и въ какомъ размѣрѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа съ своей стороны полагаетъ, что, въ виду смѣшанности населенія, какъ въ Ялтинскомъ, такъ и въ Симферопольскомъ уѣздѣ проэтируемые Ялтинскимъ Земствомъ курсы, нѣтъ сомнѣнія, принесутъ болѣе или менѣе благопріятный результатъ, почему командированіе нѣкоторыхъ учителей нашихъ земскихъ школъ на эти курсы является весьма желательнымъ, но къ сожалѣнію, изъ отношенія Ялтинскаго земства не видно, будутъ ли эти курсы устраиваться ежегодно или періодически; въ настоящемъ же году Управа не имѣла возможности командировать на эти курсы своихъ учителей за неимѣніемъ на этотъ предметъ особаго ассигнованія и постановленія Земскаго Собранія.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXII очередной сессіи 5-го Сентября 1897 года.

Засѣданіе было открыто Предсѣдателемъ Н. П. Чабовскимъ въ $10^1/_2$ часовъ утра, въ составѣ 28 гласныхъ и при участіи представителя врачебной инспекціи, Таврической губ., П. И. Кольскаго. Секретаремъ Собранія былъ выбранъ гласный М. Е. Серебряковъ.

Собраніе продолжало разсмотрѣніе смѣты предположенныхъ Управой на 1898 годъ расходовъ. Статья 9, § 5, на содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ татарской учительской и Зуйской ремесленной школахъ, была утверждена Собраніемъ въ размѣрѣ прошлаго года. Въ ст. 10-ю того же § по предположенію Управы внесено 100 руб. на пріобрѣтеніе 2-го волшебнаго фонаря для надобностей земскихъ школъ.

Предсѣдатель Н. П. Чабовскій сообщилъ, что онъ, какъ предсѣдатель мѣстнаго Комитета трезвости можетъ предоставлять имѣющіеся въ распоряженіи Комитета фонари во временное пользованіе школъ. Гласный Е. Э. Кесслеръ высказался за желательность пріобрѣтенія возможно большаго ихъ числа. Собраніе утвердило предположенный Управою на этотъ предметъ расходъ.

Доложено прошеніе редактора газеты „Переводчикъ“ Измаила Мурзы Гаспринскаго объ ассигнованіи ему по примѣру прежнихъ лѣтъ пособія въ размѣрѣ 300 руб. Гласные Ф. М. Шлее и Х. Э. Келовъ высказались за прекращеніе пособія, а Е. Э. Кесслеръ за уменьшеніе его на томъ основаніи, что газета „Переводчикъ“ не распространена и сколько нибудь замѣтной пользы мѣстному татарскому населенію не приноситъ. Собраніе *постановило*: въ ходатайствѣ г. Гаспринскаго отказать и расхода на выдачу

ему пособія въ 1898 г не производить. Доложенъ Собранію приговоръ Бешуйскаго сельскаго схода отъ 25 Августа 1897 г. объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 500 р на постройку зданія министерской русско-татарской школы. Изъ приговора видно, что зданіе школы инспекціей народныхъ училищъ признано совершенно негоднымъ, при чемъ на постройку новаго зданія Министерствомъ выдается всего 600 руб , принять же на себя остальную часть расходовъ по постройкѣ зданія Бешуйское общество не можетъ; послѣ обмѣна мыслей по этому предмету между гласными, Собраніе *постановило:* выдать Бешуйскому обществу просимое пособіе въ размѣрѣ 400 руб.

Къ ст. II Членъ Управы В. Б. Каульпрочелъ докладъ Управы о передержкахъ по постройкѣ Арангинской и Чоргунской школъ и на снабженіе ихъ необходимой обстановкой. Изъ доклада видно, что при постройкѣ Чоргунской школы гласнымъ Л. Л Мартино передержано 589 руб. 83 коп. и Управой на тотъ же предметъ перерасходовано 100 руб. и при постройкѣ и устройствѣ Арапгинской школы Управой перерасходовано 258 руб. Гласный Е. Э. Кесслеръ высказалъ мнѣніе, что Управа, испрашивая разрѣшеніе Собранія на постройку и ремонтъ зданій, должна составлять и представлять на утвержденіе Собранія смѣты предполагаемыхъ расходовъ, чтобы расходъ на покрытіе передержки не являлся неожиданностью для Собранія. Гласный Ф. М. Шлее присоединился къ этому мнѣнію и напомнилъ о томъ, что Собраніе уже раньше высказалось по этому предмету и постановило, чтобы ни одна постройка не производилась безъ смѣты и плана

Собраніе *постановило*: передать счеты и отчеты по постройкамъ Чоргунской и Арангинской школъ на разсмотрѣніе ревизіонной Коммиссіи. Расходъ по той же статьѣ для Албатской школы изъ суммъ 500 руб. былъ Собраніемъ принятъ. Прочитанъ докладъ Управы объ открытіи земской школы въ д. Ново Николаевкѣ Табулдинской волости. Изъ доклада видно, что поселяне д. Ново-Николаевки постановили 17 минувшаго Апрѣля приговоръ, въ которомъ, указывая на значительное число дѣтей школьнаго возраста, нуждающихся въ обученіи, и за неимѣніемъ собственныхъ средствъ на постройку школьнаго зданія, просятъ ходатайства предъ Губернской Земской Управой о вы-

дачѣ ссуды въ размѣрѣ 1000 руб. изъ фонда 19-го Февраля 1880 г. и назначенія учителя съ содержаніемъ отъ Уѣзднаго Земства, обязуясь, съ своей стороны, отвести потребное пространство земли, принять на свой счетъ отопленіе и освѣщеніе проэктируемаго училища, наемъ сторожа и дать квартиру учителю. Управа съ своей стороны полагаетъ ходатайство Н.-Николаевскаго общества заслуживающимъ удовлетворенія и просить полномочія Собранія на производство потребнаго расхода на наемъ учителя.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы и *постановило*: уполномочить ее произвести въ случаѣ надобности, расходъ на наемъ учителя.

Доложено ходатайство учредителя частнаго реальнаго училища въ Симферополѣ г. З у с е в а объ оказаніи училищу помощи въ видѣ ежегодной субсидіи. Собраніе *постановило*: въ доложенномъ ходатайствѣ отказать.

Прочитанъ докладъ Управы по ходатайству Сарабузскаго общества о ссудѣ изъ фонда 19 Февраля 1880 года на капитальный ремонтъ зданія земской школы въ будущемъ году и на ассигнованіе 50 руб. изъ средствъ Уѣзднаго Земства на небольшой ремонтъ школы въ текущемъ году и на огорожу принадлежащаго школѣ участка земли съ разными насажденіями. Собраніе *постановило*: ходатайство общества удовлетворить, потребовавъ установленнаго правилами приговора на предметъ выдачи ссуды изъ фонда 19 Февраля 1880 года. Ст. 3 и 4 § VI по расходу на общественное призрѣніе приняты Собраніемъ, согласно предложенію Управы. Ст. 1-я § VII лит. А., расходъ на содержаніе врачей, утверждена Собраніемъ, согласно предложенію Управы. При чтеніи лит. Б той же статьи, заключающей расходы на содержаніе 15 фельдшеровъ, гласный Булатъ В е л и ш а е в ъ высказалъ мнѣніе, что вообще число фельдшеровъ слишкомъ велико для уѣзда и въ частности нѣтъ надобности имѣть фельдшера въ д. Саблахъ Гласный Аджи-Халиль Х а л и т о в ъ заявилъ о бездѣятельности Мангушскаго фельдшера и просилъ о переводѣ его. Членъ Управы Д. Е. С е р е б р я к о в ъ, обращая вниманіе Собранія на число больныхъ по Мангушскому участку, считаетъ дѣятельность его удовлетворительной вполнѣ. Предсѣдатель ставитъ вопросъ о сохраненіи того же числа фельдшеровъ. Вопросъ рѣшенъ Собраніемъ утверди-

тельно и расходъ на содержаніе фельдшеровъ утвержденъ. Прочитанъ докладъ Управы по постановленію Врачебнаго Совѣта въ засѣданіи 18 Сентября 1896 года объ увеличеніи содержанія фельдшеровъ до 360 руб. Управа, присоединяясь въ принципѣ къ мнѣнію Совѣта, считаетъ увеличеніе расхода на содержаніе фельдшеровъ въ суммѣ 900 р. обременительнымъ для земскаго бюджета. Собраніе, раздѣляя мнѣніе Управы, *постановило*: жалованье фельдшерамъ не увеличивать. Прочитанъ докладъ Управы, согласно постановленію Врачебнаго Совѣта отъ 8-го Апрѣля сего года объ учрежденіи въ Зуйскомъ пріемномъ покоѣ должности акушерки—фельдшерицы съ жалованьемъ въ 420 руб. и объ увеличеніи до этой суммы содержанія фельдшерицамъ—акушеркамъ въ Дуванкойскомъ и Булганакскомъ пріемныхъ покояхъ, а также о постепенной замѣнѣ фельдшеровъ при врачахъ фельдшерицами—акушерками. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы и *постановило*: внести въ смѣту 360 руб. на трехъ фельдшерицъ—акушерокъ. По докладу о прибавкѣ $^1/_8$ части жалованья фельдшеру Авдіевичу за выслугу Собраніе *постановило*: внести въ смѣту потребную на этотъ предметъ сумму.

Лит. В той же статьи, на квартирные 12-ти фельдшерамъ и ст. 2 § VII содержащая разъѣздныя деньги 6-ти фельдшерамъ въ суммѣ 900 руб, приняты Собраніемъ безъ измѣненія. Въ ходайствѣ же фельдшеровъ: Мартынова, Тарания, Е. Яновскаго, С. Яновскаго и Ромишевскаго, объ увеличеніи выдаваемыхъ имъ разъѣздныхъ денегъ, отказать.

Управа докладываетъ, что ею на основаніи отношенія врача 1-го медицинскаго участка Кефели выдано пособіе въ размѣрѣ 30 руб. оставшейся безъ средствъ вдовѣ Ново-Царицынскаго фельдшера Паставина, смерть котораго послѣдовала отъ простуды во время служебныхъ разъѣздовъ и проситъ принято произведенный ею расходъ. Собраніе произведенный расходъ утвердило.

По докладу Управы объ открытіи 5-го медицинскаго участка и о перерасходѣ 700 руб., на устройство и содержаніе участка въ 1897 г., Собраніе *постановило*: произведенный Управою перерасходъ утвердить.

Предсѣдателемъ объявленъ перерывъ засѣданія на $^1/_2$ часа.

Послѣ перерыва Членомъ Управы Д. Е. Серебряковымъ и гласнымъ Л. Л. Мартино прочитаны были журналы засѣданій 3-го и 4-го Сентября, каковые, послѣ соотвѣтственныхъ исправленій, сдѣланныхъ на основаніи замѣчаній г.г. гласныхъ, Собраніемъ были утверждены

Прочитанъ докладъ Управы по поводу ходатайствъ врачей 1-го и 5-го медицинскихъ участковъ о разрѣшеніи имъ пользоваться земскими лошадьми Зуйской и Теленгинской станцій для посылокъ не чаще двухъ разъ въ недѣлю въ Симферополь и Карасубазаръ за разнаго рода продуктами для продовольствія больныхъ, въ виду трудности добывать таковые на мѣстѣ. Въ виду возрастающаго разгона земскихъ почтовыхъ лошадей Собраніе *постановило*: въ ходатайствѣ врачей отказать.

При разсмотрѣніи п. А ст. 3-й смѣты на медицинскую часть былъ прочитанъ докладъ Членомъ І. Ф. Шпейдеромъ, о передержкѣ на содержаніе Булганакскаго покоя; при чемъ Собраніе обратило вниманіе на крупныя передержки по пріемнымъ покоямъ вообще, накопившіяся за прежніе годы. Гласный И. М. Сочевановъ высказался о необходимости прибавить средства на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ во избѣжаніе въ будущемъ передержекъ. Гласный Ф. М. Шлее выразилъ удивленіе по поводу того, что Управа допустила эти передержки и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не докладывала о нихъ.

Собраніе *постановило*: передержки по Дуванкойскому и Барагапскому покоямъ утвердить, а отчеты по Булганакскому и Зуйскому—передать въ ревизіонную Коммиссію для подробнаго обозрѣнія. Прочитанъ докладъ, составленный на основаніи 16-го очереднаго засѣданія Врачебнаго Совѣта объ увеличеніи служительскаго персонала въ пріемныхъ покояхъ, учрежденіемъ должности сидѣлки въ каждомъ покоѣ съ жалованьемъ 20 руб. въ мѣсяцъ. Управа, соглашаясь принципіально съ мнѣніемъ Совѣта, въ то же время считаетъ расходъ въ 720 руб. на наемъ 3-хъ сидѣлокъ для пріемныхъ покоевъ обременительнымъ для бюджета будущаго года. Представитель врачебной инспекціи П. И. Кольскій выразилъ удивленіе по поводу того, что Управа, входя въ составъ Врачебнаго Совѣта, въ докладѣ своемъ по изложенному предмету противорѣчитъ своему собственному постановленію, гласный Ф. М. Шлее, раздѣляя мнѣніе г. Кольскаго

указалъ, что при такой двойственности Управы самое существованіе Совѣта является безцѣльнымъ. Гласный В И. Фурсенко заявилъ, что по его мнѣнію Управа права, такъ какъ раздѣляя мнѣніе Совѣта при обсужденіи вопроса съ медицинской точки зрѣнія, можетъ высказать другое сужденіе по тому же предмету, основанное на соображеніяхъ финансовыхъ. На предложенный предсѣдателемъ вопросъ о внесеніи въ смѣту 720 руб. на наемъ трехъ сидѣлокъ, Собраніе отвѣтило утвердительно. При этомъ, такъ какъ въ смѣту внесено уже 170 руб. на увеличеніе содержанія прислугѣ въ покояхъ, до ассигновать прійдется лишь 550 руб. Расходъ на содержаніе 5 ти амбулаторныхъ пунктовъ утвержденъ Собраніемъ согласно предложенію Управы.

При обсужденіи расхода на лѣченіе больныхъ въ Сакахъ въ суммѣ 500 р. Собраніе единогласно *постановило*: возбудить ходатайство въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи о томъ, чтобы больные лѣчились на счетъ губернскихъ земскихъ суммъ, а не уѣздныхъ. Предположенный на 1898 г. расходъ въ суммѣ 500 руб. Собраніемъ утвержденъ

Съ докладомъ Управы о выпискѣ медицинскихъ журналовъ для земскихъ врачей въ числѣ 5-ти названій, Собраніе согласилось и утвердило на этотъ предметъ расходъ въ суммѣ 50 руб. Расходъ въ суммѣ 500 руб. въ пособіе гор. Карасубазару на содержаніе больнички Собраніемъ утвержденъ. Расходъ по ст. 4-й, на содержаніе аптекъ и покупку медикаментовъ, утвержденъ въ суммѣ 4500 руб.

Прочитанъ докладъ Управы о выпискѣ медикаментовъ изъ заграницы. Изъ доклада видно, что хотя выписка медикаментовъ отъ заграничныхъ дрогистовъ является болѣе выгодной, такъ какъ обходится иногда на 20—27% дешевле, но, принимая во вниманіе что для Симферопольскаго земства потребно медикаментовъ всего на 4/т. руб., что не всѣ медикаменты будутъ выписываться отъ заграничныхъ дрогистовъ, такъ какъ большую часть можно выписать по сходной цѣнѣ и отъ русскихъ, что выписка изъ заграницы медикаментовъ требуетъ продолжительной и сложной процедуры, при очисткѣ пошлинъ, срочной уплаты денегъ за полученный товаръ и наконецъ устройства аптекарскихъ складовъ

и найма завѣдывающаго и прислуги при немъ, Управа не раздѣляетъ мнѣнія къ большой выгодности заграничной выписки. Гласный Е. Э. Кесслеръ высказалъ мнѣніе, что слѣдовало бы, въ видѣ опыта, выписать медикаментовъ въ небольшомъ размѣрѣ, напримѣръ до 1000 руб., а гласные: А. В. Конради и В. И. Фурсенко,— что слѣдовало бы обратиться въ Губернскую Управу съ просьбой взять на себя выписку медикаментовъ, Собраніе согласилось съ мнѣніемъ гласныхъ. Ст. 7-я расхода принята Собраніемъ.

Членомъ Управы І. Ф. Шнейдеромъ прочитанъ докладъ о ремонтѣ Булганакскаго пріемнаго покоя. Передержка по ремонту въ суммѣ 172 руб. 34 коп. утверждено Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Управы по жалобѣ фельдшеровъ на жителей Сѣверной стороны Севастопольскаго градоначальства и по ходатайству этихъ послѣднихъ, а также Севастопольскаго полиціймейстера объ учрежденіи для этого района особой должности земскаго врача, при чемъ надобности въ таковомъ по мнѣнію Управы совершенно не представляется. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы. По докладу Управы основанному на предложеніи Г-на Губернатора о снабженіи всѣхъ земскихъ врачей и фельдшеровъ эбонитовыми гидропультами для дезинфекціонныхъ нуждъ. Собраніе *постановило*: уполномочить Управу выписать, если это окажется необходимымъ, не болѣе 5-ти гидропультовъ по одному на каждый медицинскій участокъ. При разсмотрѣніи ст. 1-й § VIII, заключающаго расходы на ветеринарную часть Управой доложено ходатайство ветеринарнаго врача г. Синицына объ увеличеніи ему содержанія до 1000 руб. и выдачѣ ежемѣсячно 20 руб. на разъѣзды. Управа съ своей стороны полагаетъ справедливымъ удовлетворить ходатайство г. Синицына объ увеличеніи ему жалованья до 1000 руб., къ чему Управа присоединяетъ и ходатайство предъ Собраніемъ о распространеніи на ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ постановленія, устанавливающаго прибавку врачамъ и фельдшерамъ жалованья за выслугу лѣтъ. Ст. 2-я того же § Собраніемъ утверждена. По докладу Управы съ ходатайствомъ о возвратѣ ветеринарному фельдшеру Бѣльскому, выписанному Управой изъ гор. Юрьева, путевыхъ издержекъ въ суммѣ 25 руб. Собраніе *постановило*: внести въ смѣту расходъ на проѣздъ Бѣльскаго изъ гор. Юрьева.

Гласный Л. Л. Мартино ходатайствуетъ объ учрежденіи въ Чоргунской школѣ должности помощника учителя въ виду того, что въ школѣ, расчитанной на 31 человѣка, имѣлось уже 65 душъ. Собраніе ходатайство отклонило, не находя, чтобы Чоргунская школа была въ худшемъ сравнительно съ другими школами условіяхъ. При разсмотрѣніи ст. 2 § IX Собранію прочитанъ докладъ Управы о плодотворной дѣятельности Симферопольскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Садоводства, препроводившаго въ Управу отчетъ свой за 1896 г. для доклада настоящему Собранію. Указывая на весьма полезную дѣятельность общества во многихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, Управа проситъ выразивъ отъ Собранія благодарность обществу за его дѣятельность, ассигновать на 1898 г. на нужды его 300 руб. по примѣру прежнихъ лѣтъ и просить общество принять на себя трудъ пропаганды среди садовладѣльцевъ необходимости борьбы съ кровяной тлей, гусеницей и др. паразитами садовыхъ насажденій и сообщенія Управѣ свѣдѣній о появленіи кровяной тли въ садахъ уѣзда. Собраніе постановило ходатайство Управы во всѣхъ частяхъ удовлетворить. Ст. 3-я того же § Собраніемъ утверждена.

Доложено ходатайство Совѣта Крымскаго Отдѣла Русскаго Общества пчеловодства объ оказаніи и въ будущемъ году пособія отдѣлу. Гласный А. В Копради высказалъ мнѣніе, что слѣдуетъ просить отдѣлъ дать Зуйской ремесленной школѣ чертежи и самые ульи для образца, въ виду замѣтнаго развитія въ краѣ пчеловодства. Собраніе постановило: выдать отдѣлу пособіе въ размѣрѣ 100 руб. и войти въ соглашеніе съ Совѣтомъ о предоставленіи Зуйской школѣ потребныхъ чертежей и образцовыхъ ульевъ. Прочитанъ докладъ Управы объ ассигнованіи 200 р. на наемъ 2-хъ фельдшеровъ на 3—3½ мѣсяца на случные пункты, по ходатайству администраціи мѣстной заводской конюшни, для наблюденія за помѣщеніемъ жеребцовъ производителей, осмотра матокъ и пр. Гласный Е. Э. Кесслеръ при этомъ заявилъ, что желательно было бы устроить сарай для матокъ на время случки при заводской конюшнѣ, для чего можно ассигновать потребную сумму до 300 руб. и просить Губернскую Управу разрѣшить постройку этого сарая на землѣ принадлежащей Губернскому Земству, Собраніе *постановило*: внести въ смѣту 300 руб. на устройство сарая, 200 р. на наемъ фельдшеровъ и 100 р. на непредвидѣнныя

надобности. Гласный Ф. М. Шлее заявилъ, что Симферопольская Городская Дума отвела мѣсто для продажи рогатаго скота, приводимаго сельскимъ населеніемъ, за городомъ у ставка. Мѣсто это не вымощено, не имѣетъ крытыхъ помѣщеній ни для скота, ни для людей; лошади и скотъ зимой, въ распутицу, буквально тонутъ въ грязи, и страдаютъ отъ холода и непогоды; причемъ Городская Управа, не смотря на полное отсутствіе даже самыхъ примитивныхъ для скотопригоннаго двора удобствъ, взимаетъ по 30 коп. съ головы скота, независимо отъ того будетъ ли скотъ проданъ или нѣтъ.

Все это представляетъ такія неудобства для сельскаго населенія, что Земскому Собранію необходимо добиться разрѣшенія, хотя въ зимніе мѣсяцы, производить продажу скота въ ханахъ и на площади въ городѣ съ платой за простой только въ случаѣ продажи скота. Членъ Управы І. Ф. Шнейдеръ заявилъ, что ходатайство объ этомъ было подано въ Городскую Управу, но Думѣ до сихъ поръ доложено не было. Гласный Е. Э. Кесслеръ заявилъ, что слѣдуетъ возбудить вопросъ о попудной платѣ, а не поштучной за убиваемый на городской бойнѣ скотъ, въ виду того, что мѣстный скотъ мелокъ и попудный расчетъ очень невыгоденъ для скотовладѣльцевъ. Гласный Х. Э. Келовъ и Ф. М. Шлее заявили, что этотъ вопросъ уже былъ не однократно возбуждаемъ но каждый разъ Дума отказывала. Собраніе *постановило*: возбудить еще разъ въ Думѣ ходатайство по возбужденнымъ гласными Шлее и Кесслеромъ вопросамъ, а въ случаѣ новаго отказа съ ея стороны, обратиться къ Г-ну Губернатору съ представленіемъ объ ихъ урегулированіи, путемъ установленія хотя нормъ при поштучной платѣ, въ зависимости отъ вѣса скота.

Приложеніе 80-е.

Въ Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе.

Редактора газеты „Переводчикъ“ Исмаила Гаспринскаго.

ПРОШЕНІЕ.

Въ заботахъ о татарской части населенія Крымскаго полуострова и въ видахъ распространенія среди него тѣхъ свѣдѣній, кои необходимо распространять по существу земскаго дѣла, уѣздные земства полуострова уже цѣлый рядъ годовъ обращаются ко мнѣ, какъ къ переводчику для переводовъ, а также для напечатанія въ моей типографіи или въ издаваемой мной газетѣ на татарскомъ языкѣ разныхъ распоряженій и объявленій. Такимъ образомъ на средства, ассигнуемые Крымскими Уѣздными Земствами, въ видѣ пособія редакціи, были сдѣланы многіе переводы и изданы для татаръ брошюры и постановленія о сибирской язвѣ и предохраненіи отъ нея, объ оспопрививаніи, о санитарныхъ и противопожарныхъ мѣрахъ и прочее. Въ холерный годъ были переведены и отпечатаны мной всѣ распоряженія Земства и администраціи, полагая, что трудъ этотъ приноситъ долю пользы краю и земскому дѣлу среди туземнаго населенія и готовый служить переводами и печатаніемъ всего, что будетъ признано нужнымъ Земствомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать въ пособіе редакціи газеты „Переводчикъ“ на 1898 г. 300 р. 23 Августа 1897 г., г. Бахчисарай. Редакторъ-издатель И. Гаспринскій.

Приложеніе 81 е.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Уполномоченнаго Общества поселянъ д. Бешуй, Симферопольскаго уѣзда, Тавъ-Бадракской волости, Аджи Халиль Халитова.

Представляя при семъ въ Уѣздную Земскую Управу въ копіи два приговора поставленные Бешуйскимъ сельскимъ обществомъ, отъ 25 Августа сего года за № 6 и 7-мъ, имѣю честь почтительнѣйше просить Земскую Управу о докладѣ Симферопольскому Уѣздному Собранію XXXII очередной сессіи. 2 Августа 1897 года. Уполномоченный общества А. Х. Халитовъ.

Приложеніе 82-е.

(Копія).

Приговоръ Бешуйскаго сельскаго схода постановленный 25-го Августа 1897 г. за 7.

Мы, нижеподписавшіеся, Таврической губерніи Симферопольскаго уѣзда Тавъ-Бадракской волости д. Бешуй Бешуйскаго сельскаго общества собрались сего числа на сельской сходъ при нашемъ сельскомъ управленіи, гдѣ и постановили этотъ приговоръ. Всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, въ нашемъ обществѣ 130; изъ нихъ въ настоящемъ сходѣ участвовало 67; грамотныхъ было 7 и неграмотныхъ 60.

Собравшись на сходѣ по требованію нашего старосты Арифъ Мемета Исляма оглу мы разсуждали о томъ, что общественное зданіе, находящееся въ д. Бешуй подъ министерской русско-татарской школой признано инспекціей народныхъ училищъ негоднымъ къ дальнѣйшему употребленію; при чемъ на новое зданіе изъ министерскихъ суммъ выдается только 600 руб. Такъ какъ на эту сумму зданіе подъ школу построить невозможно, а общество слишкомъ бѣдно, чтобы принять остальные расходы на себя, то мы боясь какъ бы не

лишиться училища вовсе, единогласно *постановили*: просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу о выдачѣ единовременнаго и безвозвратнаго пособія въ суммѣ 500 руб. на постройку новаго зданія Бешуйской министерской русско-татарской школы. Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Бешуйскій сельскій староста Арифъ Меметъ Ислямъ.

Приложеніе 83-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О сдѣланныхъ перерасходахъ при постройкахъ земскихъ народныхъ школъ въ с. Чоргунъ и Аранчи.

Земское Собраніе послѣдней очередной сессіи, выслушавъ въ засѣданіи своемъ докладъ Управы объ ассигнованіи средствъ для окончанія Чоргунской и Аранчикской школъ, а равно о пріобрѣтеніи необходимой мебели и другихъ принадлежностей въ засѣданіи своемъ, отъ 20-го Октября 1896 г., постановила ассигновать для окончательной постройки этихъ школъ по 300 руб., къ сожалѣнію ассигнованныхъ денегъ на окончаніе Чоргунской школы далеко не хватило, несмотря на выданныя Управою сверхъ ассигнованныхъ денегъ 100 рублей. Изъ представленнаго г гласнымъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Л. Л. Мартино отчета видно, что всего имъ израсходовано на постройку Чоргунской школы, а равно на пріобрѣтеніе классной мебели, наемъ въ теченіе пяти мѣсяцевъ сторожа, отопленіе и т п. 1989 руб. 83 коп., а такъ какъ ему было выдано на постройку этой школы всего 1400 рублей, то онъ, представляя подробный отчетъ о расходахъ, проситъ возвратить ему передержанные имъ 589 руб. 83 коп., независимо отъ сего, не смотря на доассигнованіе въ суммѣ 300 руб. на окончаніе постройки Аранчикской школы таковыхъ не хватило въ суммѣ 258 руб, но деньги эти главнымъ образомъ израсходованы на пріобрѣтеніе классной мебели и стульевъ, шкаповъ для книгъ, часовъ, лампъ, чугунной печи, бочки для воды ведеръ и т. п, но при этомъ Управа не можетъ неуказать на то, что

при постройкѣ школы, ей не приходилось платить за бутовый камень, глину, воду и т. п., каковые предметы пріобрѣтались помощникомъ церковнаго старосты Филиппо вымъ на собранныя имъ деньги. Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе принять сдѣланную ею передержку по Чоргунской школѣ въ суммѣ 689 руб 83 коп., изъ коихъ 589 руб. 83 коп. подлежатъ выдачѣ гласному Л. Л. Мартино, а 258 руб. передержанныя Управою на пріобрѣтеніе мебели и другихъ вещей для Арапчикской школы изъ средствъ Симферопольскаго земства.

Приложеніе 84-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ открытіи земской школы въ д. Ново-Николаевки Табулдинской волости.

Священникъ села Ново-Царицыно Алексѣй Златопольскій при рапортѣ отъ 8-го Мая настоящаго года препроводилъ въ Уѣздную Управу приговоръ жителей поселянъ собственниковъ дер. Ново-Николаевка Табулдинской волости, постановленный 17-го Апрѣля настоящаго года, въ которомъ, указывая на значительное число дѣтей школьнаго возраста въ ихъ деревнѣ, нуждающихся въ обученіи и неимѣніе наличныхъ средствъ для постройки зданія школы, просятъ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу объ исходатайствованіи передъ Губернской Земской Управой разрѣшенія ссуды изъ фонда 19-го Февраля 1880 года на постройку школьнаго зданія въ деревнѣ Ново-Николаевка и назначенія учителя съ содержаніемъ его отъ уѣзднаго земства; при чемъ просятъ ссуду въ размѣрѣ одной тысячи рублей безъ процентовъ срокомъ на 10 лѣтъ, возвращая въ теченіи 10 лѣтъ равномѣрными взносами въ губернское казначейство по 100 рублей въ годъ въ депозитъ Губернской Земской Управы, въ вѣрности правильнаго ежегоднаго платежа обязуются и ручаются круговою другъ за друга порукою и на случай неисправныхъ выполненій своихъ обязанностей подчиняются всѣмъ требованіямъ § 5 пра-

вилъ выдачи ссуды изъ фонда 1880 года. Затѣмъ обязуются отвести потребное пространство земли подъ школу и дворъ и принять на свой счетъ отопленіе, освѣщеніе проэктируемаго училища, наемъ сторожа и дать квартиру учителю.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, вполнѣ сочувствуя дѣлу распространенія народнаго образованія въ уѣздѣ, находитъ ходатайство поселянъ дер. Ново Николаевки подлежащимъ удовлетворенію, при чемъ проситъ полномочія Собранія на производство потребнаго расхода на наемъ учителя, въ случаѣ если будетъ построено училище въ дер. Ново-Николаевка.

Приложеніе 85-е.

М. Н. П.

ОДЕССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

УЧРЕДИТЕЛЬ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО

ЧАСТНАГО

РЕАЛЬНАГО УЧИЛИЩА.

1-го Сентября 1897 года.

№ 2-й.

г. Симферополь.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ прошломъ году, открывъ въ Симферополѣ частное реальное училище, я обратился къ Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію съ просьбой объ оказаніи этому училищу матеріальной помощи, въ видѣ опредѣленной ежегодной субсидіи.

Земское Собраніе въ засѣданіи 4-го Октября 1896 года вопросъ о ходатайствѣ моемъ оставило открытымъ, имѣя въ виду оказать помощь казенному реальному училищу.

Въ настоящее время выяснилось, что казенное реальное училище въ скоромъ будущемъ открыться не можетъ, а потому я осмѣливаюсь покорнѣйше просить Симферопольскую Уѣздную Зем-

скую Управу вновь возбудить предъ нынѣшнимъ Земскимъ Собраніемъ мною просьбу объ оказаніи матеріальной помощи открытому мною училищу.

Учредитель Симферопольскаго реальнаго училища Георгій З у е в ъ.

Приложеніе 86-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О выдачѣ пособія отъ Земства на ремонтъ зданія Сарабузскаго училища.

Попечитель Сарабузскаго Земскаго училища Ѳ. М л а д е н о в ъ обратился въ Управу съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „Въ прошломъ 1896 году общество поселянъ д. Сарабузъ Болгарскій купило за 2000 руб. участокъ земли подъ школу вмѣстѣ съ зданіемъ, въ которомъ съ 1886 года помѣщается земское училище. Зданіе это весьма старо и общество, рѣшивъ заново его ремонтировать, проситъ выдать ему ссуду изъ фонда Имени Императора Александра II, но этотъ ремонтъ можетъ быть произведенъ только въ будущемъ году, въ этомъ же году необходимо произвести небольшой, ежегодный ремонтъ, на который общество не имѣетъ совершенно средствъ, такъ: надо перекрыть крышу, отремонтировать комнату второй учительницы, такъ какъ ей общество отвело комнату въ зданіи расправы безъ половъ, сдѣлать вторыя рамы учителю на два окна и учительницѣ на одно. Кромѣ того весь участокъ необходимо огородить, такъ какъ учитель Кондури на немъ устроилъ огородъ и подготовилъ мѣсто для плодовой школы и тутовой плантаціи, но всѣ его труды пропадаютъ даромъ вслѣдствіе ежедневныхъ потравъ скота. Въ виду изложеннаго я имѣю честь покорнѣйше просить внести настоящую мою докладную записку на разсмотрѣніе ближайшаго очередного Земскаго Собранія, не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать нѣкоторую сумму на вышесказанныя нужды земскаго училища.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа полагаетъ просьбу эту удовлетворить, назначивъ обществу пособіе на ремонтъ

школьнаго зданія 50 рублей по примѣру ассигнованія въ прошломъ году такой же суммы на Зуйское училище, съ отнесеніемъ расхода на остатки изъ смѣтныхъ назначеній на текущій годъ.

Приложеніе 87-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

По вопросу объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ съ 300 руб. до 360 рублей въ годъ.

Въ 15-мъ экстренномъ засѣданіи Врачебнаго Совѣта, отъ 18-го Сентября 1896 года, по докладу земскаго врача IV участка Керсновскаго было единогласно постановлено: просить Собраніе объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ на 60 рублей, а фельдшерицамъ акушеркамъ назначить 420 р. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

Вышеприведенное постановленіе было мотивировано тѣми соображеніями, что нормальный окладъ жалованья фельдшерамъ Симферопольскаго Земства—25 рублей, а за вычетомъ 6% въ эмеритальную кассу 23 р. 50 коп. въ мѣсяцъ, крайне недостаточенъ въ виду дороговизны жизни въ Крыму. Хотя въ губерніяхъ центральной Россіи земскіе фельдшера получаютъ такой же окладъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже меньше, но за то тамъ всѣ жизненные продукты почти вдвое дешевле, а потому при томъ же окладѣ можно жить вдвое лучше. Холостой фельдшеръ еще можетъ кое какъ прожить на этотъ окладъ, но человѣкъ обремененный многочисленнымъ семействомъ долженъ отказывать себѣ въ самыхъ насущныхъ потребностяхъ, не имѣя возможности даже одѣть себя и свое семейство, не говоря уже о воспитаніи дѣтей. Благодаря такому низкому окладу жалованья на открывающіяся вакансіи находится весьма мало желающихъ, и Уѣздная Управа бываетъ въ большомъ затрудненіи при подысканіи весьма часто мѣняющихся фельдшеровъ и вынуждена останавливаться на первыхъ попавшихся кандидатахъ, не входя въ разсмотрѣніе ни ихъ нравственныхъ качествъ и ихъ спеціальной подготовки, а потому изъ 15 фельдшеровъ на службѣ Симферопольскаго Земства находится весь-

ма мало фельдшеровъ окончившихъ фельдшерскую школу, а большинство ихъ изъ младшихъ военныхъ и даже ротныхъ фельдшеровъ, коимъ даже не предоставлено право завѣдывать самостоятельными фельдшерскими участками, такъ какъ они могутъ пользовать только подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врача, т. е. находиться при его амбулаторіи.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа состоящая какъ извѣстно въ полномъ составѣ во Врачебномъ Совѣтѣ принципіально вполнѣ присоединяется къ постановленію Врачебнаго Совѣта и какъ учрежденіе стоящее ближе всего къ этому вопросу вполнѣ подтверждаетъ приведенныя выше соображенія о трудности укомплектованія фельдшерскаго персонала, но въ виду того, что такое увеличеніе содержанія всѣмъ 15 фельдшерамъ съ 300 р. до 360 руб. вызоветъ увеличеніе смѣты на 900 р., то Управа не рѣшалась безъ уполномочія Собранія внести столь значительную сумму въ проэктируемую Управою смѣту.

Приложеніе 88-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ учрежденіи должностей фельдшерицъ—акушорокъ во врачебныхъ участкахъ съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ.

Въ 16 очередномъ засѣданіи Врачебнаго Совѣта отъ 8 Апрѣля сего 1897 г. по ходатайству одного изъ земскихъ врачей объ учрежденіи при амбулаторій должности фельдшерицы—акушерки, вслѣдствіе необходимости помощи женщинамъ татарскаго населенія, изъ котораго состоитъ половина ввѣреннаго врачу участка, Совѣтъ высказался за необходимость учрежденія въ каждомъ медицинскомъ участкѣ должности фельдшерицы—акушерки при врачѣ и просилъ Управу пригласить въ одну изъ амбулаторій фельдшерицу—акушерку съ жалованьемъ въ 420 руб. при готовой квартирѣ, о чемъ и доложить предстоящему Земскому Собранію.

Такъ какъ исполненіе постановленія Совѣта сопряжено было съ перерасходомъ 420 руб. противъ смѣты, то Управа не рѣшалась безъ

вѣдома Собранія увеличить штатъ фельдшеровъ учрежденіемъ новой должности, а подобно тому, какъ это практикуется въ Булганакскомъ покоѣ, замѣнила амбулаторнаго фельдшера Дуванкойскаго покоя фельдшерицей—акушерской и даже на фельдшерскомъ окладѣ въ 300 рублей. При этомъ Управа должна заявить, что такой окладъ для фельдшерицы—акушерки считаетъ слишкомъ низкимъ, что доказывается тѣмъ обстоятельствомъ, что приглашенная въ Іюнѣ мѣсяцѣ фельдшерица не прослуживши мѣсяца уже уволилась, а назначенная на ее мѣсто и служащая въ настоящее время также собирается уходить, а потому, согласно мнѣнію Врачебнаго Совѣта, Управа предполагаетъ увеличить обѣимъ фельшерицамъ жалованье до 420 руб. въ годъ и слѣдовательно смѣтное исчисленіе по ст. 1 п. д, увеличить на 240 р. не считая прибавки жалованья за выслуженныя двухлѣтія. Что же касается до учрежденія, помимо существующаго фельдшерскаго персонала, въ одномъ или въ каждомъ врачебномъ участкѣ должности особой фельдшерицы—акушерки при врачѣ, какъ это предполагалъ Врачебный Совѣтъ и что практикуется во многихъ земствахъ, главнымъ образомъ, для улучшенія акушерской помощи и имѣя въ виду женщинъ мусульманскаго населенія уѣзда, то Управа, признавая насущную потребность въ развитіи женской фельдшерско—акушерской помощи для нашего уѣзда, полагаетъ удовлетворять таковую постепенно и на первое время путемъ замѣны существующихъ фельдшеровъ при врачахъ женщинами—фельдшерицами съ жалованьемъ въ 420 руб., на что Управа имѣетъ честь просить уполномочія Собранія.

Приложеніе 89-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О прибавкѣ жалованья фельдшеру О. Авдіевичу за двухлѣтній срокъ выслуги.

Согласно постановленія Земскаго Собранія отъ 16 Октября 1883 года фельдшерамъ прибавляется черезъ каждые два года службы къ нормальному окладу жалованья одна восьмая часть его, т. е. 37 руб.

50 коп. Вслѣдствіе чего Управа постановила выдавать фельдшеру Авдіевичу съ 1 Января сего года слѣдуемый ему согласно постановленія Земскаго Собранія окладъ жалованья.

Докладывая объ этомъ, Управа проситъ Земское Собраніе принять этотъ перерасходъ.

Приложеніе 90-е.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Земскихъ фельдшеровъ: Іосифа Таранія, Евгенія Яновскаго, Сергѣя Яновскаго и Викентія Рамишевскаго.

ПРОШЕНІЕ.

Получая отъ Земства разъѣздные въ размѣрѣ 150 р., мы, нижеподписавшіеся, фельдшера, въ крайней степени стеснены какъ въ матеріальномъ, такъ и въ физическомъ отношеніяхъ; сумма эта болѣе чѣмъ недостаточна для того, чтобы имѣть возможность выполнять всѣ требованія возложенныхъ на насъ обязанностей, при условіи объѣзда ввѣреннаго каждому изъ насъ участка хотя-бы одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Содержать же свою лошадь за ассигнованную сумму тоже нѣтъ возможности, въ виду дороговизны фуража и другихъ расходовъ по содержанію лошади, такъ что для пополненія дефицита приходится урывать изъ своего и такъ ограниченнаго жалованья; не говоря уже о физическомъ трудѣ, который выпадаетъ на долю такого фельдшера. Легко себѣ представить такого фельдшера, который въ осеннюю и зимнюю непогоду разъѣзжаетъ верхомъ на лошади, ѣздитъ онъ по цѣлымъ днямъ, съ утра и до поздней ночи по участку нерѣдко весь промокшій и усталый возвращается онъ домой, гдѣ онъ ожидаетъ отдохнуть и обогрѣться. Но вмѣсто отдыха этому фельдшеру надо вычистить станокъ для лошади, положить подстилки, задать сѣна и выждать часъ для того, чтобы снять сѣдло (иначе лошадь можетъ заболѣть въ виду того, что она потная), потомъ выждать еще 2 часа для того, чтобы напоить ее. Въ таковомъ ожиданіи проходитъ 3 часа, но

въ это время начинаютъ приходить амбулаторные больные, такъ какъ цѣлый день фельдшера не было дома и каждому извѣстно, что въ это время онъ возвращается домой, а тутъ за день собралось человѣкъ 10—15 больныхъ, которыхъ надо записать въ книгу; голова кружится, руки и ноги дрожатъ, глаза слипаются, ломота въ поясницѣ и во всемъ тѣлѣ отъ усталости; наконецъ все окончено. Ложится фельдшеръ въ холодной квартирѣ и въ холодную постель для отдыха, но, отъ преутомленія не въ состояніи уснуть, проходитъ часъ, другой, наконецъ усталость смыкаетъ глаза и онъ засыпаетъ. Въ это время стукъ въ окно и фельдшеръ просыпается, его зовутъ въ другую деревню къ больному. Надо вставать и ѣхать; возвращается онъ домой нерѣдко на разсвѣтѣ—весь разбитый и усталый, но отдыхать ему не придется, надо чистить лошадь, задать корму, напоить ее, а тутъ ожидаютъ больные и начинается пріемъ, а тамъ опять разъѣзды до безконечности. Нанять же человѣка и облегчить свой непосильный трудъ нѣтъ возможности, ибо получаемыхъ разъѣздныхъ 150 рублей не хватаетъ на содержаніе даже одной лошади и такъ проходятъ дни за днями, а помочь горю нѣтъ возможности и силы все слабѣютъ и надрываются и здоровье разматывается На основаніи чего честь имѣемъ покорнѣйше просить Земскую Управу войти въ наше незавидное положеніе и облегчить нашъ непосильный трудъ увеличеніемъ къ получаемымъ нами 150 р. разъѣздныхъ еще 120 руб. въ годъ. Земскіе фельдшера: І. А. Тарань, Е М. Яновскій, С. Яновскій и В. Ромишевскій. Симферополь Августа 29-го дня 1897 года.

Приложеніе 91 е.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Земскаго фельдшера 2 го медицинскаго участка Андріана Мартынова.

ПРОШЕНІЕ.

Въ виду плохихъ урожаевъ и повышенныхъ цѣнъ на фуражъ, кромѣ того жители Качинской долины мало занимаются хлѣбопа-

шествомъ, то фельдшеру приходится покупать кормъ для содержанія лошади въ отдаленныхъ деревняхъ, что сопряжено съ большими расходами.

Выдаваемыя разъѣздные деньги въ размѣрѣ 12 руб. и 50 коп. въ мѣсяцъ, которыхъ недостаточно даже въ лѣтніе мѣсяцы, а остальные мѣсяцы года требуютъ на содержанія лошади расхода до 20 р.

А потому честь имѣю покорнѣйше просить ходатайства Симферопольской Уѣздной Земской Управы предъ Земскимъ Собраніемъ о повышеніи разъѣздныхъ денегъ на содержанія лошади. 24-го Августа 1897 г. Андріанъ Мартыновъ.

Приложеніе 92-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О выдачѣ пособія Наставиной въ размѣрѣ 30 рублей.

Врачъ 1-го медицинскаго участка Кефели отношеніемъ отъ 27 Декабря прошлаго года, сообщая о смерти фельдшера Ново-Царицынскаго участка Наставина, послѣдовавшей отъ простуды во время разъѣздовъ по службѣ, просилъ оказать какое—либо пособіе вдовѣ его съ маленькимъ ребенкомъ, оставшимся безъ всякихъ средствъ къ существованію. Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ отношеніе врача Кефели въ засѣданіи своемъ 3 Января настоящаго года *постановила*: въ виду дѣйствительно безвыходнаго положенія вдовы Наставиной выдать ей мѣсячный окладъ жалованья ея мужа въ размѣрѣ 30 рублей, о чемъ доложить очередному Земскому Собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа ходатайствуетъ утвердить настоящій расходъ отнеся на остатки.

Приложеніе 93-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ открытіи 5-го медицинскаго участка.

Земское Собраніе прошлогодней сессіи въ засѣданіи 20-го Октября *постановило*: уполномочить Управу открыть 5 медицинскій участокъ съ 1 Января настоящаго года, если Табулдинское общество внесетъ въ распоряженіе земства ассигнованны имъ 3000 руб. на устройство пріемнаго покоя; расходы же потребные по открытію участка временно производить изъ ассигнованныхъ 1000 руб. на будущій годъ со внесеніемъ ихъ въ смѣту слѣдующаго года.

Во исполненіе постановленія Собранія, по утвержденіи ихъ, Уѣздная Управа сообщила объ этомъ Табулдинскому обществу, которое въ декабрѣ прошлаго года внесло 3000 руб. въ губернское казначейство депозитомъ Уѣздной Управы, послѣ чего Уѣздная Управа согласно проэта предложеннаго ею въ докладѣ своемъ Земскому Собранію о раздѣленіи 1 медицинскаго участка, т. е. объ образованіи изъ одного двухъ, 1 и 5 медицинскихъ участковъ, раздѣлила слѣдующимъ образомъ: въ 1 медицинскій участокъ отошла вся Зуйская волость и часть Табулдинской волости по прямой линіи отъ гор. Карасубазара до дер. Джага Мемишъ, площадь имѣющая около 100 населенныхъ пунктовъ съ населеніемъ около 12 т. жителей и двумя фельдшерскими участками, остальная часть Табулдинской волости съ 57 населенными пунктами съ населеніемъ около 8 т. жителей, съ фельдшерскими участками, образовала открытый въ этомъ году 5 медицинскій участокъ.

Квартира врача нанята въ нѣмецкой колоніи Бороганъ, какъ въ болѣе центральномъ пунктѣ района по 15 руб. въ мѣсяцъ, затѣмъ приглашенъ врачъ Хибчинскій и съ 5 Апрѣля настоящаго года открытъ 5 медицинскій участокъ.

Для дѣйствій врача по пріему больныхъ сдѣлана необходимая обстановка въ амбулаторіи и аптечкѣ пріобрѣтеніемъ потребнаго количества диванов, столовъ, шкафовъ и прочихъ вещей, всего на сумму 1018 руб. 47 коп. Кромѣ того, по предложенію врача Хиб-

чинскаго, пріобрѣтены Управою имѣющіеся у него почти небывшіе въ употребленіи докторскіе инструменты, со скидкою 10% противъ цѣнъ по прейсъ-куранту фирмы Швабе, на сумму 198 руб. 15 коп., при чемъ Управа, несчитая себя настолько компетентной въ оцѣнкѣ достоинства ихъ, пріобрѣла ихъ, предварительно поручивъ осмотрѣть врачу И. О. Кефели.

Такимъ образомъ въ настоящемъ году на открытіе 5-го медицинскаго участка Уѣздною Управою произведено расхода на содержаніе врача, наемъ прислуги, пріобрѣтеніе мебели и на наемъ дома всего 1216 руб. 62 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Губернскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить произведенный ею расходъ въ суммѣ 1216 руб. 62 коп. на открытіе 5 медицинскаго участка утвердить.

Приложеніе 94-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О разрѣшеніи земскимъ врачамъ 1-го и 5-го участковъ пользованіе земскими лошадьми для покупки провизіи для пріемныхъ покоевъ.

Врачъ 1-го медицынскаго участка Кефели отношеніемъ, отъ 24 Іюня настоящаго года, сообщая Уѣздной Управѣ о слишкомъ частомъ отсутствіи въ селѣ Зуѣ провизіи въ особенности мяса, безъ котораго трудно продовольствовать больныхъ, просилъ разрѣшить ему, по примѣру врача Булганакскаго пріемнаго покоя, посылать служителя за провизіей для пріемнаго покоя въ г. Симферополь на Зуйскихъ земскихъ сошадяхъ неболѣе двухъ разъ въ недѣлю; такое же ходатайство поступило 29 Мая и отъ врача 5-го участка Хибчинскаго съ просьбой посылать въ Карасубазаръ Теленчинскихъ земскихъ лошадей. Уѣздная Управа въ засѣданіи своемъ 27 Іюля, разсмотрѣвъ ходатайства обоихъ врачей, затруднилась въ разрѣшеніе этого вопроса, въ виду слишкомъ сильнаго гона лошадей на земскихъ станціяхъ и постановила доложить Земскому Собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію Уѣздная Управа, зная всю затруднительность добыванія провизіи въ уѣздѣ, не можетъ не согласиться съ ходатайствомъ врачей въ данномъ случаѣ и находитъ возможнымъ настоящее ихъ ходатайство удовлетворить.

Приложеніе 95-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О передержкѣ по содержанію Булганакскаго пріемнаго покоя.

Управою неоднократно было обращено особое вниманіе на чрезмѣрную передержку по содержанію Булганакскаго пріемнаго покоя сравнительно съ другими пріемными покоями, а потому завѣдывающему участкомъ Булганакской волости, члену Управы І. Ф. Шнейдеру было поручено болѣе подробное ознакомленіе съ данными по содержанію Булганакскаго пріемнаго покоя сравнительно съ другими. По отчетнымъ книгамъ за 1896 годъ о продовольствіи больныхъ оказывается, что въ Булганакскомъ пріемномъ покоѣ за годъ было больныхъ дней 1692, между тѣмъ какъ въ Зуйскомъ пріемномъ покоѣ за тотъ-же годъ было больныхъ дней 1248, а въ Дуванкойскомъ— 618. Такимъ образомъ число больныхъ дней въ Булганакскомъ пріемномъ покоѣ превышаетъ на 244 противъ Зуйскаго и на 1074 противъ Дуванкойскаго Не говоря уже о продовольствіи такого числа больныхъ требуетъ также большаго расхода по отопленію, стиркѣ бѣлья и прочес. Со словъ врача Булганакскаго пріемнаго покоя М. М. Шлее-Люстихъ въ пріемномъ покоѣ было много такихъ больныхъ, которые требовали особеннаго расхода; приходилось дѣлать по двѣ и три ванны въ день, покупать дорогое крѣпкое вино и т. д. Такимъ образомъ по 1897 годъ сверхъ смѣтнаго назначенія оказалось передержки на 1453 рубля 29 коп.

По отдѣльнымъ статьямъ передержка значится такъ: 1) наемъ прислуги 52 р. 50 к., 2) отопленіе, освѣщеніе, стирка бѣлья и прочіе расходы 1346 руб. 71 коп. и 3) продовольствіе больныхъ и прислуги 54 руб. 08 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа честь имѣетъ просить принять этотъ перерасходъ и внести въ смѣту на 1898 годъ.

Приложеніе 96-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ ассигнованіи 50 руб. на выписку медицинскихъ журналовъ.

Въ 16 мъ засѣданіи Симферопольскаго Врачебнаго Совѣта, вслѣдствіе заявленія одного изъ земскихъ врачей о необходимости выписки на каждый медицинскій участокъ по одному медицинскому журналу съ тѣмъ, чтобы врачи обмѣнивались бы другъ съ другомъ этими журналами и затѣмъ сдавали бы ихъ въ Управу для учрежденія медицинской библіотеки, было постановлено просить Уѣздную Управу доложить Земскому Собранію о желательности ассигнованія ежегодно по 50 рублей на выписку медицинскихъ журналовъ по примѣру другихъ Земствъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь сообщить, что Управа до сего времени не практиковала выписку медицинскихъ изданій, кромѣ журнала „Фельдшеръ,“ высылаемый по одному экземпляру въ каждый медицинскій участокъ, такъ что врачи выписываютъ медицинскія изданія за свой счетъ. Поэтому Управа считаетъ необходимымъ удовлетворить ходатайство Врачебнаго Совѣта и вносить въ смѣту на означенный предметъ 50 рублей.

Приложеніе 97-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

По вопросу о необходимости 3 прислуги въ пріемныхъ покояхъ согласно постановленію Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта.

Въ засѣданіи 16-го очереднаго Врачебнаго Совѣта нѣкоторыми врачами былъ поднятъ вопросъ о необходимости увеличенія прислуги въ пріемныхъ покояхъ, при чемъ завѣдывающими пріемными покоями врачами были представлены очень вѣскіе доводы, доказывающіе что одной кухарки и одного служителя далеко недостаточно для приведенія въ исполненіе всѣхъ нужныхъ работъ и содержанія въ то же время покоя въ должной чистотѣ. Одному и тому же служителю приходится доставлять воду для надобности покоя, прачешной, топить всѣ печи, убирать палаты, амбуляторію и въ то же время ухаживать за тяжело больными, при чемъ на послѣднее обстоятельство совѣтъ обратилъ особенно серьезное вниманіе, считая уходъ заболными въ санитарномъ отношеніи не совмѣстимымъ съ выполненіемъ прочей черной работы по пріемному покою. На основаніи вышеизложеннаго Совѣтъ высказался за необходимость учрежденія при пріемныхъ покояхъ должности особой сидѣлки, на которую кромѣ обязанности ея ухаживать за трудно больными, можно было бы возложить нѣкоторыя другія работы, что касается до размѣра вознагражденія сидѣлкѣ, то Совѣтъ опредѣлилъ таковой вмѣстѣ съ продовольствіемъ до 20 руб. въ мѣсяцъ и просилъ Уѣздную Управу доложить земскому Собранію о необходимости назначенія 3 прислуги въ пріемные покои, указавъ на существующіе въ санитарномъ отношеніи пробѣлы въ покояхъ благодаря недостатку прислуги и на необходимость увеличенія смѣты повоевъ для найма прислуги.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію Управа имѣетъ честь высказать по этому вопросу нѣсколько слѣдующихъ соображеній:

Земство всегда смотрѣло на свои пріемные покои, только какъ на амбулаторные пункты, въ коихъ учреждено нѣсколько кроватей, для того случая, чтобы трудно больные могли на нѣкоторое время найти пріютъ и первоначальное больничное лѣченіе въ такой обста-

новкѣ, каковой они не имѣютъ у себя дома, для болѣе же продолжительнаго и серьезнаго лѣченія имѣлись въ виду земскія богоугодныя заведенія, а также городскія больнички въ Бахчисараѣ и Карасубазарѣ, изъ которыхъ послѣдней выдается пособіе отъ Уѣзднаго Земства въ размѣрѣ 500 руб. Заведенія эти по своей обширности, а также въ смыслѣ врачебной помощи и служебнаго персонала разумѣется вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію, и совершенно не подходятъ къ типу нашихъ пріемныхъ покоевъ.

Увеличеніе числа вышеупомянутыхъ врачебныхъ пунктовъ, по мнѣнію Управы, въ настоящее по крайней мѣрѣ время есть главная задача нашего земства, къ чему мы исподоволь и идемъ, открывъ за послѣдніе 12 лѣтъ пять амбулаторныхъ пунктовъ, изъ которыхъ три съ нѣсколькими кроватями, и разумѣется на этой цифрѣ не остановимся. Но вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа врачебныхъ участковъ, мы видимъ, что расходы по раньше открытымъ амбулаторнымъ пунктамъ возростаютъ въ значительной степени на что указываетъ накопившаяся въ теченіи послѣднихъ лѣтъ только по тремъ пріемнымъ покоямъ, не считая Булганакской амбулаторіи, передержка въ крупной суммѣ около 3500 руб., каковую сумму Управа рѣшила цѣликомъ внести въ смѣту будущаго года, а также увелеченіе изъ года въ годъ смѣты по содержанію пріемныхъ покоевъ. Такъ на будущій годъ Управа предполагаетъ увеличить смѣтное назначеніе по сему предмету на 770 руб. согласно дѣйствительной потребности. Такое возрастаніе расходовъ по содержанію пріемныхъ покоевъ, конечно, объясняется увеличеніемъ потребности населенія во врачебной помощи, такъ что больные изъ уѣзда не находятъ себѣ мѣста въ больницахъ, и ихъ поневолѣ приходится держать на иждевеніи пріемныхъ покоевъ

Врачебный Совѣтъ, какъ совѣщательный органъ при Уѣздной Земской Управѣ, разсматривая тѣ или другіе вопросы земскаго медицинскаго хозяйства и смотря на вещи главнымъ образомъ съ медицинской точки зрѣнія, разумѣется оказываетъ земству большія услуги, указывая тѣ или другіе недостатки и намѣчая различныя мѣры къ ихъ устраненію и развитію медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, потому желанія врачебнаго Совѣта къ упорядоченію и расширенію уже существующихъ покоевъ являются вполнѣ естественными. Но Земская Управа, руководствуясь постановленіями Совѣта по медицинскимъ вопросамъ

и принципіально вполнѣ раздѣляя его мнѣнія по разнымъ вопросамъ, какъ исполнительный органъ Земскаго Собранія, должна также разсматривать вопросъ и въ смыслѣ матеріальныхъ затратъ, а посему по мнѣнію Управы не всѣ постановленія Врачебнаго Совѣта, сопряженныя съ болѣе или менѣе крупными расходами, могутъ быть исполняемы немедленно земствомъ. Къ таковымъ постановленіямъ, которыя можно назвать тоже преждевременными, Управа полагаетъ отнести и постановленіе по поводу учрежденія должности 3 прислуги въ пріемныхъ покояхъ, въ виду того что на это потребуется увеличить смѣту по содержанію трехъ пріемныхъ покоевъ на 720 руб., считая жалованье тремъ новымъ прислугамъ по 240 руб. каждой и въ виду того, что смѣта въ текущемъ году по медицинской части значительно увеличилась вслѣдствіе учрежденія 5-го медицинскаго участка, а главнымъ образомъ благодаря тому, что Управа нашла необходимымъ внести въ смѣту будущаго года накапившуюся за нѣсколько лѣтъ передержку по всѣмъ пріемнымъ покоямъ.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе 98-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

По вопросу о пріобрѣтеніи медикаментовъ изъ заграницы.

Земское Собраніе 1896 г., а равно и предыдущихъ лѣтъ неоднократно возбуждало вопросъ о необходимости пріобрѣтенія медикаментовъ изъ заграницы, при чемъ указывалось на легкость этого пріобрѣтенія, дешевизну и полное удобство, въ подтвержденіе чего были ссылки на другія Уѣздныя Земства, которыя пользуются услугою заграничныхъ дрогистовъ Желая выяснить всѣ указанныя положенія, а равно установить выгодность для Симферопольскаго Земства выписки медикаментовъ отъ заграничныхъ дрогистовъ Управа рѣшила запросить непосредственно тѣ Земства Таврической губерніи, кои болѣе или менѣе давно прибѣгаютъ къ этой выпискѣ, и на запросы Управы отъ 20 Февраля настоящаго года по этому предмету послѣ-

довали отвѣты отъ трехъ Земскихъ Управъ: Мелитопольской, Днѣпровской и Ялтинской, при чемъ каждая изъ нихъ, помимо самыхъ обстоятельныхъ отвѣтовъ, на запросъ Управы, препроводила прейсъ-курантъ заграничныхъ дрогистовъ и указало порядокъ выписки отъ нихъ медикаментовъ, а равно и способъ уплаты за нихъ денегъ, а Днѣпровская Уѣздная Земская Управа препроводила еще и сравнительную вѣдомость стоимости медикаментовъ Херсонскому Земству при выпискѣ отъ Мерка и прейсъ-курантъ русскихъ дрогистовъ. Ознакомившись со всѣми этими данными нельзя не прійти къ тому несомнѣнному заключенію, что въ заграничныхъ аптекарскихъ складахъ медикаменты стоятъ отъ 8 до 20 проц. меньше, чѣмъ въ русскихъ и при выпискѣ ихъ въ 1896 году изъ заграницы Мелитопольскимъ Уѣзднымъ Земствомъ уплачено по первому счету 3839 р., тогда какъ выписавши эти самые медикаменты отъ русскихъ дрогистовъ она уплатила бы за нихъ 4789 р. 80 коп., что составляетъ разницу въ 900 рублей 80 коп., а при выпискѣ по второму счету въ томъ-же 1896 г. медикаменты обошлись въ 690 р., тогда какъ при выпискѣ ихъ отъ русскихъ дрогистовъ они обошлись бы въ 934 руб., что составляетъ 235 р. 85 коп. Но не смотря на такую значительную разницу въ цѣнѣ медикаментовъ Мелитопольское Уѣздное Земство, оно, какъ видно изъ его отчета, выписываетъ далеко не всѣ медикаменты изъ заграницы и выписавъ для своего склада медикаментовъ въ 1896 г. всего на 9790 р. 51 коп., оно выписало ихъ на 5203 р. 51 к. отъ русскихъ дрогистовъ и на 4587 р. изъ заграницы отъ Циммера, изъ чего слѣдуетъ, что далеко не всѣ медикаменты выгодно выписывать ему изъ заграницы.

Днѣпровская Уѣздная Земская Управа въ своемъ сообщеніи, отъ 28 Февраля сего года за № 975, какъ бы и подтверждаетъ это положеніе и говоритъ слѣдующее: Днѣпровская Управа честь имѣетъ прежде всего сообщить, что не всѣ медикаменты, перевязочные и др. предметы медицинскаго дѣла выгоднѣе пріобрѣтать изъ заграницы, потому что нѣкоторые изъ нихъ изготовляются или имѣются въ продажѣ у насъ, если не по тѣмъ же цѣнамъ, какъ заграницей, то во всякомъ случаѣ пріобрѣтеніе ихъ обходится недороже и въ связи съ меньшей процедурой ихъ полученія представляетъ уже нѣкоторое преимущество. Къ сожалѣнію Днѣпровское Земство не указываетъ на

какую сумму оно пріобрѣло въ 1896 году медикаментовъ изъ заграницы и отъ русскихъ дрогистовъ, но за то оно препроводило намъ № 12 Врачебной хроники Херсонской губерніи, въ которомъ мы находимъ указанія — сравнительную вѣдомость стоимости медикаментовъ при выпискѣ ихъ отъ Мерка и по прейсъ курантамъ русскихъ дрогистовъ для Херсорскихъ Богоугодныхъ заведеній. Изъ этого № Врачебной хроники мы узнаемъ, что, при выпискѣ Херсонскимъ Земствомъ медикаментовъ отъ Мерка на 3356 р., оно заплатило бы за эти медикаменты по прейсъ-курантамъ русскихъ дрогистовъ: Южно-Русскаго общества и торговли аптекарскими товарами 3402 р., а Ю. Ламие — 4362 р., изъ чего слѣдуетъ, что разница между цѣнами Южно-Русскаго общества, отъ котораго получаетъ медикаменты Симферопольское Земство составляетъ разницу — 3402 р. — 3356 = 46 р. Собственно разница была бы болѣе значительнѣе, но въ виду уплаты пошлинъ на заграничные медикаменты и другихъ расходовъ въ суммѣ 471 р. 40 к. она сведена почти къ нулю. Далѣе нельзя не указать еще на два весьма существенныя обстоятельства, а именно: 1) для выписки изъ заграницы медикаментовъ необходимо еще имѣть аптекарскіе склады съ соотвѣтственнымъ числомъ служащихъ, что, какъ видно изъ сообщеній Днѣпровскаго Земства, обходится ему 1934 р. въ годъ, такъ какъ складъ этотъ ввѣренъ провизору, имѣющему двухъ помощниковъ и двухъ человѣкъ прислуги; а Мелитопольскому Земству этотъ складъ, при расходахъ на медикаменты до 10 тыс. рублей, обходится въ 1066 р. 2) При выпискѣ изъ заграницы медикаментовъ отъ Мерка высылается, какъ сообщаетъ Мелитопольская Уѣздная Земская Управа, одна третья часть стоимости ихъ, а уплата остальныхъ денегъ производится при полученіи ихъ, что для насъ является, при нашемъ вѣчномъ безденежьи, положительно невозможнымъ, такъ какъ мы только въ Мартѣ 1897 г. платили наши счета, начиная съ Іюля мѣсяца 1895 г. и, выписывая медикаменты изъ заграницы мы рискуемъ оставить ихъ, благодаря нашему безденежью въ таможнѣ. Затѣмъ нельзя еще неуказать на значительную процедуру очистки вещей въ таможнѣ и полученіи ихъ оттуда, что какъ говоритъ Днѣпровская уѣздная управа, связанно съ большимъ неудобствомъ.

Такимъ образомъ, въ виду ограниченности выписки медикаментовъ Симферопольскимъ Земствомъ всего на 4 тыс. рублей, для него

далеко не представляется выгоднымъ имѣть особый складъ съ провизоромъ во главѣ и прислугою, а равно и въ виду тѣхъ исключительно неблагопріятныхъ матеріальныхъ условій, въ какія поставлено Симферопольское Земство, выписка медикаментовъ изъ заграницы, по мнѣнію Управы, покуда является далеко неосуществимымъ.

Въ заключеніе Управа считаетъ необходимымъ доложить Собранію, что она, желая хоть сколько нибудь удешевить выписку медикаментовъ изъ Южно-Русскаго общества торговли аптекарскими товарами, вошла по этому поводу въ переписку съ сказаннымъ обществомъ и проситъ его сдѣлать Симферопольскому Земству какую нибудь уступку, скидку изъ общаго прейсъ - куранта, но, къ сожалѣнію, 9 - го Апрѣля сего года получено слѣдующее сообщеніе: „Въ отвѣтъ на отношеніе Управы отъ 29-го прошлаго Марта № 1149 заявляемъ, что дѣйствительно скидка, которую у насъ Управа пользуется можетъ быть увеличена, но никоимъ образомъ при томъ родѣ уплаты, каковой до сихъ поръ практиковался Управою.

Мы указываемъ на то обстоятельство, что только въ Мартѣ 1897 г. платились нами счеты, начиная съ Іюля мѣсяца 1895 г. по Апрѣль 1896 г. и теперь еще намъ слѣдуетъ по счетамъ за Апрѣль, Іюнь, Октябрь, Ноябрь 1896 года. При такой медленной уплатѣ никакой честный торговецъ дѣлать уступки болѣе чѣмъ мы не можемъ, имѣя въ виду, что намъ капиталъ круглымъ числомъ стоитъ 8 проц. годовыхъ.

Но если Управа, въ чемъ мы не сомнѣваемся, можетъ выработать болѣе скорый способъ уплаты, скажемъ напримѣръ за 3 мѣсяца послѣ отправки товара или еще лучше сейчасъ по полученіи таковаго, то конечно мы съ удовольствіемъ выработаемъ новыя условія для поставки.

Покорнѣйше просимъ въ этомъ отношеніи намъ сообщить рѣшеніе Управы и мы немедленно тогда предложимъ новыя основанія для поставки.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа имѣетъ честь просить со стороны его дальнѣйшихъ указаній.

Приложеніе 99-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О ремонтѣ Булганакскаго пріемнаго покоя.

Согласно постановленія Земскаго Собранія послѣдней очередной сессіи въ смѣту на 1897 г было внесено 1000 р. на ремонтъ Булганакскаго пріемнаго покоя. Земская Управа, обсудивъ настоящее постановленіе Собранія и принявъ во вниманіе настоятельную необходимость въ немедленномъ и капитальномъ ремонтѣ Булганакскаго пріемнаго покоя, поручила Члену Управы І. Ф. Шнейдеру приступить къ переустройкѣ и ремонту сего покоя. Сдѣлавъ осмотръ совмѣстно съ врачемъ этого покоя М. М. Шлее-Люстихъ, оказалось необходимымъ сдѣлать отдѣльный входъ въ квартиру врача изолировавъ его совершенно отъ входа въ больницу. Здѣсь же рядомъ съ вновь выстроенной передней для входа въ квартиру врача, устроена комната для прислуги врача и ватерклозетъ, а надъ всѣмъ этимъ устроена сушильня. Большая передняя въ больницу обращена въ три комнаты, при чемъ одна изъ нихъ служитъ аптекой, другая пріемной и третья передней, а бывшая комната подъ аптекой оставлена про запасъ на случай заразныхъ больныхъ. Во всѣхъ комнатахъ пріемнаго покоя и квартиръ врача и фельдшера пришлось окрасить полы, рамы, ставни и двери, сдѣлавъ всюду тщательный ремонтъ. Послѣ тщательной перетирки потолковъ и стѣнъ произведена всюду побѣлка. Поставлены три новыхъ печи. Ватерклозеты передѣланы совершенно заново, при чемъ тамъ же поставлена новая желѣзная печь. Устроена комната для служителя пріемнаго покоя. Устроена мертвецкая въ сараѣ, перегородивъ его на два отдѣленія, при чемъ второе отдѣленіе предназначено для разныхъ больничныхъ вещей. Еще необходимо было обшить входъ въ погребъ и подбить потолокъ въ прачешной; такой капитальный ремонтъ всего пріемнаго покоя и совешенно новая постройка для входа въ квартиру врача съ комнатой для прислуги и сушильней потребовала расходу 1362 руб. 34 коп. Изъ этой суммы исключено 190 руб. оставшихся изъ пожертвованныхъ денегъ попечителемъ сего пріемнаго покоя Ф. Ф. Шнейдеромъ. Многіе изъ поселянъ и по-

мѣщиковъ пришли на помощь безплатной перевозкой матерьяловъ Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить принять сдѣланную ею передержку на ремонтъ Булганакскаго пріемнаго покоя въ суммѣ 172 руб. 34 коп.

Приложеніе 100-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О назначеніи на Сѣверную сторону г. Севастополя Земскаго врача.

Вслѣдствіе цѣлаго ряда жалобъ какъ жителей сѣверной стороны Севастопольскаго градоначальства на дѣйствія земскаго фельдшера, такъ равно послѣдняго на этихъ жителей и въ виду дознанія, произведеннаго по поводу этихъ жалобъ однимъ изъ членовъ Управы — Управою было послано полиціймейстеру Севастопольскаго градоначальства слѣдующее отношеніе: „вслѣдствіе неоднократныхъ жалобъ земскихъ фельдшеровъ, имѣющихъ постоянное жительство на сѣверной сторонѣ г. Севастополя на то, что населеніе Сѣверной стороны постоянно обращается къ нимъ съ разными требованіями въ грубыхъ и дерзкихъ формахъ, а равно съ требованіями о выдачѣ свидѣтельствъ на погребеніе умершихъ, Уѣздная Управа вынуждена обратиться къ Вашему Высокородію съ покорнѣйшею просьбою объ устраненіи означенныхъ требованій, такъ какъ фельдшеръ, по закону, не имѣетъ никакого права выдавать таковыя свидѣтельства на погребеніе умершихъ.“

Настоящее отношеніе было передано полицейскому приставу 6 участка, въ завѣдываніи котораго состоитъ сѣверная сторона и который объявилъ его жителямъ своего участка, при чемъ указалъ имъ на то, что земскій фельдшеръ не имѣетъ права выдавать свидѣтельствъ о смерти умершихъ лицъ, а равно выдавать и свидѣтельства на право погребенія таковыхъ. Такого рода распоряженіе Управы поставило жителей сѣверной стороны въ высшей степени неудобныя условія, какъ сообщаетъ приставъ, такъ какъ при отсутствіи врача,

въ 6 мъ участкѣ каждаго умершаго въ этомъ участкѣ приходится отправлять въ анатомическій покой въ городъ Севастополь или вызывать земскаго врача изъ Дуванки для выдачи установленнаго свидѣтельства на погребеніе, что далеко не близко. Въ виду такого исключительнаго положенія вещей жители сѣверной стороны Севастопольскаго градоначальства ходатайствуетъ чрезъ своего пристава, а послѣдній чрезъ Полиціймейстера г. Севастополя, о назначеніи имъ особаго земскаго врача, при чемъ Севастопольскій Полиціймейстеръ указалъ на то, что сѣверная сторона Севастопольскаго градоначальства довольно густо населена и жители этой части уѣзда поставлены въ высшей степени неблагопріятныя условія вслѣдствіе неимѣнія постояннаго врача въ этомъ районѣ, почему и онъ съ своей стороны ходатайствуетъ передъ земствомъ о назначеніи въ указанный пунктъ врача.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны полагаетъ, что назначеніе земскаго врача на сѣверную сторону Севастопольскаго градоначальства далеко не является необходимымъ, такъ какъ, не смотря на скученность населенія въ этомъ районѣ, въ общемъ, населеніе его съ окрестностями далеко не такъ велико, чтобы имѣть здѣсь особаго врача, не говоря уже того, что эта часть уѣзда отстоитъ отъ с. Дуванки, гдѣ имѣетъ постоянное мѣсто жительство земскій врачъ, всего въ 14—15 верстахъ, при чемъ дорога отъ Дуванки до сѣверной стороны почти вся идетъ по шоссе.

По мнѣнію Управы въ этомъ раіонѣ совершенно достаточно имѣть одного фельдшера, къ тому же сѣверная сторона города Севастополя и даже прилегающая къ нему Новая земля, состоящія въ хозяйственномъ отношеніи въ вѣдѣніи Симферопольскаго Земства, даютъ Симферопольскому Земству такой ничтожный доходъ, который едва-ли можетъ окупить содержаніе одного доктора съ необходимымъ персоналомъ и аптекою.

Приложеніе 101-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О выпискѣ дезинфекціонныхъ инструментовъ для снабженія таковыми врачей и фельдшеровъ Симферопольскаго Земства.

24-го Марта настоящаго года за № 1045 Г. Таврическій Губернаторъ препроводилъ въ Управу слѣдующее предложеніе: „Въ виду постоянно существующихъ въ губерніи различныхъ остро-заразныхъ болѣзней, а также возможности занесенія въ губернію чумы, требующихъ послѣ себя болѣе или менѣе тщательной дезинфекціи, предлагаю городскимъ и земскимъ Управамъ немедленно озаботиться снабженіемъ всѣхъ городовыхъ, санитарныхъ и земскихъ врачей, а также и фельдшеровъ на самостоятельныхъ пунктахъ эбонитовыми гидропультами, которые можно выписывать изъ магазина Маркова (С.-Петербургъ уголъ Литейн. и Невскаго) стоимостью въ 35—40 р.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа съ своей стороны имѣетъ честь объяснить, что, за отсутствіемъ ассигнованій Собраніемъ на 1897 годъ потребныхъ на пріобрѣтеніе указанныхъ эбонитовыхъ гидропультовъ, на каковой предметъ потребовалось бы болѣе шестисотъ руб., такъ какъ въ Симферопольскомъ Земствѣ состоятъ по мимо пяти врачей еще десять фельдшеровъ на самостоятельныхъ пунктахъ,—она была постановлена въ отношеніи пріобрѣтенія этихъ гидропультовъ въ высшей степени неудобное положеніе, а потому беретъ на себя смѣлость ходатайствовать нынѣ предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи потребной суммы денегъ на пріобрѣтеніе сказанныхъ гидропультовъ.

Приложеніе 102-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ увеличеніи оклада содержанія ветеринарному врачу Симферопольскаго Земства г. Синицыну.

21-го Августа сего года въ Управу поступило отъ уѣзднаго земскаго ветеринарнаго врача Ѳ. В. Синицына слѣдующее прошеніе: „жизнь въ г. Симферополѣ очень дорога, такъ что прожить на то скромное содержаніе (900 руб.), которое я получаю, чрезвычайно трудно.

При наймѣ квартиры для себя я долженъ позаботиться, чтобы было помѣщеніе и для земской ветеринарной аптеки, которая меня крайне стѣсняетъ, потому что я вынужденъ брать квартиру на 50—60 рублей въ годъ дороже. Постоянные и частые разъѣзды по уѣзду, пребываніе по нѣсколько дней внѣ дома, командировки въ Карасубазаръ и Бахчисарай—все это сопряжено съ расходами въ 1½ и 2 рубля въ сутки.

Все это вынуждаетъ меня покорнѣйше просить Уѣздную Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи мнѣ содержанія до 1000 руб. съ отпускомъ на разъѣзды 20 р. въ мѣсяцъ, которые выдавались моему предшественнику А. Н. Жуку, когда онъ исправлялъ обязанности уѣзднаго ветеринара въ Симферопольскомъ Земствѣ.“

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію Управа съ своей стороны полагаетъ, что содержаніе земскаго ветеринарнаго врача въ 900 р. въ годъ, а за разными вычетами въ 828 р., при его постоянныхъ разъѣздахъ, слишкомъ ограничено, а потому находитъ возможнымъ ходатайствовать предъ Собраніемъ объ увеличеніи этого содержанія до 1000 рублей и объ распространеніи на ветеринарнаго врача Симферопольскаго земства того постановленія Собранія, которое сдѣлано въ 1893 году и въ отношеніи врачей вообще, т. е. объ увеличеніи ему жалованья за каждые пять лѣтъ службы въ размѣрѣ

$^1/_5$ части получаемаго имъ годоваго жалованья, а равно Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ увеличеніи содержанія ветеринарнымъ фельдшерамъ на тѣхъ-же условіяхъ, на какихъ оно увеличиваетъ медицинскимъ фельдшерамъ.

Приложеніе 103-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О принятіи на счетъ Земства расхода въ 25 руб. на проѣздъ изъ гор. Юрьева въ гор Симферополь ветеринарнаго фельдшера Бѣльскаго.

Земскій ветеринарный врачъ Ѳ. В. Синицынъ препроводилъ 21-го Августа сего года въ Управу прошеніе ветеринарнаго фельдшера Виктора Викторова Бѣльскаго, въ которомъ послѣдній ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о прибавкѣ ему мѣсячнаго содержанія въ размѣрѣ 5 ти руб. въ мѣсяцъ или, въ крайнемъ случаѣ о непроизводствѣ съ него вычетовъ въ уплату 25 рублей денегъ, высланныхъ ему на проѣздъ изъ г. Юрьева въ Симферополь по вызову Земской Управы; при этомъ Синицынъ даетъ самый лучшій отзывъ о проситслѣ, а послѣдній указываетъ на то, что при вычетѣ съ него 5 рублей въ уплату взятыхъ имъ 25 руб. у него остается всего 20 рублей въ мѣсяцъ на жизнь и наемъ квартиры, что при дороговизнѣ жизни въ Бахчисараѣ далеко недостаточно.

Докладывая о вышеизложенномъ Управа съ своей стороны беретъ на себя смѣлость ходатайствовать передъ Собраніемъ о принятіи на счетъ земства проѣздъ фельдшера Бѣльскаго изъ Юрьева въ г. Симферополь, на что израсходовано 25 рублей.

Приложеніе 104-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О дѣятельности Симферопольскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Садоводства.

Еще 8-го Марта настоящаго года Симферопольскій отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Садоводства препроводилъ въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу отчетъ свой за 1896 г., который просилъ доложить Земскому Собранію.

Изъ отчета этого нельзя не видить ту въ высшей степени плодотворную дѣятельность общества, которую оно проявило не только въ дѣлѣ развитія садоводства, огородничества и пчеловодства въ районѣ Симферопольскаго уѣзда, но во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства и во всемъ томъ, что имѣетъ хотя какое-нибудь соотношеніе къ этому хозяйству. Такая высокая плодотворная и въ высшей степени серьезная дѣятельность этого общества, принося, нѣтъ сомнѣнія, громадную матеріальную пользу садоводству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства въ Симферопольскомъ уѣздѣ заслуживаетъ со стороны Симферопольскаго Земства не только матеріальной поддержки, связанной съ развитіемъ и расширеніемъ дѣятельности общества, но и особенной благодарности.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны считаетъ нужнымъ ходатайствовать предъ Собраніемъ о нижеслѣдующемъ: 1) выразить Симферопольскому Отдѣлу ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Садоводства отъ лица Земскаго Собранія благодарность за его широкую и полезную дѣятельность; 2) ассигновать въ распоряженіе общества на 1898 г. на его нужды 300 р. и 3) просить общество принять на себя трудъ самой широкой пропаганды въ уѣздѣ среди садовладѣльцевъ необходимо и серьезной борьбы съ кровяною тлею, гусеницею, долгоносѣкомъ и другими убивающими наши сады насѣкомыми и, оказать содѣйствіе Управѣ въ своевременномъ сообщеніи ей свѣдѣній о появленіи кровяной тли въ садахъ нашего уѣзда.

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО
ПЧЕЛОВОДСТВА
СОСТОЯЩЕЕ
ПОДЪ
АВГУСТѢЙШИМЪ
ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ
Его Императорскаго Высочества
ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ
ГЕОРГІЯ МИХАЙЛОВИЧА
КРЫМСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Сентября 4 дня 1898 г.
№ 41.

СИМФЕРОПОЛЬ, ТАВ. ГУБ.

Приложеніе 105-е.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Совѣтъ Отдѣла, принося искреннюю благодарность за ассигнованные Уѣзднымъ Собраніемъ въ прошломъ году въ пособіе Отдѣлу 100 руб, имѣетъ честь покорнѣйше просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу доложить текущему Уѣздному Земскому Собранію просьбу Совѣта объ оказаніи пособія отдѣлу и на будущій 1898 годъ.

Годовой отчетъ о дѣятельности Отдѣла будетъ немедленно представленъ въ Управу по напечатаніи. Предсѣдатель отдѣла К. Папфиловъ. Товарищъ Предсѣдателя Д. Бѣлуха. Членъ Секретарь В. Свояковъ.

Приложеніе 106-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ ассигнованіи 200 руб. на удовлетвореніе временно приглашаемыхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ въ случные пункты.

Со времени открытія въ г. Симферополѣ Таврической заводской конюшни, послѣдняя ежегодно возбуждаетъ предъ Управою ходатайство о назначеніи въ случные пункты ветеринарныхъ фельдшеровъ для дезинфекціи помѣщеній для производителей и для осмотра приводимыхъ въ случку матокъ частныхъ владѣльцевъ. Такіе случные пункты открываются обыкновенно около 1-го Марта и остаются открытыми до 15-го Іюня, т. е. въ теченіи $3^1/_2$ мѣсяцевъ.

Не имѣя достаточнаго числа постоянныхъ ветеринарныхъ фельдшеревъ для командированія ихъ въ случные пункты и не желая отказывать администраціи заводской конюшни въ командированіи ветеринарныхъ фельдшеровъ на эти пункты, Управа бываетъ поставлена въ необходимость пригласить на это время вольныхъ фельдшеровъ съ платою имъ по 30 рублей въ мѣсяцъ, что, при установленіи двухъ случныхъ пунктовъ, какъ это было въ прошломъ году, должно обходиться до двухсотъ рублей, поэтому Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе о внесеніи въ смѣту 1898 года на этотъ предметъ этой суммы.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXII очередной сессіи 5-го Сентября 1897 года.

Собраніе открыто въ 7½ часовъ вечера. Явилось 28 гласныхъ, секретаремъ избранъ Сочевановъ.

Статья 3-я § IX смѣты утверждена въ суммѣ 400 рублей.

Прочитанъ докладъ Управы о введеніи страхованія земледѣльческихъ продуктовъ и сельско хозяйственной движимости, Собраніе *постановило*: передать этотъ вопросъ, а также и вопросъ о страхованіи скота отъ падежей и несчастныхъ случаевъ въ дорожную комиссію для разработки и представленія заключенія ея предстоящему экстренному Собранію.

По поводу этого доклада гласный Селиновъ возбудилъ вопросъ о необходимости принятія мѣръ къ устраненію посѣва сѣмянъ зараженныхъ спорами зоны. На это гласный В. В. Конради представилъ Собранію свѣдѣнія о мѣрахъ борьбы съ зоною, принятыхъ Губернскою Управою и состоящихъ лишь въ распространеніи печатныхъ указаній способовъ этой борьбы, выработанныхъ энтомологомъ Мокржецкимъ. Признавая за этою мѣрою лишь ограниченное значеніе въ виду бѣдности и невѣжественности сельскаго населенія, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ не совѣтуетъ Собранію прибѣгать къ изданію обязательныхъ постановленій по предмету борьбы съ зоной, какъ это предложено было гласнымъ Щербиною и къ этому мнѣнію присоединилось Собраніе, постановивъ выписать отъ Екатеринославской Губернской Земской Управы брошюру земскаго агронома Торопова въ количествѣ 100 экземпляровъ и разослать ее въ сельскія и волостныя правленія уѣзда, для ознакомленія крестьянъ и землевладѣльцевъ съ ея содержаніемъ.

Вслѣдъ за симъ гласные Е. Э. Кесслеръ, В. В. Конради, Ф. М. Шлее и другіе указали на желательность учрежденія земскаго склада сѣмянъ и усовершенствованныхъ орудій, какъ на мѣру, способную подвинуть впередъ дѣло борьбы съ вредными насѣкомыми и грибками. Предложеніе это было весьма сочувственно принято Собраніемъ, которое *постановило*: поручить Управѣ разработать къ будущему очередному Собранію вопросъ объ учрежденіи земскаго склада сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій, инструментовъ и матеріаловъ, служащихъ для уничтоженія вредныхъ насѣкомыхъ и грибковъ, а также и склада минеральныхъ удобреній.

Прочитанъ докладъ Управы о страхованіи земскихъ строеній на пятилѣтній срокъ во взаимномъ земскомъ страхованіи общества, *постановлено*: докладъ принять и по мѣрѣ наступленія сроковъ страхованія заключать таковое впредь на пятилѣтній срокъ.

Доложенъ запросъ Министерства Земледѣлія о мѣрахъ къ улучшенію коневодства,—*постановлено*: сообщить Министерству, что Симферопольское Земство охотно приметъ участіе въ устройствѣ и содержаніи случныхъ пунктовъ и вообще въ дѣлѣ улучшенія породъ рогатаго скота и лошадей, какъ только организація этого дѣла будетъ выработана Министерствомъ.

Доложенъ отвѣтъ Г. Министра Финансовъ на ходатайство Симферопольскаго Земства объ учрежденіи при посредствѣ земства мелкаго личнаго кредита поселянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ,—*постановило*: въ виду неудовлетворенія ходатайства, возобновить таковое черезъ Губернское Собраніе, при чемъ мотивировать это повтореніе сельско-хозяйственными особенностями уѣзда, препятствующими ему пользоваться товарнымъ залоговымъ кредитомъ на общихъ для всей Россіи основаніяхъ, изложенныхъ въ уставѣ Государственнаго Банка.

Доложено ходатайство поселянъ д. Булганакъ о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ этого населенія денежнымъ капиталомъ, *постановлено*: удовлетворить это ходатайство. Доложены §§ X, XI, XII и XIII расходной смѣты, которые во всѣхъ статьяхъ своихъ утверждены Собраніемъ безъ измѣненій.

Доложено и утверждена смѣта натуральныхъ повинностей по Симферопольскому уѣзду на 1898 г. Доложено ходатайство Бахчисарайскаго Городскаго Головы о выдачѣ награды смотрителю арестнаго

дома въ г. Бахчисараѣ, *постановлено:* выдавать впредь съ 1898 г. этому смотрителю Скребцову прибавку въ три рубля къ мѣсячному жалованью. Доложено ходатайство фельдшера Приходько о вѣдачѣ полной стипендіи его сыну, обучающемуся въ Зуйской ремесленной школѣ и получающему полустипендію, *постановлено*: удовлетворить это ходатайство и добавить по 5 руб. въ мѣсяцъ сго сыну срокомъ на 6 мѣсяцевъ.

Доложено предположеніе Г. Таврическаго Губернатора объ ассигнованіи земствомъ пособія казнѣ на реставрацію и поддержаніе мавзолеевъ на кладбище Азизъ близь Бахчисарая.

Обсуждая это предложеніе гласные: А. В. Конради, Е. Э. Кесслеръ и Ф. М. Шлее высказались въ томъ смыслѣ, что рестовращія и поддержаніе памятниковъ, за которыми признано историческое значеніе, независимо отъ мѣста нахожденія ихъ, должно лежать всецѣло на попеченіи Государства, почему и въ данномъ случаѣ они затрудняются подать свой голосъ за выдачу какого либо пособія изъ средствъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства, тѣмъ болѣе, что благодаря недороду во всѣхъ отрасляхъ хозяйства, средствъ этихъ не хватаетъ на удовлетвореніе насущныхъ потребностей.

Затѣмъ предложеніе это было поставлено на открытую баллотировку и большинствомъ 16 голосовъ противъ 11-ти отклонено.

Послѣ перерыва гласнымъ В. В. Конради прочтенъ былъ докладъ ревизіонной коммиссіи, который Собраніемъ принятъ безъ измѣненій, но съ дополненіемъ еще 2-хъ членовъ въ предстоящую ревизіонную коммиссію, каковыми избраны С. Х. Чубукчи и М. Е. Серебряковъ, а отчетъ Управы за 1896 г., какъ составленный правильно, утвержденъ.

Возвратившись за симъ къ разсмотрѣнію смѣты, Собраніе утвердило ассигнованные 1000 р. по § V ст. I пунк. Б смѣты расходовъ, по предложенію гласнаго М. Е. Серебрякова, *постановило*: сумму въ 6000 р., ожидаемую къ поступленію на погашеніе недоимокъ и смѣты доходовъ исключить, въ виду удостовѣреннаго ревизіонною коммисссіею медленнаго въ настоящемъ и маловѣроятнаго въ будущемъ поступленія этихъ недоимокъ. Кромѣ того по предложенію гласнаго Ф. М. Шлее, Собраніе *постановило*: отмѣнить свое постановленіе очередной сессіи 1895 г. объ обложеніи земскимъ сборомъ

пригородныхъ жилыхъ помѣщеній неимѣющихъ промысловаго характера за р. Салгиромъ близь Симферополя и на Сѣверной сторонѣ г. Севастополя, а посему внесенные въ смѣту доходовъ земскій сборъ съ этихъ помѣщеній въ суммѣ 155 руб. 32 коп. по обложенію Бахчи-Элиныхъ домовъ изъ ст. 4 смѣты доходовъ исключить и распространить настоящее постановленіе на жилые дома Сѣверной стороны Севастопольскаго Градоначальства.

Всѣ остальные параграфы смѣты доходовъ Собраніемъ утверждены.

Доложенъ циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 3 отъ 4 Февраля 1897 г. о взносѣ земскихъ и страховыхъ сборовъ хлѣбомъ вмѣсто денегъ,—*постановлено:* согласиться съ заключеніемъ Управы о продолженіи взысканія земскаго и страховыхъ деньгами.

Ходатайство же поселянъ д. Булганакъ направить въ порядкѣ указанномъ ст. 21 Устава о продовольствіи. Собраніе закрыто въ 11 часовъ вечера.

Приложеніе 107-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

По поводу заявленія агента земскаго страхованія по Симферопольскому уѣзду В. И. Своякова.

Агентъ взаимнаго земскаго страхованія строеній по Симферопольскому уѣзду подалъ въ управу заявленіе, въ которомъ проситъ съ будущаго 1898 года по истеченіи сроковъ страхованій, принадлежащихъ земству строеній, застраховать таковыя на пятилѣтній срокъ, въ виду того, что при таковомъ долголѣтнемъ страхованіи, согласно правилъ, дѣлается сбавка съ страховой преміи въ пользу страхователя въ размѣрѣ 20%, т. е. одна пятая часть преміи. Конечно такая значительная скидка является очень выгодною для страхователя, но за то съ другой стороны приходится сразу уплатить премію за всѣ годы и потому необходимо имѣть въ распоряженіи довольно крупную свободную сумму. Такъ при застрахованіи всѣхъ строеній принадлежащихъ земству на пятилѣтній срокъ приходится ассигновать

единовременно 868 р. 73 коп. (въ томъ числѣ за страховку арестныхъ помѣщеній 193 р 60 к., относимые на штрафныя суммы), между тѣмъ какъ при страховкѣ на одинъ годъ страховой преміи уплачивается россійскому обществу и земству всего 220 р. 47 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа полагаетъ выгоднымъ по окончаніи сроковъ застраховать по примѣру другихъ земствъ въ взаимномъ земскомъ страхованіи на пятилѣтній срокъ, не увеличивая однако смѣты на 1898 г., а произведя этотъ перерасходъ на счетъ остатковъ отъ смѣты текущаго и будущаго года, тѣмъ болѣе что сроки прежнихъ страхованій истекаютъ разновременно.

Приложеніе 108-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ учрежденіи при Земскихъ Управахъ мѣстныхъ комитетовъ коневодства.

Департаментъ Земледѣлія препроводилъ 4 Декабря 1896 г. въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу слѣдующее отношеніе:

„Особая сельско-хозяйственная комиссія, при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, разсматривавшая постановленія Всероссійскаго Съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ, въ 1895 г., по возбужденному названнымъ съѣздомъ вопросу объ улучшеніи коневодства, признала необходимымъ открытіе при земскихъ управахъ и сельско-хозяйственныхъ обществахъ мѣстныхъ комитетовъ коневодства, съ цѣлію устройства случныхъ конюшень для улучшенія мѣстныхъ рабочихъ лошадей.

Вмѣстѣ съ симъ тою же комиссіею признано цѣлесообразнымъ, чтобы Министерство покупало производителей для продажи ихъ на льготныхъ условіяхъ, въ разсрочку, мѣстнымъ землевладѣльцамъ, съ обязательствомъ предоставлять этихъ производителей или часть приплода отъ нихъ мѣстному населенію, причемъ наблюденіе за выпол-

неніемъ такого обязательства и за оцѣнкой приплода, съ правомъ назначать къ кастрированію негодныхъ жеребцовъ, должно быть предоставлено упомянутымъ мѣстнымъ комитетамъ.

Въ виду сего и признавая необходимымъ, предварительно дальнѣйшаго движенія этого дѣла, имѣть объ немъ отзывы земскихъ управъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, Департаментъ Земледѣлія имѣетъ честь покорнѣйше просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу сообщить ему свой отзывъ о томъ участіи, какое Земство можетъ принять на себя въ проэктируемыхъ комитетахъ и вообще его соображенія по приведенію въ исполненіе изложенной мѣры.“

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны находитъ, что предполагаемое Департаментомъ открытіе при Земскихъ Управахъ и сельско-хозяйственныхъ обществахъ мѣстныхъ комитетовъ коневодства, съ цѣлью устройства случныхъ конюшень для улучшенія мѣстныхъ рабочихъ лошадей, является въ высшей степени желательнымъ, такъ какъ мѣра эта, нѣтъ сомнѣнія, въ самомъ близкомъ будущемъ дастъ въ высшей степени благопріятные результаты, но, къ сожалѣнію, Департаментъ Земледѣлія не указываетъ въ чемъ собственно должно заключаться въ этомъ дѣлѣ участіе Уѣздныхъ Земствъ и какъ велики могутъ быть расходы со стороны послѣднихъ для осуществленія на дѣлѣ предложеній вышесказаннаго Департамента.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ

19 Іюня 1897 года.

№ 267 / 354

Приложеніе 109-е.

Господину Таврическому Губернатору.

Вслѣдствіе представленія, отъ 9-го Мая сего года за № 2113, имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству, что статья 139 Высочайше утвержденнаго 6 Іюня 1894 г. устава Гос. Банка предусматриваетъ слѣдующія формы посредническихъ кредитовъ: а) для выдачи мелкимъ землевладѣльцамъ, арендаторамъ, крестьянамъ, кустарямъ и ремесленникамъ ссудъ подъ закладъ предметовъ ихъ производства и на пріобрѣтеніе инвентаря и б) для выдачи ссудъ подъ находящіеся въ пути или предназначенные къ перевозкѣ товары. При выдачѣ ссудъ въ счетъ каждой изъ указанныхъ формъ кредита, отъ заемщиковъ требуется, сверхъ соло-векселя, еще и обезпеченіе интересовъ банка недвижимостью, товаромъ или инвентаремъ. Поэтому та форма кредита, на которую указываетъ коммиссія Симферопольскаго Земства, какъ исключительно личная, основанная лишь на учетѣ соло-векселей заемщиковъ при отсутствіи какого-либо другаго обезпеченія, является несоотвѣтствующей требованіямъ дѣйствующаго устава Государственнаго банка.

Въ виду сего, ходатайство Таврической Губернской Земской Управы объ открытіи ей посредническаго кредита въ указанной формѣ я не нахожу возможнымъ удовлетворить.

Къ изложенному считаю необходимымъ присовокупить, что посредническимъ, по выдачѣ мелкимъ производителямъ ссудъ подъ хлѣбъ, креди-

томъ въ той формѣ которая предусмотрѣна уставомъ Государственнаго Банка и утвержденнымъ мною 2 Августа 1896 года Наказомъ, пользуются въ Государственномъ банкѣ 44 Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, не встрѣчая на практикѣ никакихъ затрудненій при производствѣ операцій на изложенныхъ въ упомянутомъ Наказѣ основаніяхъ. Подписалъ: Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь Витте, Скрѣпилъ: Управляющій Плеске.

Приложеніе 110-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ хранящихся въ общественномъ магазинѣ селенія Булганакъ денежнымъ капиталомъ.

23-го Мая сего года поступилъ въ Управу приговоръ Булганакскаго сельскаго общества, въ которомъ они просятъ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу исходатайствовать ему разрѣшеніе о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ, хранящихся въ общественномъ магазинѣ, денежнымъ капиталомъ, находя, что послѣдній можетъ оказать обществу, во время неуражая, несравненно большую услугу чѣмъ запасы испортившагося и затхлаго хлѣба Осмотромъ хранящагося въ общественномъ магазинѣ хлѣба однимъ изъ Членовъ Управы І Ф. Шнейдеромъ было удостовѣрено, что въ хлѣбѣ появились вши, которые портятъ его до такой степени, что хлѣбъ этотъ становится совершенно негоднымъ къ употребленію, не смотря на ежегодный обмѣнъ хлѣба и неоднократное провѣтриваніе магазина. Выслушавъ заключеніе Члена Управы, Симферопольская Уѣздная Земская Управа постановила выдать испорченный хлѣбъ домохозяевамъ сельскаго общества, внесшимъ этотъ хлѣбъ въ магазинъ, пропорціонально взносу каждаго, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы осенью текущаго года взамѣнъ взятаго ими изъ магазина хлѣба былъ внесенъ свѣжій хлѣбъ, если къ тому времени не послѣдуетъ разрѣшеніе о замѣнѣ хлѣба денежнымъ капиталомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія и принимая во вниманіе приговоръ Булганакскаго сельскаго

общества и ходатайство его о замѣнѣ хлѣба денежнымъ капиталомъ, Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что было бы болѣе цѣлесообразно замѣнить хранящійся хлѣбъ денежнымъ капиталомъ въ виду того, что вслѣдствіе ли климатическихъ условій или отъ другихъ причинъ, но въ хлѣбѣ, сложенномъ въ магазинѣ, уже черезъ годъ появляются вши въ громадномъ количествѣ и портятъ его до такой степени, что хлѣбъ этотъ становится совершенно негоднымъ къ употребленію, присовокупляя при этомъ, что у насъ въ Крыму трудно допустить такой критическій моментъ, чтобы совершенно нельзя было достать хлѣбъ.

Приложеніе 111-е.

СМѢТА

натуральныхъ повинностей по Симферопольскому уѣзду.

На 1898 годъ.

Наименованіе натуральныхъ повинностей.	РАСКЛАДКА.	Капитализація натуральныхъ повинностей.
1-я СТАТЬЯ. Отводъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для проходящихъ чрезъ Симферопольскій уѣздъ, войскъ, командъ, партій и отводъ помѣщеній для воинскихъ обозовъ.	Исполненіе повинности по первой статьѣ настоящей смѣты, т. е. отводъ квартиръ для переходящихъ войскъ и проч. относится къ обязанности сельск. обывателей, распространяется такъ-же на владѣльческія экономіи, исключая домовъ, занимаемыхъ самыми владѣльцами.	Опредѣлить точно денежную сумму стоимости натуральной повинности по ст. 1 и 2 не представляется возможнымъ, такъ какъ повинность эта является въ уѣздѣ непредвидѣнной и періодической. По расчету же количество подводъ взятыхъ у обывателей въ предшествующіе годы можно приблизительно опредѣлить, что на 1898 г. потребуется одноконныхъ подводъ 2600.
2-я СТАТЬЯ. Поставка подводъ за установленную плату отъ казны по контръ-маркамъ при передвижен. войскъ, походѣ командъ и проч.	Исполненіе этой повинности относится исключительно къ обязанности сельскихъ обывателей, черезъ селенія которыхъ будутъ проходить войска, такъ какъ владѣльческія экономіи не имѣютъ достаточныхъ для того перевозочныхъ средствъ, если требованіе подводъ будетъ превышать перевозочныя средства тѣхъ селеній, отъ которыхъ потребуются подводы, то недостающее количество ихъ должно быть доставлено жителями ближайшаго селенія той же волости и въ случаѣ на-	Такъ какъ наибольшее число подводъ берется при маневрахъ лѣтомъ, а остальная часть для командъ новобранцевъ, зимой во время распутицы, когда стоимость перевозочныхъ средствъ увеличивается, то считая потерю одного рабочаго дня для каждой подводы и полагая по 1 р. 42 к. въ день за нее предположенный нарядъ 2600 подводъ обойдется населенію въ 3692 р; квартиры для войскъ требуются рѣдко, такъ какъ войска двигаются по желѣзной дорогѣ или располагаются (на маневрахъ) лагеря-

	добности и сосѣдней. Равномѣрность же распредѣленія этой повинности между сельскими обществами зависитъ отъ усмотрѣнія ихъ самихъ.	ми. Примѣрно отбытіе постоя для войсковыхъ командъ можетъ быть капитализировано въ 740 рублей.
3-я СТАТЬЯ. Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ въ уѣздѣ, находящихся на нихъ мостовъ и проч. сооруженій.	Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ съ находящимися на нихъ мостами и другими сооруженіями относится къ обязанности жителей уѣзда, во владѣніи коихъ находятся эти дороги. На обязанности жителей также возлагается слѣдить за нераспашкою и не съуживаніемъ нарѣзанныхъ и возстановленныхъ дорогъ.	Вслѣдствіе топографическихъ особенностей уѣзда, въ которомъ большинство дорогъ проходитъ по мѣстностямъ болѣе или менѣе гористымъ и подвержено постоянной порчѣ отъ разливовъ рѣчекъ и дождевыхъ потоковъ опредѣлить заранѣе стоимость исправленія дорогъ не представляется возможнымъ.
4-я СТАТЬЯ. Истребленіе вредныхъ для полей животныхъ и насѣкомыхъ.	Для истребленія хлѣбнаго жука производитъ нарядъ рабочихъ отъ сельскихъ обществъ, не исключая женщинъ и дѣтей, на разстояніи 7 верстъ безплатно, на дальнемъ же разсстоя ніи за вознагражденіе, по таксѣ, утвержденной Губернскою Земскою Управою. Къ уничтоженію хлѣбнаго жука приглашаются дѣти не моложе 10 лѣтъ на разстояніи 7 верстъ, на большемъ же разстояніи могутъ быть назначаемы не моложе 15 лѣтъ, при этомъ высшій предѣлъ разстоянія, въ районѣ ко-	Стоимость натуральной повинности населенія по истребленію хлѣбнаго жука, а также и саранчевыхъ породъ, т. е. италіанской, азіатской саранчи или прусика невозможно заранѣе опредѣлить, такъ какъ стоимость эта зависитъ не только отъ количества ожидающагося къ отрожденію насѣкомаго, а также отъ стоимости рабочихъ рукъ и подводъ во время отрожденія и истребленія насѣкомаго, т. е. весною, а плата за рабочія руки опредѣляется видами и степенью урожая, что предвидѣть не

его можетъ быть призываемо къ работамъ крестьянское населеніе также ограничивается 20 верстами въ окружности, истребленіе саранчи, на основаніи изданныхъ Таврическимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 19 Апрѣля 1896 года правилъ, производится за плату по таксѣ опредѣленной Уѣздною Управою подъ наблюденіемъ и руководствомъ избираемыхъ участковыхъ распорядителей. Къ отбыванію повинности по истребленію саранчи обязаны явиться всѣ лица податныхъ сословій, не исключая женщинъ и дѣтей не моложе 10 лѣтъ на 7-ми верстномъ разстояніи, на большемъ разстояніи не моложе 13 лѣтъ. Каждая смѣна рабочихъ, призываемыхъ на мѣсто работъ по истребленію саранчи, можетъ быть задерживаема на работѣ не болѣе 3 дней. Лопаты, заступы, косы, кирки, грабли и другія простыя орудія, имѣющіяся у крестьянъ и необходимыя при истребленіи саранчи, они обязаны брать съ собою на работы.

возможно. На будущій 1898 г. отрожденія саранчи вовсе не ожидается, а отрожденіе хлѣбнаго жука ожидается въ самомъ незначительномъ количествѣ и истребленіе его, если потребуется, можетъ быть произведено силами самихъ владѣльцевъ безъ обязательнаго наряда рабочихъ отъ населенія.

Приложеніе 112-е.

М. В. Д.

БАХЧИСАРАЙСКАГО

ГОРОДСКАГО

ГОЛОВЫ.

Августа 28 дня 1897 г.

№ 63.

г. Бахчисарай, Таврич. губ.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Представляя при этомъ формулярный списокъ о службѣ надзирателя при Бахчисарайскомъ земскомъ арестномъ помѣщеніи отставнаго бомбардира Ильи Федорова Скребцова, имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу, о представленіи его, Скребцова, къ наградѣ за службу при арестномъ помѣщеніи съ 1-го Августа 1887 г.,—какъ исполнявшаго свои обязанности безукоризненно во все время своей службы надзирателемъ названнаго помѣщенія. Попечитель земскаго арестнаго помѣщенія, Городской Голова Давидовичъ.

Приложеніе 113-е.

Его Высокородію

Господину земскому врачу 1-го участка Симферопольскаго уѣзда, попечителю Зуйской ремесленной школы И Ѳ. Кефели.

Честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокородіе выхлопотать мнѣ предъ Земскимъ Собраніемъ сего года какое-либо пособіе въ виду затруднительнаго положенія моего. Вслѣдствіе необходимости дать воспитаніе одновременно тремъ дѣтямъ. Имѣю въ виду опредѣлить старшаго сына Назара 14 лѣтъ, прошедшаго 2 класса городскаго училища въ земскіе стипендіаты Зуйской ремесленной школы по куз-

нечному отдѣленію. Но такъ какъ сейчасъ свободной стипендіи не имѣется, а у меня нѣтъ средствъ опредѣлить сына приходящимъ ученикомъ, то покорнѣйше прошу Васъ просить Земское Собраніе выдать мнѣ пособіе для опредѣленія сына въ ремесленную школу приходящимъ ученикомъ впредь до освобожденія стипендіи послѣ выпуска учениковъ въ 1898 году. Земскій фельдшеръ Приходько. Августа 13 дня 1897 года.

Приложеніе 114-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Объ ассигнованіи въ распоряженіе Г. Таврическаго Губернатора 500 руб. на содержаніе старинныхъ мавзолеевъ Ханскихъ гробницъ.

23-го Августа н. г. за № 55 Господинъ Симферопольскій Уѣздный Предводитель Дворянства препроводилъ въ Управу слѣдующее отношеніе: Г-нъ Таврическій Губернаторъ предложеніемъ, отъ 14 іюня сего года за № 951, увѣдомилъ меня, что въ г. Бахчисараѣ и его предмѣстьи „Азизѣ“ имѣются старинныя мавзолеи—ханскія гробницы, которыя въ настоящее время находятся въ такомъ состояніи, что если ихъ теперь же не поддержать, то они совершенно разрушается.

Озабочиваясь сохраненіемъ памятниковъ отечественной старины, Г-нъ Таврическій Губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе о командированіи техника Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія для осмотра названныхъ мавзолеевъ и составленія разсчета во что обойдутся самыя необходимыя работы, имѣющія лишь цѣлью поддержать мавзолеи отъ дальнѣйшаго разрушенія. По составленному техникомъ на это разсчету на ремонтъ шести гробницъ, для приведенія ихъ въ прочное состояніе, не измѣняя въ то же время ихъ настоящаго вида, исчислено до 500 р. желая недопустить гробницы до совершеннаго разрушенія и сохранить эти памятники древности въ томъ видѣ, въ которомъ они находятся, проситъ меня озаботиться внесеніемъ въ предстоящее Уѣздное Земское Собраніе доклада объ ассигнованіи въ его Г-на Губернатора распоряженіе 500 руб. на сказанную выше надобность.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію.

Приложеніе 115-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

Ревизіонной коммиссіи въ составѣ гласныхъ: В. В. Конради, И. М. Сочеванова и Е. В. Руссетъ.

Ревизіонная Комиссія въ засѣданіяхъ своихъ 3, 4 и 5 Сентября, разсмотрѣвъ денежный отчетъ Управы съ относящимся къ нему книгами и документами за 1896 г. нашла, что къ 1-му Января 1896 г. въ распоряженіи земства состояло суммъ земскаго сбора и прочихъ капиталовъ:

Наличными	21792 р. 6 к.
Процентными бумагами	100625 р.
Итого	122417 р. 6 к.

Въ теченіи отчетнаго 1896 г. послѣдовали слѣдующіе обороты:

Поступило на приходъ:

Наличными	143065 р. 68 к.
Процентными бумагами	1000 р.
Итого	144065 р. 68 к.

Всего съ остатками въ приходѣ:

Наличными	164857 р. 74 к.
Процентными бумагами	101625 р.
Итого	266482 р. 74 к.

Въ теченіе 1896 г. израсходовано: наличными 145824 р. 38 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1897 г. осталось:

Наличными	19033 р. 36 к.
Процентными бумагами	101625 р.
Итого	120658 р. 36 к.

Изъ показанныхъ въ остаткѣ суммъ на 1 Января 1897 года хранилось въ Таврическомъ Губернскомъ Казначействѣ въ депозитѣ Управы:

Наличными	17260 р. 85 к.
Процентными бумагами	101600 р.
Итого	118860 р. 85 к.

Въ сберегательной кассѣ при Таврическомъ Губернскомъ Казначействѣ	67 р. 39 к.
Въ кассѣ Управы квитанція Симферопольскаго Общества Взаимнаго Кредита	25 р.
Въ Симферопольскомъ Отдѣленіи Азовско-Донскаго Коммерческаго Банка авансовыхъ суммъ	1705 р. 12 к.
Изъ отчета Управы Коммисія усмотрѣла, что въ отчетномъ году статей смѣты поступленій было (по кассѣ и статьямъ)	138063 р. 59 к.
Болѣе противъ 1895 г. на	2109 р. 80 к.
По смѣтнымъ статьямъ израсходовано . . .	144020 р. 54 к.
Больше противъ 1895 г. на	9335 р. 15 к.

Къ 1 Января 1897 г. за плательщиками хотя недоимка земскаго сбора въ отчетномъ году и уменьшилась противъ предыдущаго года на шесть тысячъ рублей, но всетаки остается громадной, достигая почти 128 тысячъ рублей. Въ спискѣ недоимщиковъ невносившихъ сборы не менѣе какъ за полтара года немало владѣльцевъ, для которыхъ казалось бы не представляется затруднительнымъ внесеніе ихъ, немало и такихъ за коими недоимка числится десятки лѣтъ изъ чего нельзя не прити къ заключенію о весьма слабой дѣятельности полиціи въ дѣлѣ взысканія недоимокъ земскаго сбора. Объ этомъ обстоятельствѣ неблагопріятно отражающемся на веденіи земскаго хозяйства докладывалось много лѣтъ подъ рядъ Собранію, но къ сожалѣнію земство почти безсильно въ изысканіи способа бороться съ этимъ пробѣломъ, тѣмъ неменѣе Коммисія сочла себя обязанной обратить на это вниманіе— собранія вновь, въ виду того, что если только осуществится на практикѣ распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ обязательномъ отчисленіи въ Казначейство на пополненіе недоимки Уѣзднаго Земства въ губернскій дорожный капиталъ полностью всѣхъ поступленій текущихъ земскихъ сборовъ, то дальнѣйшее веденіе земскаго хозяйства станетъ на столько затруднительнымъ, что не представится возможности удовлетворить насущнѣйшихъ потребностей его. По той же выше приведенной причинѣ до настоящаго времени не можетъ образоваться спеціальный капиталъ Уѣзднаго Земства Александра II, въ которомъ еще подлежитъ къ отчисленію 25967 руб. 50 коп., между

тѣмъ какъ начать выдачу пособій безземельнымъ поселянамъ на покупку земли было бы въ высшей степени желательно и своевременно, въ виду постоянно возрастающей потребности въ землѣ и прогресивно увеличивающейся цѣнности ея. Коммисія полагала бы возможнымъ отчислять въ этотъ капиталъ хотя бы пять тысячъ рублей, находя для этого благопріятнымъ настоящій моментъ, потому, что въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта въ возмѣщеніе потерь земства съ питейныхъ патентовъ поступило въ кассу земства за полтора года 13934 руб. 64 коп. Въ числѣ невыполненныхъ расходовъ, какъ и въ отчетномъ году первое мѣсто занимаетъ долгъ губернскому сбору 43270 руб. 99 коп. и дорожному капиталу 33504 руб. 30 коп.; изъ отчета о состояніи капитала земскаго сбора видно, что по заключенію счетовъ за отчетный годъ и по зачисленію по счетамъ къ полученію всѣхъ недоимокъ образовавшихся къ 1 Января 1897 г, а равно и начисленныхъ пеней и разнаго рода ожидаемыхъ возвратовъ, а по счетамъ къ погашенію всѣхъ невыполненныхъ къ 1897 г. расходовъ образовался остатокъ въ 15337 руб. 90 коп. Въ силу закона остатокъ этотъ долженъ быть внесенъ въ доходную смѣту будущаго года, въ данномъ же случаѣ въ виду несомнѣнной безнадежности нѣкоторой части изъ этого остатка къ поступленію въ кассу по тѣмъ или инымъ причинамъ вносится въ приходную смѣту 1898 г. лишь 6000 руб., остальная часть его остается въ рубрикѣ ожидаемыхъ поступленій и въ случаѣ поступленія ихъ въ кассу деньги-же пойдутъ на пополненіе сложенныхъ собраніемъ окладовъ и пени. По мнѣнію коммисіи, такое частичное и совершенно гадательное раздѣленіе остатка земскаго сбора не совсѣмъ правильно и можетъ повести и путанницу счетовъ; было-бы правильнѣе внести въ смѣту будущаго года всю сумму сполна, что-же касается безнадежности къ поступленію части его, то слѣдовало-бы просить Управу провѣрить списокъ недоимокъ и о тѣхъ, которыя окажутся безнадежными, доложить будущему Собранію для сложенія.

При разсмотрѣніи отчетовъ по содержанію пріемныхъ покоевъ и Зуйской ремесленной школы, комиссіей усмотрѣны нѣкоторые неправильности въ составленіи ихъ, благодаря чему представляется затруднительнымъ и неудобнымъ ревизованіе отчетовъ, при томъ не дающихъ яснаго и полнаго понятія объ истинной и дѣйствительной стоимости содержа-

нія ихъ, почему комиссія полагала-бы нужнымъ просить Управу на будущее время вести счета по каждому пріемному покою отдѣльно и представлять на разсмотрѣніе Собранія отчеты съ показаніемъ дѣйствительно израсходованныхъ на содержаніе ихъ въ теченіе цѣлаго отчетнаго года и чтобы отчетъ давался за календарный годъ съ 1-го Января по 1-е Января и, кромѣ того, ко дню Собранія въ Управу представлялись всѣ книги, имѣющіе отношеніе къ ревизіи.

Изъ разсмотрѣнія отчета по сооруженію Зуйской ремесленной школы оказалось, что мастерами и учениками школы изготовлено разныхъ издѣлій на сумму 1383 руб. 91 коп. и имѣлось въ остаткѣ къ началу года заготовленнаго матеріала на 200 руб. 91 коп. Такимъ образомъ доходъ школы выражался цифрой въ 1583 р. 98 к. На покупку же матеріала, плату мастерамъ и содержаніе стипендіатовъ и пенсіонеровъ израсходовано 2755 руб. 85 коп., слѣдовательно содержаніе Зуйской школы обошлось Уѣздному Земству въ 1171 руб. 87 коп., вычитая же изъ этого пособіе Губернскаго Земства въ 750 руб. выходитъ, что школа дала убытка въ отчетномъ году 421 р 87 к. Въ прошломъ же году школа дала доходъ 46 руб. 37 коп. по объясненію завѣдывающаго школой и попечителя ея, неблагопріятный ходъ дѣла въ отчетномъ году произошелъ по причинѣ отсутствія взрослыхъ учениковъ способныхъ работать, почему пришлось взять помощника мастера вызвавшаго лишній расходъ. По заявленію попечителя въ текущемъ году за 8 мѣсяцевъ выработано школой уже издѣлій на 1525 руб. 36 коп., почему есть основаніе, что 1897 г. будетъ благопріятнѣе и содержаніе школы не потребуетъ затратъ земскихъ суммъ, обойдясь своими средствами.

Порученныя Собраніемъ Комиссіи провѣрка и выясненіе причинъ передержекъ на содержаніе пріемныхъ покоевъ за краткостью времени не можетъ быть выполнено благодаря сложной и не вполнѣ понятной системы веденія бухгалтерскихъ книгъ, почему Комиссія беретъ на себя смѣлость ходатайствовать предъ Собраніемъ о продленіи полномочія производства ревизіи въ теченіи настоящаго года и представить свое заключеніе объ этомъ слѣдующему очередному Собранію и высказать при этомъ свои соображенія о тѣхъ измѣненіяхъ въ веденіи отчетности, какія окажутся для упрощенія и наглядности необходи-

мыми. Въ заключеніе Коммисія беретъ на себя смѣлость ходатайствовать предъ Собраніемъ о выдачѣ служащимъ въ канцеляріи Управы мѣсячныхъ окладовъ жалованья.

Приложеніе 116-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О пріемѣ Земскихъ поземельныхъ и страховыхъ сборовъ хлѣбомъ.

Господинъ Таврическій Губернаторъ препроводилъ при предложеніи, отъ 29 Февраля сего года за № 905, слѣдующую копію циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4 Февраля сего же года за № 3: „По Высочайшему повелѣнію отъ 26 Августа 1893 г. разрѣшенъ былъ, въ видѣ временной мѣры на одинъ только 1893 годъ, пріемъ земскихъ поземельныхъ платежей хлѣбомъ, при чемъ мѣра эта, предпринятая съ цѣлью предупрежденія паденія цѣнъ на хлѣбъ, распространялась первоначально только на плательщиковъ изъ крестьянъ. Затѣмъ, 13 Сентября 1893 г на тѣхъ же основаніяхъ признано было возможнымъ разрѣшить уплату хлѣбомъ и страховыхъ сборовъ по обязательному земскому страхованію, самый срокъ дѣйствія закона 26 Августа (1 Января 1894 г.) былъ перенесенъ по Высочайшему повелѣнію отъ 7 Января 1894 г на 1 Марта того-же года. Наконецъ 15 Декабря 1894 г. было испрошено Высочайшее разрѣшеніе на предоставленіе права взноса земскихъ и страховыхъ сборовъ хлѣбомъ не только крестьянамъ, но и всѣмъ прочимъ землевладѣльцамъ, съ тѣмъ, чтобы срокъ дѣйствія этой мѣры опредѣлялся по мѣрѣ надобности Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, каковымъ срокомъ и было назначено 1 Января 1896 года.

Съ своей стороны, принимая во вниманіе, что обстоятельства, послужившія основаніемъ къ испрошенію Высочайшаго повелѣнія 15 Декабря 1894 г., а именно: установившіяся крайне низкія цѣны на хлѣбные продукты, имѣютъ мѣсто и въ настоящее время я, въ силу

приведеннаго закона, признаю, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, возможнымъ разрѣшить и на будущее время, впредь до особаго распоряженія, пріемъ земскихъ поземельныхъ сборовъ и страховыхъ платежей кромѣ денегъ хлѣбомъ примѣнительно къ основаніямъ, установленнымъ на сей предметъ Высочайшими повелѣніями 26 Августа и 13 Сентября 1893 г. и 15 Декабря 1894 г, съ тѣмъ, чтобы выборъ того или другаго способа уплаты означенныхъ сборовъ попрежнему зависѣлъ отъ усмотрѣнія самихъ плательщиковъ, и чтобы цѣны, по коимъ земства будутъ принимать хлѣбъ, были представляемы на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Что же касается предоставленнаго земствамъ упомянутыми Высочайшими повелѣніями права на полученіе ссудъ изъ Государственнаго Банка, подъ залогъ принятаго хлѣба, то ссуды эти впредь будутъ выдаваемы не иначе, какъ по особымъ, каждый разъ, ходатайствамъ о томъ земствъ, въ виду того, что за все время дѣйствія приведенныхъ законовъ такою ссудою воспользовалось одно только земство и при томъ въ незначительной суммѣ."

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія Управа съ своей стороны полагаетъ, что взысканіе какъ съ владѣльцевъ, такъ и поселянъ земскихъ поземельныхъ платежей хлѣбомъ едвали можетъ быть въ нашемъ уѣздѣ осуществлено, какъ въ виду отсутствія у земствъ средствъ, необходимыхъ для устройства помѣщеній для ссыпки хлѣба, такъ и нужныхъ средствъ для веденія земскаго хозяйства при такомъ порядкѣ взиманіи земскихъ налоговъ, не говоря уже о другихъ неудобствахъ, связанныхъ съ принятіемъ земскихъ платежей хлѣбомъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXII очередной сессіи 6-го Сентября 1897 года.

(утромъ).

Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ Собранія Н. П. Чабовскимъ въ 10½ час. утра въ присутствіи депутата священника Ѳ. Сукованченко, члена управы І. Ф. Шнейдера и 30 гласныхъ.

По открытіи засѣданія секретаремъ былъ избранъ священникъ Ѳ. Сукованченко и затѣмъ былъ прочитанъ гласнымъ Собранія М. Е. Серебряковымъ протоколъ прошлаго утренняго засѣданія, каковой послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній и поправокъ Собраніемъ единогласно утвержденъ. Послѣ чего гласный Собранія В. И. Фурсенко заявилъ, что независимо отъ возбужденнаго вопроса по ходатайству о взыманіи сбора въ пользу города съ убитой скотины на городской бойнѣ попудно, а не поштучно, слѣдовало-бы возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о воспрещеніи городу взымать этотъ сборъ со скота нашего уѣзда, какъ поштучно, такъ и попудно, ибо такой сборъ является тормазомъ къ развитію улучшеннаго скотоводства, вообще несправедливо въ нашемъ уѣздѣ, гдѣ преобладаетъ мелкій рогатый скотъ, *постановили:* просить Управу возбудить чрезъ Губернское Земское Собраніе ходатайство о взыманіи въ пользу городовъ сбора съ убоя скота на городской бойнѣ попудно, а не поштучно. Засимъ былъ заслушанъ, доложенный Секретаремъ Собранія протоколъ вечерняго засѣданія Собранія 5-го Сентября и какъ не встрѣтившій никакихъ замѣчаній единогласно утвержденъ. Послѣ чего Предсѣдатель Собранія предложилъ вернуться къ смѣтѣ расхода по ст. 11-й, по коей внесена передержка на постройку Аранчинской и Чоргунской школъ, каковую передержку опустила внести въ смѣту

расходовъ ревизіонная коммиссія текущей сессіи. Гласный Е. Э. Кесслеръ предложилъ передержку принять и отчетъ расхода суммъ по постройкѣ сихъ школъ поручить разсмотрѣнію ревизіонной коммиссіи, *постановило*: передержку принять въ суммѣ 948 р. 10 коп., отнеся ее на счетъ смѣтныхъ остаточныхъ суммъ 1897 г., а повѣрку отчета расхода по сему предмету поручить дѣйствующей ревизіонной комиссіи.

По заслушаніи доклада Управы о порядкѣ составленія дорожнаго капитала, Собраніе *постановило:* докладъ принять къ свѣдѣнію и передать его въ дорожную коммиссію.

Членъ Управы Серебряковъ доложилъ Собранію смѣту доходовъ и расходовъ на 1898 г. по спеціальнымъ капиталамъ, каковая постановленіемъ Собранія признана подлежащей утвержденію, за симъ былъ объявленъ перерывъ на ¼ часа.

По возобновленіи засѣданія Предсѣдатель Собранія предложилъ указать кандидатовъ на должность Предсѣдателя Симферопольской Уѣздной Земской Управы, при чемъ открытою подачею голосовъ были указаны: Г. Я. Есиповичъ и Л. Л. Мартино и кандидатовъ на должность членовъ Управы платныхъ и безплатныхъ, платными членами были указаны: М. М. Кипчакскій, Д. Е Серебряковъ и И. М. Сочевановъ и безплатными І. Ф. Шнейдеръ и В. А. Ивановъ.

По закрытой баллотировкѣ получили: Г. Я. Есиповичъ избирательныхъ 21 шаръ, неизбирательныхъ 11, Л. Л. Мартино: избирательныхъ 16 шаровъ и неизбирательныхъ 15 и одинъ свой, Члены: М. М. Кипчакскій: избирательныхъ 26 шаровъ и неизбирательныхъ 5 и одинъ свой, И. М. Сочевановъ: избирательныхъ 13 шаровъ и неизбирательныхъ 18 и одинъ свой, Д. Е. Серебряковъ: избирательныхъ 17 шаровъ и неизбирательныхъ 14 и одинъ свой, безплатные члены: І. Ф. Шнейдеръ: избирательныхъ 27 шаровъ и неизбирательныхъ 5 и В. А. Ивановъ: избирательныхъ 13 шаровъ и неизбирательныхъ 19.

Послѣ чего, по предложенію Предсѣдателя было приступлено къ производству выборовъ въ губернскіе гласные и на разныя должно-

сти, а также къ баллотировкѣ денежныхъ расходовъ, результаты которыхъ изложены въ прилагаемыхъ при семъ баллотировочныхъ листакъ.

Засимъ Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 6½ часовъ вечера.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 6-го Сентября 1897 года.

(ВЕЧЕРОМЪ).

Засѣданіе открыто Предсѣдателемъ Н. П. Чабовскимъ въ 6½ часовъ вечера, въ составѣ 27 гласныхъ и при участіи депутата духовнаго вѣдомства, священника Ѳ. Суковаченко и Члена Управы І. Ф. Шнейдера.

Депутатомъ о. Ѳ. Суковаченко прочитанъ журналъ утренняго засѣданія Собранія 6-го Сентября, который и былъ утвержденъ. Затѣмъ предсѣдатель Собранія Н. П. Чабовскій предложилъ приприступить къ баллотировкѣ на разныя должности, при чемъ результаты выборовъ показаны въ прилагаемыхъ при этомъ баллотировочныхъ листахъ. Членомъ Управы Д. Е. Серебряковымъ доложены перечень смѣты расходовъ и раскладка сбора на земскія повинности на 1898 годъ, каковыя и утверждены Собраніемъ. Собраніе закрыто въ 9 часовъ.

Приложеніе 117-е.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства

на 1898 годъ.

По утвержденной Симферопольскимъ Уѣзднымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1897 года смѣтѣ расходовъ на 1898 годъ таковыхъ исчислено 181046 руб. 17 коп., въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ источниковъ, 10252 руб. 16 к.

Сравнительно съ 1897 годомъ на 1898 годъ расходовъ исчислено болѣе на 13496 руб. 19 коп.

Измѣненія въ расходахъ по смѣтѣ на 1898 г. сравнительно съ 1897 г. произошли по слѣдующимъ параграфамъ:

	Болѣе.		Менѣе.	
	руб.	к.	руб.	к.
I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ Учрежденій	—	—	450	—
II. Содержаніе земскаго управленія . . .	1024	—	—	—
III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	8461	12	—	—
IV. Дорожная повинность	—	—	55	35
V. Народное образованіе	575	60	—	—
VI. Общественное призрѣніе	—	—	1157	98
VII. Медицинская часть	9293	30	—	—
VIII. Ветеринарная часть	412	50	—	—
IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	800	—	—	—
X. Уплата долговъ	400	—	—	—
XI. Разные расходы	80	—	—	—
XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	248	—	—	—
XIII. Запасная сумма	500	—	—	—
Губернскій сборъ	—	—	6635	—
	21794	52	8298	33
	13496 руб. 19 коп.			

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ на 1898 годъ расходовъ обращены:

1) Остатки и сбереженія отъ смѣты 1896 г.	4539 р. 52 к.
2) Сверхсмѣтныя поступленія	13934 р. 67 к.
3) Судебные сборы	3000 р.
4) Сборы съ заведеній трактирнаго промысла	285 р.
Пособія отъ Таврическаго Губернскаго Земства	1050 р.
Возвратъ расходовъ:	
а) Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія	8003 р. 16 к.
б) Изъ дорожнаго капитала	1200 р.
Пени, штрафы, пачеты и разныя взысканія въ 1898 г.	5000 р.
Сборы съ торговыхъ документовъ	8300 р.
Пособіе отъ казны въ возмѣщеніе потерь на питейныхъ патентахъ	8875 р. 8 к.
	54187 р. 43 к.

Остальная за симъ сумма въ 126858 руб. 74 коп. по раскладкѣ распредѣлена ко взысканію съ недвижимыхъ имуществъ пропорціонально цѣнности (стоимости) ихъ, установленной путемъ помноженія суммы доходности на 10, а именно:

Съ земель	93605 р. 74 к.
Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ . .	26227 р.
Съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній	7026 р.

Что касается до недоимокъ текущаго года, то таковыя не внесены въ смѣту во-первыхъ, потому что не извѣстно, сколько таковыхъ можетъ образоваться къ 1 Января смѣтнаго 1898 года, а во вторыхъ, потому что всѣ платежи недоимокъ прежнихъ лѣтъ и текущихъ окладовъ, какъ зачисленные по росписямъ въ доходъ, идутъ на выполненіе расходовъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ и текущаго 1897 года.

Приложеніе 118-е.

Перечень

Смѣты доходовъ и расходовъ

симферопольскаго уѣзднаго земства на 1898 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Согласно опредѣленія Земскаго Собранія предположено. Руб	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленія Земскаго Собранія ожидается. Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій -	27035	84	Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
§ II Содержаніе Земскаго Управленія - -	18044	—	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ - - - - -	18474	19
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія - - - - -	11247	52	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	—	—
§ IV. Дорожная повинность- - - - -	5170	—			
§ V. Народное образованіе - - - -	18090	60	§ II. Разные сборы-	3285	—
§ VI Общественное призрѣніе - - - -	493	81			
§ VII. Медицинская часть - - - - -	31693	05	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ - - - - -	10253	16

§ VIII. Ветеринарная часть - - - - - -	2032	05	§ IV. Разныя поступленія- - - - -	5000	—
IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію -	1400	—	§ V. Съ документовъ на право-торговли и промысловъ - - -	17175	08
§ X. Уплата долговъ	400	—	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ-	126856	74
§ XI. Разные расходы- - - - - - -	1935	—			
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ	6500	—			
§ XIII. Запасная сумма - - - - - - -	3500	—			
Губернскій сборъ -	53504	30			
Итого расходовъ	181046	17	Итого доходовъ	181046	17
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ- - - - -	10253	16			

Приложеніе 119-е.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

На 1898 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. руб.	коп.	Примѣчанія.
§ 1. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.** Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи п. б., ст. 4, § 1, прилож. къ ст. 3 Врем. Прав. о Зем. пов. и постановленія земскаго собранія 1896 г. кредитъ исчисленъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ и доклада Управы.							
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ - - - - - -	19033	—	*п. а)* На земскія станціи: Симферопольской за 7 паръ лошадей по 505 р. пара - - - - - 3535 р. Зуйской 6 пар. по 484 р. 2904 р. Теленчикской 3 п. по 460 р. 1380 р. Саблынской 2 1/2 пары по 515 р. 1287 руб. 50 коп. Кадыкойской 2 1/2 пары по 425 р. 1062 р. 50 коп. Сарабузской 2 п. по 462 р. 924 р. Бахчисарайской 5 паръ по 617 р. 3085 руб. Дуванкойской 4 пары по 580 р. 2320 руб. Булганакской 3 пары по 445 р. 1335 руб. Новоцарицынской, согласто доклада Управы, 2 1/2 пары по 450 р.—1200 р.	17833	—	17862	31	17833	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г.		Примѣчанія.
	руб	к.		руб	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи - - -	300		Чинамъ полиціи Севастопольскаго Градоначальства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ виду отсутствія земскихъ станцій въ районѣ Севастопольскаго Градоначальства.	300	—	300	—	300	—	
в) Уплата прогоновъ	60		Разнымъ должностнымъ лицамъ въ возвратъ уплачиваемыхъ имъ прогоновъ при разъѣздахъ по уѣзду въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ земскихъ станцій и въ тѣхъ случаяхъ, когда на станціяхъ не окажется свободныхъ лошадей, по трехлѣтней сложности.	70	—	56	78	60	—	
Ст. 2.										
Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ.			На основаніи п. в. ст. 4, § 1. пр къ ст. 3. Времен. Правил. о земск пов. Согласно Высочайше утвержденнаго 4 мая 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и п. 5 прил. къ ст. 1293, т. III ч. 1 св. зак. изд. 1879 г.							
а) Квартирныя деньги	3342	—	Уѣздному Исправнику - - 400 р.	3242	84	3242	84	3242	84	
			Его помощнику - - - 300 р.							
			Приставу 1 стана на наемъ квартиры 250 руб.							
			Ему же на наемъ помѣщеній для арестуемыхъ 50 руб.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г.		Примѣчанія.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ - - - - - -	800	—	Приставу 2 стана на наемъ квартиры 250 руб. Ему же на наемъ помѣщенія для арестуемыхъ 100 руб. Двумъ Судебнымъ Слѣдователямъ по 450 руб.—900 руб. Полицейскимъ урядникамъ на наемъ квартиръ 1092 руб. 84 коп. На основаніи утвержденныхъ Министромъ Финансовъ (23 Февр. 1895 г.) согласно ст. 26, прил. къ ст. 6, пол. о земск. учрежд правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ ½% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, по трехлѣтней сложности—160000 руб.	800	—	—	—	800	—	
Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ присутствія по воинской повинности - -	600	—	На основаніи п. а, ст. 2, § 1, пр къ ст. 3, времен. прав. и постановленія земскаго собранія 1896 г. Предсѣдателю присутствія 100 р. Члену отъ Земской Управы 100 р Военному пріемщику 100 руб Уѣздному Исправнику 300 р.	840	—	840		600	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ. руб.	коп	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г руб	коп	Примѣчанія.
Ст. 7.			На основаніи тѣхъ-же узаконеній и постановл. зем. собранія 1896 г.							
Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ Присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы - -	1800	—	Секретарю Присутствія 1000 руб. Его помощнику 600 руб. На канцелярскіе расходы 200 р.	2000	—	1800	—	1800	—	
Въ распоряженіе Предсѣдателя Присутствія -	2400	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	2400	—	2400	—	2400	—	
Итого по § 1 -	29335	84						27035	84	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ	—	—								
§ II.										
Содержаніе Земскаго Управленія.										
Ст. 1.			На основаніи ст. 126. Полож. о земск. учрежд. и постановленія земск. собранія 1894 г.							
Содержаніе личнаго состава.										
а) Содержаніе Предсѣдателя и членовъ Управы - - - - - - -	6400	—	Содержаніе предсѣдателя. 2400 р. 2 членамъ по 2000 р.—4000 р.	6400	—	6200	—	6400	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. руб.	коп.	Примѣчанія.
Ст. 2.										
Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственые расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя комиссіи и проч.) - - - -	7944	—	Содержаніе Секретарю- -1200 р. » Бухгалтеру -1200 р. » Пом. Секретаря 720 р. » Пом. Бухгалт. 820 р. » Регистратору - 400 р. » 4 писцамъ -1424 р. Канцелярскіе и почтовые расходы 1500 руб. Наемъ сторожей - - - 480 р. Расходы по засѣданіямъ Собранія и проч. - - - - - - - - 200 р.	7320	—	7706	40	7944	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г.		Примѣчанія.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Ст. 4.										
Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы - - -	500	—	Отопленіе, освѣщеніе, пріобрѣтеніе воды, и плата городскаго налога и пр. расходы по дѣйствительной потребности.	300	—	167	43	500	—	
Ст. 5.			Согласно доклада Управы жалованье землемѣру - - - -1200 р.							
На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ - - -	1500	—	На расходы по землемѣрнымъ работамъ - - - - - - - - 300 р.	—	—	—	—	1000	—	
				1000	—	1800	—	200	—	
Ст. 6.			На образованіе фонда Эмеритальной кассы согласно устава кассы и постановленія Земскаго Собранія 1896 г. 2000 р.							
На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства - -	2000	—		2000	—	2164	—	2000	—	
Итого по § II -	18344	—						18044	—	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ	—									

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. руб.	коп.	Примѣчанія.
§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**										
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній - - - - -	7759	35	На основаніи ст. 3, § 1, прил. къ ст. 3 времен. правл. и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержд. 12-го Іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта по дѣйствительной потребности и сообразно съ постановленіемъ земскаго собранія 1896 г.	686	40	1655	76	7759	35	
			На ремонтъ помѣщеній - 150 р.							
			Отопленіе - - - - - 320 р.							
			Освѣщеніе - - - - - 100 р.							
			Страхованіе отъ огня 67 р. 25 к.							
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	2979	17	На устройство дома для арестуемыхъ въ г. Бахчисараѣ, согласно технической смѣты и доклада Управы 7121 р 40 к На основаніи тѣхъ же узаконеній и сообразно смѣтамъ прежнихъ лѣтъ	1800	-	1931	47	3088	17	
			На кормовое довольствіе арестованныхъ 600 руб.							
			На пріобрѣтеніе для тѣхъ помѣщеній воды, мыла и проч. расх. 150 р.							
			На покрытіе передержки по этимъ статьямъ 929 р. 17 к.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г.		Примѣчанія.
	руб.	к.		руб.	коп	руб.	коп.	руб.	коп.	
			На жалованье 1 Надзирателю 260 р. 4 сторожамъ - - - - 840 р. 2 кухаркамъ - - - - 200 р.							
Ст. 3. Этапная повинность. а) Вознагражденіе караульнымъ за сопровожденіе арестантовъ, пересылаемыхъ этапнымъ порядкомъ - - - - -	400	—	На основаніи ст. 13 § IV п. 1 и 2 уст. о земск. пов. и прилож. къ ст. 81, уст. о ссыльныхъ (т. XIV по прод. 1866 г.) и по дѣйствительной потребности сообразно расходамъ прежнихъ лѣтъ 400 руб.	300	—	372	—	400	—	
Итого по § III	11138	52						11247	52	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальн. средствъ	7759	35								

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. руб.	коп.	Примѣчанія.
§ IV.										
Дорожная повинность										
Ст. 2.										
Устройство и содержаніе дорожнаго полотна -	3790	—	На основаніи п. а и б. ст. 1 § 1 прил. къ ст. 3 времен. прав. и по дѣйствительной потребности, сообразно производимыхъ расходовъ. На ремонтъ дорогъ на Аккашъ и Эдишель - - - - - - - 400 р. На ремонтъ Петровскаго шоссе согласно доклада - - - - - 200 р. На ремонтъ Бельбекскаго шоссе 300 руб. Ремонтъ дороги отъ Дуванкойскаго шоссе къ Бельбекскому вокзалу 70 р. Непредвидѣнныя надобности по дорожнымъ сооруженіямъ 2820 р.	5225	35	2828	63	3970	—	
Ст. 3.										
Устройство и сооруженіе дорожныхъ сооруженій - - - - - - -	1300	—	На устройство Алминскаго моста за неокончаніемъ технической смѣты по предположенію Управы 1300 р.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г.		Примѣчанія.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Ст. 5.			На основаніи отношенія Таврической Губернской Земской Управы отъ 7 Мая 1897 г. за № 1868.							
Содержаніе техническаго надзора - - - -	1200	—	На жалованье технику 1200 р.	—	—	—	—	1200	—	Содержаніе технику предположено производить за счетъ дорожнаго капитала.
Итого по § IV	6290	—						5170	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ	1200									

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г.		Примѣчанія.
	РУБ.	К.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП	
§ V.										
Народное образованіе.										
Ст. 1.										
Содержаніе земскихъ школъ.			Согласно постановленія земскаго собранія 16 Октября 1883 г. и дѣйствительной потребности.							
а) начальныхъ - - -	11132	50	На поурочную плату законоучителямъ училищъ.	10660	—	7633	79	10132	50	
			Зуйскаго - - - - - 60 р.							
			Мозанскаго - - - - - 80 р.							
			Мангушскаго - - - - 60 р							
			Біязсальскаго - - - - 60 р.							
			Ново-Царицынскаго - - 80 р.							
			Бахчисарайскаго - - - 60 р.							
			Сарабузскаго - - - - 80 р.							
			Ново-Николаевскаго - - 80 р.							
			Карабайскаго - - - - 80 р.							
			Ново-Чембайскаго - - - 80 р.							
			Петровскаго - - - - - 80 р.							
			Анновскаго - - - - - 80 р.							
			Базарчикскаго - - - - 80 р.							
			Чоргунскаго- - - - - 80 р.							
			Албатскаго.							
			а) Христіанскому - - - 60 р.							
			б) Мусульманскому - - 60 р.							
			Итого - -1160 р.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. руб.	коп.	Примѣчанія.
			Жалованье учителямъ:							Согласно постановленія земскаго собранія 16 Октября 1883 г. увеличено жалованье за выслугу лѣтъ.
			С. Хрѣнковой - - 435 р.							С. Хрѣнковой за 2 двухлѣтіе 37 р. 50 к.
			В. Цвѣтаеву - - 472 р. 50 к.							В. Цвѣтаеву за 3 двухлѣтіе 37 р. 50 к.
			К. Ольхину - - 615 р.							В. Архангельской 8 двух. 37 р. 50 к.
			Е. Наумовой - - 615 р.							Н. Чучковой за 2 двухлѣтіе 37 р. 50 к.
			В. Архангельской- 562 р. 50 к.							Итого 150 р.
			Е. Чуйковой - - 525 р.							
			Н. Чучковой - - 435 р.							
			П. Хабловскому - 397 р. 50 к.							
			Е. Васильковской- 397 р. 50 к.							
			З. Фесенко - - 397 р. 50 к.							
			А. Соловьевой- - 360 р.							
			В. Политьевой- - 260 р.							
			А. Кондури - - 360 р.							
			Е. Крутогоровой - 300 р.							
			Преображенской - 360 р.							
			И. Кедрова - - 360 р.							
			Е. Родіоновой - 360 р.							
			Е. Жихаревой - 360 р.							
			по Базарчин. школѣ 360 р.							
			по Албатской школѣ 360 р.							
			Итого - 8232 р. 50 к.							
			На наемъ сторожей при училищахъ.							
			Базарчикскомъ- - - - 120 р.							
			Аранчикскомъ - - - - 120 р.							
			Чоргунскомъ - - - - 120 р.							
			Албатскомъ - - - - 120 р.							
			Итого- - - 480 р.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. руб.	коп.	Примѣчанія.
			Отопленіе:							
			Базарчикскаго - - - - 80 р.							
			Аранчинскаго - - - - 60 р.							
			Чоргунскаго- - - - - 60 р.							
			Албатскаго - - - - - 60 р.							
			Итого - - 260 р.							
б) Профессіональныхъ	1000	—	На жалованье мастерамъ Зуйской ремесленной школы:	1000	—	1000	—	1000	—	
			Колесно-токарному- - - 450 р.							
			Кузнечно-слесарному - - 480 р.							
			Итого - - - 930 р.							
			Ремонтъ, страховку и пр. 70 р.							
Ст. 2.										
Пособіе на содержаніе церковно-приходск. школъ и школъ грамоты- - -	900	—	Согласно постановленія земскаго собранія 1896 г.							
			Симферопольскому Петро Павловл. церковно-приходск. училищу 400 р.	900	—	—	—	900	—	
			Симферопольскому уѣздному Отдѣленію Таврич. Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ пособіе школамъ грамоты - - - - - - - - 500 р.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г.		Примѣчанія
	РУБ.	К.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ	КОП	
Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній - - - - - -			На основаніи п. 10 ст. 2. Полож. о зем. учр. и прим. къ ст. 2 прав. о составл. земск смѣтъ и согласно постановленія земскаго собранія 1896 г.							
а) Общеобразовательныхъ: гимназій, прогимназій, двухклассныхъ училищъ и проч. - - -	500	—	Симферопольск. женск. гимназіи 500 р.	500	—	500	—	500	—	
			Татарской учительск. школѣ 300 р.	-	-	--	—	300	—	
			Карасубазарскому мужскому училищу 200 руб.	—	—	—	—	200	—	
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ. -	1300	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ училищамъ:							
			Нейзацк. центральн. общест. 400 р.							
			Карасубазарск. Гор. женск. 500 р.							
			Частнымъ школамъ:	1200	—	1200	—	1200	—	
			Урлашевой - - - - - 200 р.							
			Эгизъ - - - - - - 100 р.							
			Нергеръ- - - - - - 100 р.							
			Итого- - - 1300 р.							
			Школѣ г. Нергеръ Управою предположено по ходатайству г. Нергеръ							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено Управою на 1898 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г.		Примѣчанія.
	РУБ.	К.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности - - - -	1000	—	По дѣйствительной потребности, для всѣхъ училищъ въ уѣздѣ.	775	—	436	75	1000	—	
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.) - - -	100	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ 100 р.	100	—	100	—	100	—	
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся - -	50	—	По предположенію Управы на награжденіе окончившихъ курсъ въ народныхъ школахъ похвальными листами и книгами - - - - 50 р.	—	—	—	—	50	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. руб.	коп.	Примѣчанія.
Ст. 9.										
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ - - - -	1160	—	Согласно постановленія земск. собр. 4 Октября 1896 года, на содержаніе двухъ стипендіатовъ въ Татарской учительской школѣ- - - - 260 р.	1160	—	715	—	1160	—	
			По примѣру прежнихъ лѣтъ и сообразно дѣйствительной потребности на содержаніе стипендіатовъ при Зуйской ремесленной школѣ - - 900 р.							
Ст. 10.			По предположенію Управы.							
Общія мѣры по распространенію образован. среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ, читаленъ и пр.) - - - -	100	—	На пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря - - - - - - - - - 100 р.	—	—	—	—	100	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г		Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г		Примѣчанія.
	РУБ.	К.		РУБ.	КОП	РУБ	КОП.	РУБ.	КОП	
Ст. 11.			По дѣйствительной потребности:							
Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій - -	1448	10	На покрытіе передержекъ по постройкѣ школъ и на снабженіе ихъ необходимой обстановкой и разными хозяйственными предметами:	1220	—	1127	97	1448	10	
			Аранчинской - - 258 р. 10 к.							
			Чоргунской - - - 690 р.							
			Албатской - - - 500 р.							
			Итого - - 1448 р. 10 к.							
Итого по § V -	17690	60						18090	60	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ	1050	—								

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. руб.	коп.	Примѣчанія.
§ VI **Общественное призрѣніе.**			По примѣру прежнихъ лѣтъ 10% съ поступившихъ въ 1896 г. 2438 р. 17 к. штрафныхъ суммъ.							
Ст. 3.										
Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ - -	243	81		1227	96	790		243	81	
Ст. 4.			По примѣру смѣтъ прежнихъ лѣтъ:							
Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія - - - - -	250	—	Симферопольскому благотворительному обществу на ночлежный пріютъ 150 р. Таврическому отдѣлу общества покровит. животныхъ - - - - 100 р.	650	—	250	—	250	—	
Итого по § VI-	493	81						493	81	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальн. средствъ	243	81								

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. руб.	коп.	Примѣчанія.
§ VII. **Медицинская часть.** Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.			На основаніи п. 8 ст. 2 полож. о земск. учрежд.							
а) Содержаніе врачей.	6566	52	На основаніи пост. земск. собр. 26 Сентября 1893 г. и дѣйствительной потребности врачамъ. М. М. Шлее - - - - 1600 р. И. Ѳ. Кефели - - - 1200 р. П. В. Керсновскому - 1000 р. Хибчинскому - - - - 1000 р. Зальцману - - - - 1000 р. Итого - - - - 5800 р. На покрытіе передержки по выдачѣ въ 1897 году жалованья врачу Хибчинскому - - - 766 р. 62 к.	4600	—	4597	13	6566	52	Согласно постановлен. зем. собранія 26 октяб. 1893 г. за выслугу, увеличено содержаніе М. М. Шлее за выслугу 2-го пятилѣтія на 200 р.
б) Содержаніе фельдш.	6052	50	На основаніи постановл. земск. собр 16 Октября 1883 г. І. Тараню - - - 487 р. 50 к. Ф. Фененко - - 487 р. 50 к. К. Приходько - - 412 р. 50 к. Е. Яновскому - - 562 р. 50 к. С. Сиротѣ - - - 450 р. — к.	5662	50	5637	72	6172	50	Согласно постановлен. зем. собранія 16 октяб. 1883 г. за выслугу лѣтъ увеличеніе содержанія: Ф. Фененки, Е. Яновскому, С. Яповскому, П. Доманскому, О. Авдіевичу и В. Ромышевскому по 37 р. 50 к., итого 225 р.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г.		Примѣчанія.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
			С. Яновскому - - 450 р. А. Мартынову - - 375 р. П. Доманскому - 375 р. О Авдіевичу - - 337 р. В. Ромышевскому - 375 р. Н. Алексѣенкову - 300 р. В. Ярумскому - - 300 р. Ѳ. Стыльчуку - - 300 р. А. Тумановой - - 420 р. Л. Ивановой - - 420 р. Итого 6052 р. 50 к.							р. и фельдшерицамъ-акушеркамъ А. Туманавой и Л. Ивановой согласно доклада Управы по 120 р., итого 240 руб., а всего 465 руб.
в) Квартирныя фельд.	720	—	По дѣйствительной потребности 12 фельдшерамъ по 60 р. – 720 р.	720	—	685	84	720	—	
Ст. 2. Разъѣздныя деньги врачамъ и фельдшерамъ. -	900	—	По дѣйствительной потребности 6 фельдшерамъ по 150 р. 900 р.	900	—	826	98	900	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ. руу.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. руб.	коп.	Примѣчанія.
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній.										
а) амбулаторн. пунктовъ- - - - - - -	10256	38	По дѣйствительной потребности на покрытіе передержекъ по амбулаторн. пунк Дуванкойскому - 117 р. 52 к. Булганакскому - 1873 р. 93 к. Зуйскому - - - 492 р. 58 к. Бараганскому - - 450 р. — к. Итого - 2934 р. 03 к. На расходы въ 1898 г., по дѣйствительной потребности, сообразно расходамъ за предыдущіе годы: **По Зуйскому.** Наемъ прислуги - - - 350 р. Отопленіе, освѣщ., стирка бѣлья, погребеніе умершихъ и проч. расх. - - - - - 600 р. Продовольствіе больныхъ и прислуги- - - - - - 400 р. Итого - - 1350 р.	5892	25	7608	33	9834	03	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено Управою на 1898 г		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г.		Примѣчанія.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
			По Дуванкойскому:							
			Наемъ прислуги - - - 300 р							
			Отопленіе, освѣщ., стирка бѣлья и проч. - - - - 300 р.							
			Продовольствіе больныхъ и прислуги - - - - - 350 р.							
			Итого 950 р.							
			По Вулганакскому:							
			Наемъ прислуги - - - 300 р.							
			Отопленіе, освѣщ., стирка бѣлья и проч. - - - - - 850 р.							
			Продовольствіе больныхъ и прислуги- - - - - - 750 р.							
			Итого 1900 р.							
			По Саблынскому:							
			Наемъ прислуги - - - 240 р.							
			Отопленіе, освѣщеніе и пр. 160 р.							
			Итого 400 р.							
			По Бараганскому:							
			Наемъ помѣщенія- - - 150 р.							
			Наемъ прислуги - - - 240 р.							
			Отопленіе, освѣщ. и пр. 310 р.							
			Итого 700 р.							
			На лѣченіе больныхъ въ Сакскихъ грязяхъ - - - - - - 500 р.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г.		Примѣчанія.
	РУБ.	К.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ	КОП	
			На выписку медицинскихъ журналовъ - - - - - - - 50 р.							
			Пособіе г. Карасубазару на содержаніе больнички - - - 500 р.							
Ст. 4.			По дѣйствительной потребности сообразно расходамъ прежнихъ лѣтъ.							
Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ - - - -	4500	—		3625	—	3918	82	4500	—	
Ст. 7			По дѣйствительной потребности							
Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ - - - - -	3000	—	На покрытіе передержки по ремонту 1300 р., на расходы въ 1898 г. 700 р. и на составленіе средствъ для постройки Бараганскаго пріемнаго покоя - - - - - - - 1000 р.	1000	—	1849	57	3000	—	
Итого по § VII	31995	40						31693	05	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальн. средствъ	—	—								

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ. руб.	коп	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. руб.	коп.	Примѣчанія.
§ VIII.										
Ветеринарная часть.										
Ст. 1.			На основаніи п. 8 ст. 2 положен. о земск. учрежд., согласно постановл. земск. собр. 2 Октября 1896 г. и доклада управы.							
Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ - - - - - -	1807	50	Жалованье врачу - - -1000 р. Жалованье фельдшерамъ: С. Евсѣеву - - 337 р. 50 к. В. Бѣльскому - - 300 р. — к. Квартирные фельдшерамъ по 60 р.- - 120 р. — к. На покрытіе передержки по выдачѣ въ 1896 г. врачу жалов. 50 р. — к.	720	—	829	—	1932	50	
Ст. 2.			По дѣйствительной потребности, сообразно съ расходами прежн. лѣтъ							
На медикаменты и инструменты - - - - -	100	—		—	—	—	—	100	—	
Итого по § VIII	1907	50						2032	50	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ										

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г.		Примѣчанія.
	РУБ.	К.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
Ст. 2. Пособія сельско-хозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежден. -	400	—	На основаніи п. 9 и 11, ст. 2, полож. о земск. учрежд. и п. в. ст. 5 § 1 прилож. къ ст. 3 врем. правилъ о земск. пов. По примѣру прежнихъ лѣтъ Симферопольскому Отдѣлу Императорскаго Россійск. Общ. Садоводства - 300 р. Крымскому Отдѣлу Русскаго Общества Пчеловодства- - - 100 р.	400	—	250	—	400	—	
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности (регулированіе воднаго хозяйства, закрѣпленіе песковъ, искусственныя лѣсонасажденія, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ) - - - - -	400	—	По дѣйствительной потребности, сообразно расходамъ за прежніе годы: На выдачу премій за убитыхъ волковъ - - - - - - - - 250 р. На непредвидѣнные расходы по борьбѣ съ вредными насѣкомъ. 150 р.	200	—	272	—	400	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб.	к	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. руб.	коп	Примѣчанія.
Ст. 4.										
Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельск. хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣмянныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и проч.) - - -	300	—	Согласно доклада Управы на наемъ фельдшера на случныхъ пунктахъ - - - - - - - 200 р. На непредвидѣнные расходы по этой статьѣ - - - - - 100 р. На постройку конюшни на случномъ пунктѣ - - - - - 300 р.	—	—	—	—	600	—	
Итого по § IX-	1100	—						1400	—	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ										

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ. руб.	коп	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. руб.	коп	Примѣчанія.
§ X. **Уплата долговъ.** Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернск. средствъ - - - - - -	400	—	На погашеніе займа въ 4000 р. сдѣланнаго изъ губерн. средствъ на постройку школьныхъ зданій въ дер. Аранчи, Базарчикѣ, Чоргунѣ и Албатѣ срокомъ на 10 лѣтъ по 100 руб. за каждую школу - - - - 400 р.	—	—	—	—	400	—	
Итого по § X -	400	—						400	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальн. капиталовъ.										

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г.		Примѣчанія.
	РУБ	К.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ	КОП.	
§ XI.										
Разные расходы.										
Ст. 1.			Согласно доклада Управы, жалов. 2 почталіон. по 400 р. каждому — 800 р.							
Содержан земской почты - - - - - - -	800	—		720	—	720	—	800	—	
Ст. 3.			Согласно постановзенія Уѣзди Зем. Собр. 28 Сентября 1896 г.							
Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей - -	1135	—		1135	—	—	—	1135	—	
Итого по § XI	1935	—								
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн средствъ										

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. руб.	коп.	Примѣчанія.
§ XII.										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1.										
На образованіе оборотнаго капитала - - -	3500	—	На основаніи п. б, ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ не менѣе 2% общаго итога окладныхъ доходовъ. По примѣру 1896 г. - 3500 р.	3252	—	—	—	3500	—	
Ст. 2.										
На образованіе спеціальныхъ капиталовъ -	3000	—	На основаніи постановл. Земскаго Собран. 19 Октября 1892 г. на образованіе Александро-Маріинскаго капитала 28 Октября 1891 г. 2000 р. На основаніи постановл Земскаго Собранія 2 Октября 1894 г. на образованіе капитала для учрежденія при Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія 2 стипендій - 1000 р.	3000	—	—	—	3000	—	
Итого по § XII	6500	—								
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ. - - - - - -	—	—								

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1898 г		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1898 г.		Примѣчанія.
	руб.	к.		руу.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы.	3500	—	На основаніи п. а, ст 3. Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится не свыше 5%. Согласно итога расходовъ на 1898 г. 172882 р. 81 к., предположено 3500 р.	3000	—	4079	11	3500	—	
Губернскій сборъ. -	53504	30	Сообразно смѣтѣ и раскладкѣ 1897 года на уплату губернскаго земскаго сбора - - - - - - 35000 р.	41635	—	35273	98	53504	30	
			На составленіе дорожнаго капитала - - - - - 18504 р. 30 к.	18504	30	3504	30	—	—	
Всего расходовъ.	183134	97						181046	17	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ. - - - - - -	10252	16								

Копія.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

На 1898 годъ.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1898 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1897 году.		Дѣйствительно поступило за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1898 г.		Примѣчанія.
	РУБ.	К.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	
Зачитывается свободныхъ остатковъ:			На основаніи п а и б, ст. 5 пр. къ ст. 6, полож. о земскихъ учрежд. (см объяснит. записку).							
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ - - - -	18474	19		—	—	—	—	18474	19	
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году - - - - - - -	6000	—								
Итого - - - -	24474	19						18474	19	

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Предположено Управою къ поступленію въ 1898 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1897 году. руб.	коп.	Дѣйствительно поступило за 1896 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1898 г. руб	коп.	Примѣчанія.
§ II.										
Разные сборы.										
Ст. 1.										
Судебные сборы - -	3000	—	На основаніи п. в, ст. 5, прил. къ ст. 6, полож. о земск. учрежд. и ст. 27 Врем. Прав. о зем. нов., вносится согласно средней сложности поступленій за три года 3000 руб.	3000	—	3081	—	3000	—	
Ст. 4.										
Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній -	285	—	На основаніи ст. 53 — 55 полож. о тракт. пром. изд. 1893 г. по трехлѣтней сложности.	—	—	225		225	—	
Итого по § II -	3285	—						3225	—	

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1898 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными	Назначено къ поступленію въ 1897 году.		Дѣйствительно поступило за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1898 г.		Примѣчанія.
	РУБ.	К.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	
§ III.										
Пособія земству и возвратъ расходовъ.										
Ст. 2.			Отъ Таврическаго губернскаго земства:							
Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ - - - -	1050	—	а) На содержаніе Зуйской ремесленной школы - - - - 750 р.	750	—	750	—	1050	—	
			б) На содержаніе Русско-татарскихъ школъ (Албатской) - 300 р.							
Ст. 3.										
Изъ спеціальн средствъ изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и. т. п. - - - - - -	9203	16	1. Изъ штрафного капитала въ возвратъ исчисленныхъ по расходной смѣтѣ:							
			а) На устройство и содержаніе мѣстъ заключенія - - 7759 р. 35 к.	—	—	—	—	9203	16	
			б) На пособіе Таврическому Пріюту малолѣтн преступник. 243 р. 81 к.							
			2. Изъ дорожнаго капитала на содержаніе техника - - - - 1200 р.							
Итого по § III -	10253	16						10253	16	

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1898 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительно поступило за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1898 г.		Примѣчанія.
	руб.	к.		руб	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
§ IV. Разныя поступленія.										
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія - - -	5000	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года.	—	—	—	—	5000	—	
Итого по § IV-	5000	—						5000	—	
§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.										
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ- - - - -	4800	—	На основ. ст. 5, прил. къ ст 6. полож. о земск. учрежд. по трехлѣтней сложности.	4600	—	—	—	4800	—	

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1898 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1897 году.		Дѣйствительно поступило за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1898 г.		Примѣчанія.
	РУБ	К.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	
Ст. 2.			Сообразно дохода за 1897 г.							
Вознагражденіе отъ казны на основаніи Высочайшихъ повелѣній 6-го Іюня 1894 г. и 19 Февраля 1896 г. - - - - -	8875	08		—	—	—	—	8875	08	
Ст. 3.			На основ. ст. 5, прил. къ ст. 6, Пол. о земск. учрежд. по трехлѣтней сложности.							
Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ - - - - - -	3500	—		3294	18	3620	—	3500	—	
Итого по § V -	17175	08						17175	08	

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1898 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1897 году.		Дѣйствительно поступило за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1898 г.		Примѣчанія.
	РУБ.	К.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	
§ V										
Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ										
Ст. 1.										
Съ земель и лѣсовъ -	90572	53		107166	32	97793	93	93605 % 0,9091	74	
Ст. 2.			На основаніи ст. 5, прилож. къ ст. 6, Полож. о земск. учрежд. и ст. 5 времен. прав. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ:							
Съ помѣщеній заводск., фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	6815	—		7024	77	4715	37	7026 % 0,9091	—	
Ст. 3.										
Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ - -	25404	68		30166	—	24378	22	26192 % 0,9091	—	

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1898 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1897 году.		Дѣйствительно поступило за 1896 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1898 г.		Примѣчанія.
	РУБ.	К.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	
Ст. 4.										
Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ - - - - - -	6815	—								
	122947	54						126858	74	
А всего дохода -	183134	97						181046	17	

Перечень

Смѣты доходовъ и расходовъ.

Симферопольскаго Уѣзднаго Земства на 1898 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленія Земскаго Собранія предположено. Руб.	К	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленія Земскаго Собранія ожидается. Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій - - - - -	28335	84	Зачитывается свободныхъ остатковъ.		
§ II. Содержаніе Земскаго Управленія - - -	18344	-	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ -	18474	19
§ III. Устройство и содерж. мѣстъ заключенія -	11138	32	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году - - - - - - -	6000	—
§ VI Дорожная повинность. - - - - - - -	629(	-	§ II Разные сборы -	3285	—
§ V. Народное образованіе - - - - - - -	17690	6(	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ -	10253	16
§ VI. Общественное призрѣніе - - - - -	493	81	§ IV. Разныя поступленія - - - - - - -	5000	—
§ VII. Медицинс часть	31995	40	§ V. Съ документовъ на право-торговли и промысловъ - - - - -	17175	08
§ VIII. Ветеринарная часть - - - - - - -	1907	50	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ - -	122947	54
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію- - - - -	1100	—			
§ X. Уплата долговъ -	400	-			
§ XI. Разные расходы-	1935	—			

§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ- -	6500	—			
§ XIII. Запасная сумма	3500	—			
Губернскій сборъ - -	53504	30			
Итого расходовъ	183134	97	Итого доходовъ	183134	97
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ -	10253	16			

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ ПРОЭКТУ СМѢТЫ

НА 1898 ГОДЪ.

Настоящій проектъ смѣты расходовъ на основаніе ст. 8 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и расходовъ (прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учр. 12 Іюня 1890 г) вносится на разсмотрѣніе и заключеніе Земскаго Собранія.

По составленному Управою проэкту смѣты расходовъ на 1897 г. таковыхъ исчислено 183134 р. 97 к.

На основаніи ст. 5 прав о земск. смѣтахъ и раскладкахъ, на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ обращаются:

1. Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ, оставшаяся свободною къ концу смѣтнаго періода, предшествующаго времени разсмотрѣнія смѣты:

2. Неисполненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году;

и 3. Всѣ ожидаемыя въ томъ же году неокладныя поступленія, какъ-то: проценты съ земскихъ капиталовъ, за исключеніемъ страховаго и продовольственнаго, судебные сборы, плата за лѣченіе и т. п.

Остальная затѣмъ сумма на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ назначается къ взысканію съ привлекаемыхъ къ обложенію земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ, а также съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній, на основаніи врем. прав. для земскихъ учр. по дѣл. о земск. пов.

Общими основаніями размѣра обложенія (согласно ст. 8 вр. пр. по дѣламъ о земск. повин.) служатъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ.

Свѣдѣнія о доходности имуществъ по Симферопольскому уѣзду, по мѣрѣ надобности, собираются Уѣздной Земской Управою и по доходности имѣній устанавливается цѣнность ихъ. Цѣнность устанавливается путемъ помноженія доходности на 10. Съ установленной такимъ образомъ цѣнности исчисляется сумма земскаго сбора.

Въ силу вышеприведенныхъ правилъ Симферопольскою Уѣздною Земскою Управою предположено зачислить въ смѣту доходовъ на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ:

1. а) Свободныхъ остатковъ и сбереженій отъ смѣты 1896 года - - - - - - - - - - 4539 р. 52 к

б) Полученныя отъ казны въ возмѣщеніе потерь отъ введенія казенной продажи вина - - - 13934 р. 67 к.

2. При заключеніи счетовъ за смѣтный періодъ 1896 года и по зачисленіи по счетамъ къ полученію всѣхъ недоимокъ, образовавшихся къ 1 Января 1897 г., а равно и начисленныхъ пеней и разнаго рода ожидаемыхъ возвратовъ, а по счетамъ къ погашенію всѣхъ невыполненныхъ къ 1897 году расходовъ, образовался остатокъ въ 15331 р. 90 к. Этотъ остатокъ, на основаніи п. 2 ст. 5 прав о земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ, долженъ быть зачисленъ въ смѣту доходовъ, на

1898 годъ; но въ виду того, что въ числѣ зачисленныхъ къ поступленію недоимокъ много безнадежныхъ и подлежащихъ къ исключенію, Управа полагаетъ зачислить въ доходъ смѣты только 6000 руб, а остальную сумму оставить излишкомъ на покрытіе имѣющихъ быть исключеній.

3. На основаніи ст. 51 полож. о Земск. Начальник. 21 Іюня 1879 года взыскивается въ доходъ земства съ гражданскихъ дѣлъ судебныя пошлины и сборъ съ бумагъ. Этого дохода предполагается къ поступленію въ 1898 г. - - - - - - - - 3000 р. — к.

4. На основаніи ст. 53 и 54 Высочайше утвержденнаго 8 Іюля 1893 года положенія о трактирномъ промыслѣ, земству представлено право взымать особый трактирный сборъ:

Дохода съ трактирныхъ заведеній по предложенію Управы ожидается въ 1898 г. - - - - 285 р. — к.

5. Въ смѣту доходовъ также включено имѣющее поступить отъ Таврическаго Губернскаго Земства пособіе на содержаніе Зуйской ремесленной школы- - - - - - - - - - - - - - - - 750 р. — к.

и Албатской русско-татарской начальной- - 300 р. — к.

Итого - 1050 р. — к.

6. На покрытіе исчисленнаго расхода на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія имѣетъ быть отчислено изъ штрафнаго капитала - - - 7759 р. 35 к.

и на пособія Таврическому Исправительному Пріюту малолѣтнихъ преступниковъ- - - - - 242 р. 81 к.

и изъ дорожнаго капитала на содержаніе техника - - - - - - - - - - - - - - - 1200 р. — к.

Итого - 8203 р. 16 к.

7. Пени, штрафовъ, начетовъ и прочихъ взысканій, по предположенію Управы въ 1898 года ожидается до - - - - - - - - - - - - 5000 р — к.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 5-го Іюля 1884 года мнѣнія Госуд. Совѣта отчисляется

въ доходъ земства съ выбираемыхъ торговыхъ документовъ, съ гильдейскихъ свидѣтельствъ 15 % съ платимой въ казну суммы, а съ прочихъ 10 %. Такого сбора по разсчету Управы въ 1898 г. ожидается къ поступленію: съ гильдейскихъ свидѣтельствъ - - - - - - - - - - - - - - - 4800 р. — к.

и прочихъ документовъ - - - - - - - - - 3500 р. — к.

Итого- 8300 р. — к.

8. Высочайше утвержденнымъ 19 Февр мнѣніемъ Госуд. Совѣта о примѣненіи положенія о казенной продажѣ питей въ южныхъ и западныхъ губерніяхъ, между прочимъ, положено прекратить съ 1 Іюля 1896 г. въ Таврической губерніи взыманіе установлен. ст. 5 и 8 врем. прав. о земск. повин., сборовъ въ доходъ земства съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей, а въ возмѣщеніе сихъ сборовъ выдавать временно изъ казны вознагражденіе въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ среднему, получившемуся за пятилѣтіе 1891—1892 г.г. сбору, предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, изыскать для сего другіе источники доходовъ. На этомъ основаніи казною выдано Симферопольскому земству въ возмѣщеніе потерь на акцизныхъ патентахъ за 2 е полугодіе 1896 г. 5059 руб. 59 коп. и за весь 1897 годъ 8875 руб. 05 коп. Послѣдняя сумма ожидается къ поступленію отъ казны и въ 1898 году, а поэтому и внесено въ смѣту доходовъ на 1898 г.

Всего предположено къ поступленію въ доходъ смѣты на 1898 г. 60187 р. 43 коп.

За исключеніемъ этой суммы изъ суммы исчисленнаго на 1898 г. расхода въ 183134 руб. 97 к., остается 122947 р. 54 к.

Эта сумма должна быть взыскана съ прив-

лежаемыхъ къ обложенію земель, недвижимыхъ имуществъ и промысловыхъ статей въ городахъ и уѣздѣ при равномѣрномъ % обложеніи ихъ по цѣнности и доходности (цѣнности устанавливаемой путемъ помноженія суммы доходности на 10).

Къ обложенію земскимъ сборомъ Управою предполагается зачесть земель и лѣсовъ цѣнностью на сумму - - - - - - - - - 10263239 р.
недвижимыхъ имуществъ въ городахъ съ цѣнностью на сумму- - - - - - - 2878820 р.
и жилыхъ домовъ въ уѣздѣ цѣнностью на сумму - - - - - - - - - - - - 17600 р.
промысловыхъ статей на - - - 772247 р.

Всего предполагается привлечь къ обложенію имуществъ цѣнностью на сумму 13931906 р.

При разверткѣ 122947 руб. 54 коп. на 13931906 р. получается въ частномъ процентъ обложенія 0,8825.

Приложеніе 120-е.

СМѢТА ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ

ОГЛАВЛЕНІЕ.

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ	№№ по порядку.
Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія . . .	1
Капиталъ на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ селеніяхъ	2
Капиталъ Имени Императора Александра II-го .	3
Капиталъ на содержаніе стипендіатовъ въ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія	4
Капиталъ Зуйской ремесленной школы	5

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ и ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1898 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОВЪ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1898 г. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
1	**Капиталъ по устройству мѣстъ заключенія.**			Капиталъ помѣщенъ въ листахъ 4% Государственной ренты	*Подлежитъ расходованію:*			
	Наличность къ началу 1898 года:				Перечисленіе изъ штрафныхъ суммъ въ счетъ суммъ земскаго сбора на устройство въ гор. Бахчисараѣ дома для арестуемыхъ 7121 руб. 40 коп.			
	а) Штрафн. капитала	13052	94		На ремонтъ помѣщенія 150 р.			
	б) Процентныхъ приращеній . .	385	20		„ отопленіе . . . 320 р.			
	Итого	13438	14		„ освѣщеніе . . . 100 р.			
	Ожидается къ поступленію.				„ страхованія отъ огня 67 р. 95 к.			
	1) Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	3485	—		„ выдачу пособія Таврическому исправительному пріюту малолѣтнихъ преступниковъ . . . . . 243 р. 81 к.			
	2) Процентовъ на 10400 руб. Государственной ренты	385	20		Итого	8002	76	
	Итого	3870	20		Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года. . . .	9305	58	
	Итого	17308	34		Итого	17308	34	

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ и ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1898 году дохода. РУБ.	К.	Основаніе исчисленія дохода.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОВЪ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1898 г. РУБ.	К.	Соображенія и разсчеты.
2	**Капиталъ на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ селеніяхъ.**				*Расходовъ не предполагается:*			
	Наличность къ началу 1898 года:				Предположительный остатокъ къ концу 1898 года	190	20	
	а) основн.	182	60					
	б) процент.	3	80					
	Итого	186	40					
	Ожидается къ поступленію процентовъ:							
	а) на 100 руб. Государственной 4% ренты	3	80					
	Итого	190	20		Итого	190	20	
3	**Капиталъ Имени Императора Александра II-го.**				*Расходовъ не предполагается:*			
	Наличность къ началу 1898 года:							
	Капит.	7535	10		Къ концу 1898 года остатокъ . .	8082	30	
	Процент.	273	60					
	Ожидается къ поступленію процентовъ на 7200 р. 4% Государственной ренты	273	60					
	Итого	8082	30		Итого	8082	30	

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ и ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1898 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1898 г. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
4	**Капиталъ на содержаніе стипендіатовъ въ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія.**				*Расходовъ не предполагается:*			
	Наличность къ началу 1898 года:							
	Наличн.	1018	42		Остатокъ къ концу 1898 года. .	1094	42	
	Процент. приращеній	38	—					
	Итого	1056	42					
	Ожидается поступленій:							
	Процент. на 1000 4% Государств. ренты	38	—					
	Итого	1094	42		Итого	1094	42	
5	**Капиталъ Зуйской ремесленной школы.**				На пріобрѣтеніе матеріала для издѣлій и проч.	800	—	Сообразно съ доходами и расходами предыдущихъ лѣтъ.
	Наличность къ началу 1898 г.. .	400	-					
	Ожидается поступленій въ 1898 г.	1000	—		Остатокъ къ концу 1898 г. . .	600	—	
	Итого	1400	-		Итого	1400	—	

Приложеніе 121-е

РАСКЛАДКА СБОРА

на земскія повинности Симферопольскаго уѣзда.

На 1898 годъ.

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество земли.		Способъ обложенія.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА					
					По предположенію Уѣздной Земской Управы.			По назначенію Уѣзднаго Земскаго Собранія.		
	Дес.	Саж.	РУБ.	КОП.	%	РУБ	КОП.	%	РУБ.	КОП.
			Обложеніе производится съ цѣнности установленной по доходности имуществъ.							
З Е М Л И:										
1) Частныхъ владѣльцевъ - - - - - -	379710	739	8992235	—	—	—	—	0,9091	81739	80
2) Общественныя:										
а) бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ -	6	600	125	—	—	—	—	—	1	15
б) бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ - - -	1070	1200	9317	—	—	—	—	—	84	70
в) крестьянъ получившихъ надѣлъ отъ казны -	17451	1045	252927	—	—	—	—	—	2298	50
г) приписныя дачи - - - - - - -	1029	2055	31289	—	—	—	—	—	284	65
Итого - - -	19558	100	293658	—	—	—	—	0,9091	2669	—
3) Вакуфы магометанскаго духовнаго вѣдомства.	10579	1917	204343	—		—	—	0,9091	1857	48
4) Казенныя земли и лѣса:										
а) Черноморскаго вѣдомства - - - - -	1163	600	22420	—	—	—	—	—	204	12
б) Лѣсныя дачи вѣдомства Государств. Имуществъ	18295	1745	451733	90	—	—	—	—	4105	77
в) Оброчные участки того-же вѣдомства - -	9	270	180	60	—	—	—	—	1	71
г) Спорныя дачи - - - - - - -	3591	600	154852	—	—	—	—	—	1407	70
Итого - - -	23061	815	629186	50	—	—	—	0,9091	5719	30

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество земли.		Способъ обложенія.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА					
					По предположенію Уѣздной Земской Управы.			По назначенію Уѣзднаго Земскаго Собранія.		
	Дес.	Саж.	руб	коп.	%	руб.	коп	%	руб	коп.
ГОРОДСКІЯ ЗЕМЛИ:										
Г. Симферополя	1968	821	29525	—	—	—	—	—	268	45
» Бахчисарая	8492	2994	131460	—	—	—	—	—	1195	30
» Карасубазара	1150	—	17250	—	—	—	—	—	156	41
Итого	11611	715	178235	—	—	—	—	0,9091	1620	16
ВСЕГО съ земель	—	—	10263239	—	—	90572	53	—	—	—
По постановленію Собранія	444520	1886	10297640	—	—	—	—	0,9091	93605	74
НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА.										
Въ Симферополѣ	—	—	2295820	—	—	—	—	—	20927	10
» Бахчисараѣ	—	—	210000	—	—	—	—	—	1908	90
» Карасубазарѣ	—	—	373000	—	—	—	—	—	3931	—
» Уѣздѣ	—	—	17600	—	По постановленію Собранія исключено					
Итого	—	—	2896420	—	—	25404	68	0,9091	26227	—
По постановленію Собранія	—	—	2878820	—	—	—	—	—	—	—
ТОРГОВЫЯ и ПРОМЫШЛЕННЫЯ ПОМѢЩЕНІЯ.										
Въ Симферополѣ	—	—	211772	—	—	—	—	—	1926	—
» Бахчисараѣ	—	—	36545	—	—	—	—	—	332	25
» Карасубазарѣ	—	—	16700	—	—	—	—	—	152	—
» Уѣздѣ	—	—	507230	—	—	—	—	—	4615	75
Итого	—	—	772247	—	—	6815	—	0,9091	7026	—
По постановленію Собранія	—	—	13948707	—	—	122947	54	0,9091	126858	74

Приложеніе 122-е.

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ оставшихся невыполненными къ 1-му Сентября 1897 года

По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	По предположенію Уѣздной Управы.				Постановленіе Земскаго Собранія.			
	Подлежащихъ расходу.		Не подлежащихъ расходу.		Оставить къ расходу.		Зачетъ на 1898 г.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К	РУБЛИ.	К.
Составленіе дорожнаго капитала - - - - - - - - -	33504	30	—	—	33504	30	—	—
Устройство дороги отъ монастыря Св. Анастасіи до дер. Татаркой на качѣ - - - -	—	—	1000	—	—	—	1000	—
Устройство и ремонтъ шоссе отъ Дуванкойскаго шоссе къ Бельбекскому вокзалу - -	503	83	—	—	503	83	—	—
Исправленіе дороги идущей въ Чоргунъ - - - - - - -	500	—	—	—	500	—	—	—
Ремонтъ шоссе на Аккашъ по дорогѣ изъ Бахчисарая въ г. Евпаторію - - - - - -	145	—	—	—	145	—	—	—
Ремонтъ дороги изъ Симферополя въ Булганакъ - - -	—	—	500	—	—	—	500	—
Устройство моста черезъ Салгиръ между Карасаномъ и Салгиръ-Кіятомъ - - - -	868	50	—	—	868	50	—	—
Выдача пособій волостнымъ правленіямъ - - - - - - -	—	—	1135	—	—	—	1135	—
Вознагражденіе Таврическому Губернскому Казначейству за пріемъ, храненія и расходованія суммъ земскаго сбора	1307	78	—	—	1307	78	—	—
Наемъ служащихъ при арестныхъ помѣщеніяхъ - - - -	—	—	165	08	—	—	—	—

Губернская повинность. Губернскій земскій сборъ.								
Пособіе эмеритальной кассѣ	444	99	—	—	444	99	—	—
Составленіе Александро-Маріинскаго капитала - - - -	2000	—	—	—	2000	—	—	—
Суточные членамъ оцѣночной комиссіи - - - - - -	—	—	318	60	—	—	318	60
Плата законоучителямъ- -	—	—	173	25	—	—	—	—
Отопленіе Бахчисарайскаго училища и наемъ сторожа -	—	—	63	65	—	—	—	—
Содержаніе стипендіатовъ въ Зуйской Ремесленной школѣ -	—	—	185	—	—	—	185	—
Обученіе въ школахъ пѣнію	—	—	75	—	—	—	75	—
Образованіе капитала на 2 стипендіи при Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія	1000	—	—	—	1000	—	—	—
Вознагражденіе за вечернія занятія со взрослыми - - -	150	—	151	50	150	—	151	50
Жалованье врачамъ - - -	—	—	2	87	—	—	2	87
„ фельдшерамъ -	—	—	77	63	—	—	77	63
Квартирные фельдшерамъ -	—	—	34	16	—	—	34	16
Разъѣздные „ - -	—	—	73	02	—	—	73	02
Страхованіе пріемныхъ покоевъ - - - - - - - - -	—	—	5	50	—	—	5	50
Продовольствіе больныхъ Зуйскаго пріемнаго покоя - - -	—	—	191	68	—	—	191	68
Отопленіе и освѣщеніе Дуванкойскаго пріемнаго покоя -	—	—	61	46	—	—	61	46

Жалованье прислугѣ Саблинской амбулаторіи - - -	—	—	34	03	—	—	34	03
Жалованье Предсѣдателю	—	—	200	—	—	—	200	—
Производство землемѣрныхъ работъ - - - - - - - -	—	—	5	44	—	—	5	44
Жалованье землемѣру - -	—	—	86	65	—	—	86	65
Ремонтъ дома Управы - -	632	57	—	—	—	—	632	57
ПОСОБІЯ.								
Главному попечительному комитету о раненныхъ воинахъ - - - - - - - - -	200	—	—	—	200	—	—	—
Обществу спасанія на водахъ - - - - - - - - -	200	—	—	—	200	—	—	—
Симферопольскому благотворительному обществу - -	150	—	—	—	150	—	—	—
Итого- - -	41606	97	4539	52	41606	97	4539	52

Приложеніе 123-е.

Баллотировочный листъ

о выборѣ Предсѣдателя Управы

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Григорій Яковлевичъ Есиповичъ	21	11	
Леонидъ Леонидовичъ Мартино	16	15	1 свой.

Приложеніе 124 с.

Баллотировочный листъ

о выборѣ Членовъ Управы.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
ПЛАТНЫЕ:			
М. М. Кипчакскій	26	5	1 свой
И. М. Сочевановъ	13	18	1 свой.
Д. Е. Серебряковъ	17	14	1 свой.
БЕЗПЛАТНЫЕ:			
І. Ф. Шнейдеръ	27	5	
В. А. Ивановъ	13	19	

Приложеніе 125-е.

Баллотировочный листъ

о выборѣ въ губернскіе гласные.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избира-тельныхъ.	Число шаровъ. Непзбира-тельныхъ.	Примѣ-чаніе.
В. И. Фурсенко	21	10	1 свой.
Ф. М. Шлее	22	9	1 свой.
Е. Э. Кесслеръ	17	14	1 свой.
П. С. Щербина	15	16	1 свой.
А. В. Конради	15	16	1 свой.
Л. Л. Мартино	14	17	1 свой.
К. М. Карашайскій	20	10	1 свой.

Приложеніе 126-е.

Баллотировочный листъ

о выборѣ въ члены Симферопольскаго Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избира-тельныхъ.	Число шаровъ. Неизбира-тельныхъ.	Примѣ-чаніе.
Е. Э. Кесслеръ	27	—	1 свой.
Е. В. Руссетъ	27	—	1 свой.
И. М. Муфти-Заде	25	3	
Л. Л. Мартино	24	3	1 свой.

Приложеніе 127-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ Уѣздное Податное Присутствіе.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
ВЪ ЧЛЕНЫ:			
Е. И. Христофоровъ - - - - - - -	23	8	
Я. Ф. Гусиковъ- - - - - - - - -	24	7	
ВЪ КАНДИДАТЫ:			
Н. И. Цыгоевъ - - - - - - - - -	22	9	
С. М. Топузовъ- - - - - - - - -	26	5	

Приложеніе 128-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ въ Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Г. Я. Есиповичъ - - - - - - - -	25	6	
К. И. Вяткинъ - - - - - - - - -	24	7	(По вынутому жеребью Членомъ Совѣта остался Г-нъ Вяткинъ.
Л. Л. Мартино - - - - - - - - -	21	9	1 свой.
Д. Е. Серебряковъ - - - - - - - -	24	6	1 свой.

Приложеніе 129-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ дополнительныхъ членовъ Воинскаго Присутствія во время призыва.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Въ Симферополѣ.			
Х. Э. Келовъ - - - - - - - - - -	25	5	1 свой
Въ Карасубазарѣ.			
Ф. М. Кипчакскій - - - - - - - -	29	2	
Въ Азизѣ и Бахчисараѣ.			
К. М. Карашайскій - - - - - - -	27	3	1 свой.

Приложеніе 130 е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ и кандидатовъ въ коммиссію для сбора съ негильдейскихъ свидѣтельствъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
ВЪ ЧЛЕНЫ:			
Ф. К. Пацевичъ - - - - - - - - -	28	3	
Ф. С. Джеленовъ - - - - - - - - -	20	11	
ВЪ КАНДИДАТЫ:			
Синани - - - - - - - - - - - -	27	4	
Н. Чернетенко - - - - - - - - -	26	5	

Приложеніе 131-е.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
И. М. Муфти-Заде	28	3	
Ф. П. Шнейдеръ	25	6	
Л. Л. Мартино	23	7	1 свой.

Приложеніе 132 е.

Баллотировочный листъ

О ВЫБОРѢ ОТВѢТСТВЕННЫХЪ ЛИЦЪ по НАРЯДУ ПОДВОДЪ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Въ гор. Симферополѣ.			
М. М. Кипчакскій	27	—	1 свой
Въ гор Бахчисараѣ.			
М. А. Давидовичъ	27	1	
Въ гор. Карасубазарѣ.			
Е. Я. Мухитаровъ	26	2	
По Дуванкойской волости по долинамъ Алмы и Качи.			
П. Э. Ханджогло	26	2	
По той же волости по долинѣ р. Бельбекъ.			
И. А. Старчиковъ	27	1	
По Зуйской волости.			
Л. В. Гордѣевъ	28	—	
По Булганакской.			
В. Н. Шнейдеръ	25	3	
По Тавъ-Бадракской (Кабазѣ).			
Велиша Баріевъ	28	—	
По Тавъ-Бадракской (Т.-Бадракѣ).			
Аблякимъ Халитовъ	28	—	
По Табулдинской.			
В. А. Гущинъ	27	1	
По Подгородне-Петровской.			
А. Д. Петренко	27	1	
По Каралезской			
Кая Бей Карашайскій	28	—	

Приложеніе 133-е.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Л. Л. Мартино	26	1	1 свой.
Ф. М. Шлее	26	1	1 свой.

Приложеніе 134-е.

Баллотировочный листъ

о выборѣ попечителя Нейзацкаго центральнаго училища.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Е. Э. Кесслеръ	26	1	1 свой.

Приложеніе 135-е.

Баллотировочный листъ

о выборѣ попечителей пріемныхъ покоевъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
ЗУЙСКАГО.			
М. М. Кипчакскій	26	1	
ДУВАНКОЙСКАГО.			
Л. Л. Мартино	24	3	1 свой.
БУЛГАНАКСКАГО.			
Ф. Ф. Шнейдеръ	28	—	

Приложеніе 136-е.

Баллотировочный листъ

о выдачѣ содержанія учителямъ Симферопольскаго Земства.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Содержаніе учителямъ 8232 р. 50 к. . . .	26	6	
Содержаніе мастерамъ Зуйской ремесленной школы 930 руб.	25	7	

Приложеніе 137-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О ВЫДАЧѢ СОДЕРЖАНІЯ МѢСТАМЪ ЗАКЛЮЧЕНІЯ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Ивбира-тельныхъ.	Неивбира-тельныхъ.	
Содержаніе надзирателю - - 260 р.			
» 4 сторожамъ - - 876 р.			
» 2 кухаркамъ - - 200 р.			
1336 р.	24	8	

Приложеніе 138-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выдачѣ содержанія медицинскому персоналу Симферопольскаго Земства.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Содерж. врачамъ - - 5800 р. — к.			
» фельдшерамъ 6172 р. 50 к.	25	7	
Итого 11972 р. 50 к.			

Приложеніе 139-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выдачѣ содержанія Симферопольскому Уѣздному Земскому Управленію.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избира-тельныхъ.	Число шаровъ. Неизбира-тельныхъ.	Примѣчаніе.
Предсѣдателю Управы - - - 2400 р.			
2-мъ членамъ управы по - - 2000 р.			
каждому - - - - - - - - 4000 р.			
6400 р.	30	2	
Содержаніе канцеляріи управы- 6244 р.	29	3	
Содержаніе 2-мъ разсыльнымъ земской почты - - - - 800 р.	29	3	
Содержаніе землемѣру - - - 1000 р.	29	3	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выдачѣ путеваго и квартирнаго довольствія Предсѣдателю и членамъ Симферопольскаго уѣзднаго по воинской повин присутствія.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Предсѣдателю присутствія - - 100 р.			
Члену отъ Земской Управы- - 100 р.			
Военному пріемщику - - - - 100 р.			
300 р.	27	5	
Уѣздному Исправнику - - - 300 р.	26	6	

Приложеніе 141-е.

Баллотировочный листъ

о выдачѣ содержанія Симферопольскому Уѣздному Воинскому Присутствію.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Секретарю Воинскаго Присутствія . 1000 р.			
Его помощнику . . . . . 600 р.			
1600 р.	29	3	

Приложеніе 142-е.

Баллотировочный листъ

о выдачѣ суточнаго содержанія помощнику пристава Усенко по 13 руб. въ мѣсяцъ во время командировки по взысканію недоимокъ земскаго сбора.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Суточное довольствіе помощнику пристава Усенко по 13 руб. въ мѣсяцъ . . .	22	10	

Приложеніе 143-е.

Баллотировочный листъ

о выдачѣ пособій разнымъ лицамъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Пособіе семьѣ умершаго Секретаря Воинскаго Присутствія Березовскаго:			
Женѣ его Маріи Васильевнѣ . . . 200 р.			
Дочери его Ольгѣ . . . . . 400 р			
600 р.	28	4	
Помощнику Секретаря Воинскаго Присутствія Городицкому—200 р.	25	7	
Пособіе бывшему надзирателю Карасубазарскаго арестнаго помѣщенія 180 р. . . .	21	11	

Приложеніе 144-е.

Баллотировочный листъ

о выдачѣ въ награду канцеляріи Управы мѣсячнаго оклада содержанія.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Въ награду канцеляріи Управы 567 р. 33 к.	26	6	

Приложеніе 145-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Зуйскимъ участкомъ.			
И. П. Казначеевъ	24	2	
Аргинскимъ.			
Сеитъ Гирей Аргинскій	23	3	
Ново-Царицынскимъ			
Селяметъ мурза Карашайскій	23	3	
Табулдинскимъ.			
И. Я. Гоосенъ	24	2	
Алексѣевскимъ			
Фазиль мурза Кипчакскій	24	2	
Тавъ-Бадракскимъ.			
Аблякимъ Халитовъ	25	1	
Каралезскимъ.			
Кая Бей Карашайскій	22	4	
Дуванкойскимъ.			
Н. К. Моцениго	24	2	
Сарабузскимъ.			
И. В. Яковлевъ	25	1	
Подгородне-Петровскимъ.			
В. В. Бородинъ	24	2	
Нейзацкимъ.			
Г. И. Фрашъ	25	1	
Булганакскимъ.			
С. И. Шнейдеръ	26	—	

Приложеніе 146-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ помощниковъ къ завѣдывающимъ военно конскими участками

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Въ Зуйскомъ участкѣ			
Е. М. Паслеръ	26	—	
Аргинскомъ.			
М. Е. Серебряковъ	24	2	
Ново Царицынскомъ			
Али мурза Карашайскій	26	—	
Табулдинскомъ.			
Я. И. Дикъ	25	1	
Тавъ-Бадракскомъ.			
Барій Велишаевъ	26	—	
Алексѣевскомъ.			
К. К. Фастъ	26	—	
Каралезскомъ.			
Меметша мурза Булгаковъ	26	1	
Дуванкойскомъ.			
Сеитъ Меметъ Фетій оглу	23	3	
Сарабузскомъ.			
Я. Е. Юдинъ	26	1	
Подгородне-Петровскомъ.			
В. Сапатенко	25	2	
Нейзацкомъ			
Х. Гааръ	26	--	1 свой.
Булганакскомъ.			
А. П. Шнейдеръ	27	—	

Приложеніе 147-е

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ въ члены коммиссіи для пріема въ войска лошадей на сдаточныхъ пунктахъ въ Симферополѣ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Аметъ Бей Булгаковъ - - - - - -	24	2	1 свой
Меметъ Ислямъ оглу - - - - - -	26	1	

Приложеніе 148-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О ВЫБОРѢ ВЪ ЧЛЕНЫ ВРАЧЕБНАГО СОВѢТА.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Ф. М. Шлее - - - - - - - - - -	21	5	1 свой.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 16-го Декабря 1897 года.

Засѣданіе открыто Предсѣдателемъ Н. П. Чабовскимъ въ 11 часовъ утра въ присутствіи 25 гласныхъ, Симферопольскаго Городскаго Головы, представителей духовнаго вѣдомства и вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, Предсѣдателя Симферопольской Уѣздной Земской Управы Г. Я. Есиповича и члена той-же Управы І. Ф. Шнейдера.

По открытіи засѣданія Предсѣдатель Управы доложилъ Собранію отвѣтъ Президента Французской республики на привѣтствіе, посланное Его Превосходительству Симферопольской Уѣздной Земской Управой по случаю посѣщенія имъ Россіи, послѣ чего Собраніе приступило къ разсмотрѣнію доклада Управы относительно принесенія жалобы Правительствующему Сенату на неправильное постановленіе Симферопольской Городской Думы по предмету обложенія городскимъ оцѣночнымъ сборомъ взамѣнъ земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ находящихся въ Новомъ городѣ,—*постановлено*: не уполномачивая Управы на принесеніе означенной жалобы просить ее войти съ ходатайствомъ въ городскую думу о возвратѣ земству налога, причитающагося съ имуществъ означенной части города, за первое полугодіе 1897 г. въ размѣрѣ соотвѣтствующемъ земской оцѣнкѣ этого года по расчету 1,04 коп. съ оцѣночнаго рубля. Съ такимъ постановленіемъ Собранія Городской Голова А. Н. Ильинъ не согласился и просилъ занести въ протоколъ, что по его мнѣнію, настоящее собраніе, какъ это значится въ повѣсткѣ, собрано лишь для разсмотрѣнія вопроса о выдачѣ Управѣ полномочія на принесеніе жасобы въ Сенатъ, а не для рѣшенія дѣла по существу, т. е. не для опредѣленія

размѣровъ и распредѣленія между городомъ и земствомъ тѣхъ налоговъ, которые въ силу закона причитаются тому или другому учрежденію.

Доложено: проэктъ Управы о распредѣленіи занятій между Предсѣдателемъ и членами ея и утвержденъ безъ измѣненій.

По вопросу о выдачѣ открытыхъ листовъ лѣсничимъ, *постановило*: заключеніе Управы утвердить и ходатайство отклонить по мотивамъ предложеннымъ Управою.

Докладъ Управы о перечисленіи Булганакской волости изъ 2-го въ 3-й участокъ по отбыванію воинской повинности и Петровской волости изъ 2-го въ 1-й участокъ, *постановило*: утвердить.

По докладу Управы о распространеніи обязательныхъ постановленій по истребленію златогузки на гусеницу боярышницу, *постановило*: докладъ управы утвердить и вмѣстѣ съ тѣмъ пригласить на 1898 г. на службу Уѣзднаго Земства съ жалованьемъ въ 600 руб. изъ остатковъ суммы на 1898 г. надзирателя по исполненію всѣхъ вообще обязательныхъ по уничтоженію вредныхъ насѣкомыхъ постановленій, каковому надзирателю поручить сверхъ того сообщеніе всѣмъ садовладѣльцамъ Симферопольскаго уѣзда практическихъ указаній по уходу за садами и борьбѣ съ вредными паразитами. По поводу послѣдняго постановленія гласный А. В. Конради возразилъ, что принятая мѣра представляетъ непроизводительную затрату земскихъ средствъ, такъ какъ въ виду обширности района наблюденій и дѣйствій такого надзирателя, одно лицо не справится съ дѣломъ, тѣмъ болѣе если ему гарантировать лишь одинъ годъ службы.

Желая сдѣлать дѣло хорошо надо имѣть не менѣе 6 такихъ надзирателей на уѣздъ и сдѣлать ихъ лицами отвѣтственными предъ Земствомъ за своевременность и дѣйствительность тѣхъ мѣропріятій, которыя имъ будутъ поручены. Въ крайнемъ случаѣ, въ виду опыта, гласный соглашается и на приглашеніе одного надзирателя, подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что па его отвѣтственное наблюденіе будутъ отданы сады одной какой либо долины, въ предѣлахъ которой онъ и долженъ жить.

По вопросу о введеніи страхованія сельскохозяйственныхъ продуктовъ, инвентаря и скота Собраніе утвердило докладъ Управы.

По вопросу о наймѣ помѣщеній по долгосрочнымъ контрактамъ подъ квартиры становыхъ приставовъ, Собраніе, согласно указанію гласнаго Фурсенко, *постановило*: уполномочить Управу на заключеніе договоровъ срокомъ не болѣе одного года, такъ какъ не только нашимъ и другими Земствами возбуждено предъ Правительствомъ ходатайство о принятіи этого расхода на счетъ казны и есть вѣроятность что ходатайство это будетъ уважено.

Разсмотрѣно ходатайство безземельныхъ крестьянъ д. Алмачикъ о ссудѣ изъ капитала Александра II-го на покупку земли при дер. Базарчикъ. Убѣдившись изъ доклада Управы и удостовѣренія гласныхъ А. В. и В. В. Конради, что товарищество поселянъ этихъ близко извѣстное означеннымъ гласнымъ, во всемъ отвѣчаетъ требованіямъ положенія о ссудахъ изъ означеннаго капитала, утвержденныхъ Таврическимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 3-го Февраля 1886 года, Собраніе *постановило*: принять гарантію возвраты ссуды требуемую § 12 этихъ правилъ на Симферопольское Уѣздное Земство и возбудить предъ Губернскимъ Собраніемъ предстоящей сессіи ходатайство о ссудѣ этому товариществу 7766 рублей срокомъ на 20-ть лѣтъ, что составляетъ по 34 рубля за десятину пріобрѣтаемой земли. По удостовѣренію гласныхъ А. В. и В. В. Конради цѣна эта по качеству и положенію земли у самой станціи желѣзной дороги и частью въ предѣлахъ самой деревни Базарчикъ является болѣе чѣмъ умѣренной, почему требованія п. 6-мъ, упомянутыхъ правилъ во всемъ удовлетворены. Соглашаясь съ такимъ постановленіемъ и вполнѣ раздѣляя взглядъ Собранія на высоко симпатичное значеніе его въ дѣлѣ обезпеченія землею безземельныхъ поселянъ Симферопольскаго уѣзда, гласный Фурсенко сдѣлалъ однако замѣчаніе, касающееся порядка представленія подобнаго рода ходатайствъ въ Земское Собраніе, заключающееся въ слѣдующемъ: ссылаясь на докладъ Управы изъ содержанія коего видно, что она вопреки 3 и правилъ о выдачѣ ссудъ изъ капитала Александра II-го утвержденнаго Таврическимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 3 Февраля 1886 года, не произвела оцѣнки земли и не провѣрила свѣдѣній о хозяйственномъ и семейномъ положеніи заемщиковъ, Фурсенко предложилъ Собранію поручить Управѣ, на будущее время, въ точности исполнять вышеозначенное правило, чтобы не подвергать просителей случайностямъ

освѣдомленія Собранія путемъ засвидѣтельствованія со стороны гласныхъ о цѣнности земли и о положеніи семейномъ и хозяйственномъ просителей, которымъ только случайно и не всегда достаточно обстоятельно можетъ быть извѣстны всѣ требуемыя правилами свѣдѣнія. Г-нъ Предсѣдатель Собранія отказалъ въ постановкѣ такого вопроса.

Докладъ Управы о выдачѣ г. Пастаку ссуды въ 1000 рублей по постройкѣ зданія школы въ имѣніи его близь г. Симферополя утвержденъ, съ тѣмъ, чтобы при выдачѣ этой ссуды, Управою были соблюдены всѣ правила, указанныя въ положеніи о капиталахъ 19 го Февраля 1880 года.

За симъ были произведены выборы почетнымъ попечителямъ школъ: при чемъ избранными оказались: Базарчикской В. В. Конради, Аранчинской Л. Л. Мартино, Чоргунской Баронъ А. К. Врангель и Албатской В. Н. Чернецъ.

Послѣ перерыва былъ выслушанъ докладъ Управы и дорожной коммиссіи о распредѣленіи средствъ дорожнаго капитала на постройку и улучшеніе дорогъ въ предѣлахъ Симферопольскаго уѣзда; при чемъ докладъ Управы утвержденъ съ тѣмъ, что возбуждая ходатайство предъ Таврическимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи необходимыхъ на эти сооруженія средствъ, Управа соблюдетъ всѣ требованія, указанныя въ положеніи о дорожномъ капиталѣ и, зачисливъ всѣ проэктированныя дороги въ первую очередь, представить Губернскому Собранію мотивированное экономическое значеніе этихъ дорогъ.

Кромѣ сего Собраніе *постановило*: уполномочить Управу о возбужденіи, гдѣ будетъ слѣдовать, ходатайства объ отчужденіи частныхъ и инаго вѣдомства земель подъ проэктируемыя дороги, во всемъ согласно существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ. Затѣмъ въ 4 часа былъ объявленъ перерывъ засѣданія до 8½ часовъ вечера.

Приложеніе 149-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 16-го Декабря 1897 года.

По поводу телеграммы Г-на Президента Французской республики съ изъявленіемъ благодарности Симферопольскому Земству за привѣтственную телеграмму.

Въ день пріѣзда въ Россію Г-на Президента Французской республики Ф о р а, Предсѣдателемъ Управы В. Б. К а у л ь, какъ представителемъ земства, была послана 11-го числа Августа мѣсяца въ Петербургъ привѣтственная телеграмма такого содержанія: „Преиспол-„ненные глубокой благодарности за искренній и восторженный пріемъ, „оказанный Франціею нашему ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ „во время посѣщенія ИМЪ славнаго Парижа, Симферопольское Уѣзд-„ное Земство, съ чувствомъ живѣйшей радости, имѣетъ честь при-„вѣтствовать В а с ъ Г-нъ Президентъ, въ нашемъ отечествѣ Ваше „первое его посѣщеніе и молитъ Милосерднаго Творца о ниспосланіи „В а м ъ и В а ш е й В е л и к о й родинѣ, этой міровой сѣятельницѣ „прогресса, счастія и преуспѣванія во всѣхъ благихъ его начинаніяхъ „на многіе и многіе годы.“

На телеграмму эту, чрезъ Управляющаго личною Канцеляріею Президента республики, послѣдовалъ благодарственный отвѣтъ на имя Предсѣдателя Симферопольской Уѣздной Земской Управы, отъ 29-го Октября сего года, на французскомъ языкѣ, который при переводѣ на русскій слѣдующаго содержанія: „Господинъ Президентъ республики „былъ весьма тронутъ столь многочисленными выраженіями симпатіи „и дружбы къ Франціи, кои были ему адресованы со всѣхъ концовъ „Россіи по случаю его путешествія. Онъ особенно былъ тронутъ „Вашей телеграммой и поручилъ мнѣ Васъ за нее благодарить. Бла-„говолите принять Г-нъ Предсѣдатель увѣренія въ моемъ глубокомъ „уваженіи.“

„Управляющій личной канцеляріей Г-на Президинта республики „Г е н р и х ъ Б л о н д е н ъ.“

Въ виду столь высокаго вниманія, выраженнаго Симферопольскомр Земству на его привѣтъ Главою дружественной Россіи Державы, Симферопольская Уѣздная Земская Управа почла своимъ пріятнымъ долгомъ довести объ этомъ до свѣдѣнія экстреннаго Земскаго Собранія.

Приложеніе 150-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы экстренному Уѣздному Земскому Собранію.

По вопросу о принесеніи въ Правительствующій Сенатъ жалобы на постановленіе Симферопольской Городской Думы отъ 2-го Сентября 1897 года, коимъ утверждена неправильная раскладка городскаго оцѣночнаго сбора съ бывшаго поселенія Новаго города.

Съ половины Сентября мѣсяца текущаго года отъ домовладѣльцевъ пригороднаго населенія, называемаго „Новый городокъ," стали поступать въ Уѣздную Земскую Управу заявленія: отъ однихъ о возвратѣ имъ уплаченнаго ими земскаго сбора за 1897 годъ, а отъ другихъ о томъ, что земскій сборъ за 1897 годъ они по окладнымъ листамъ Земской Управы платить не будутъ. Какъ первые, такъ и вторые ссылаются на то обстоятельство что „Новый городъ" въ силу ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, воспослѣдовавшаго 15-го Февраля настоящаго года, вошелъ въ составъ гор. Симферополя, въ виду чего на недвижимыя имущества этой вновь вошедшей въ составъ гор. Симферополя части Городскою Управою домовладѣльцамъ разосланы окладные листы на уплату за 1897 годъ городскаго налога, въ томъ числѣ и земскаго сбора: слѣдовательно съ домовладѣльцевъ взыскивается земскій сборъ и по окладнымъ листамъ Городской Управы за одно и то же имущество и за одинъ и тотъ же годъ же годъ.

Для обложенія на текущій 1897 годъ земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ города Симферополя Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 4-го Октября прошлаго 1896 года, по сообщеннымъ Городскою Управою свѣдѣніямъ, была принята оцѣнка этихъ имуществъ въ 2.209.220 руб. и съ этой суммы исчисленъ земскій сборъ, (1,04% съ оцѣночнаго рубля) въ суммѣ 22975 руб. 86 коп., Городская же

Управа, составляя на 1897 годъ раскладку суммы земскаго сбора въ 22975 руб. 86 коп. разверстала не по цѣнности принятой земствомъ за основаніе къ обложенію, а по цѣнности, установившейся съ присоединеніемъ къ городу „Новаго города“—2.395.250 руб. Такимъ образомъ Городская Управа цѣнностью имуществъ „Новаго города“ увеличила сумму, на которую долженъ быть разверстанъ исчисленный земствомъ на 1897 годъ земскій сборъ, самую же сумму сбора оставила безъ измѣненія и тѣмъ понизила процентъ земскаго обложенія съ 1,04 до 0,96. Городской Управѣ не безъизвѣстно было, что имущества, „Новаго города“ на 1897 годъ земствомъ были обложены, непосредственно, на общемъ основаніи и поэтому ей слѣдовало бы или вовсе не облагать ихъ земскимъ сборомъ, такъ какъ уже разъ обложенныхъ, или же обложить, но въ то же время и принять на себя уплату земству исчисленнаго съ этихъ имуществъ земскаго сбора 1059 руб. руб. 76 коп. Городская же Управа имущества: „Новаго города“ ввела въ раскладку по городу земскаго сбора, но не для того чтобы уплатить земству раньше имъ исчисленный земскій сборъ, а для того, чтобы сборомъ съ имуществъ „Новаго города“ уплатить часть суммы исчисленной земствомъ съ имуществъ города Симферополя еще до присоединенія къ нему „Новаго города.“ Находя составленную Симферопольскою Городскою Управою и утвержденную 2 го Сентября настоящаго года Городскою Думою раскладку неправильною и тормозящую правильное поступленіе земскихъ сборовъ, Уѣздная Земская Управа 24-го Сентября сего года за № 3698 входила съ представленіемъ къ Г. Таврическому Губернатору, въ коемъ просила его распоряженія о передачѣ вышеозначеннаго постановленія Думы какъ незаконнаго на разсмотрѣніе Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія.

На это ходатайство Г. Таврическій Губернаторъ 3-го Октября сего года за № 2736 сообщилъ Земской Управѣ, что постановленіе Симферопольской Городской Думы, состоявшееся 2-го Сентября сего года, коимъ утверждена раскладка городскаго оцѣночнаго сбора на 1897 годъ, имъ Г. Таврическимъ Губернаторомъ, до полученія ходатайства Земской Управы, пропущено къ исполненію.

Докладывая о вышеизложенномъ экстренному Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить полномочія

Собранія на предметъ принесенія Управою, согласно ст. 142 Городоваго положенія, жалобы на вышеозначенное постановленіе Симферопольской Городской Думы въ Правительствующій Сенатъ.

Приложеніе 151-е.

ДОКЛАДЪ

Управы чрезвычайному Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію 16-го Декабря 1897 г.

Объ утвержденіи распредѣленія обязанностей между Предсѣдателемъ Управы и Членами ея.

По утвержденіи Господиномъ Таврическимъ Губернаторомъ вновь выбраннаго состава Управы и вступленіи Предсѣдателя ея въ отправленіи своихъ обязанностей, въ виду требованія 100 ст. Полож. о Зем. Учрежд. 12 го Іюня 1890 года, Управа въ засѣданіи своемъ 2-го Октября сего 1897 г. распредѣлила занятія въ порядкѣ изложеннымъ въ прилагаемой при семъ копіи постановленія ея отъ 2-го Октября, которыя согласно того же положенія о зем. учрежд. и имѣетъ честь представить на утвержденіе Земскаго Собранія.

Приложеніе 152-е

1897 года Октября 2-го дня Симферопольская Уѣздная Земская Управа въ засѣданіи своемъ въ составѣ Предсѣдателя Г. Я. Еспиповича и членовъ М. М. Кинчакскаго, Д. Е. Серебрякова и І. Ф. Шнейдера, на основаніи 100 ст. полож о зем. учрежд., *постановила:* указанныя во 2 ст. сего положенія обязанности распредѣлить между предсѣдателемъ и членами управы въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ завѣдываніи Предсѣдателя Управы:

§ 1.

Завѣдываніе мѣстными губернскими и уѣздными земскими повинностями денежными и натуральными, исключая оцѣнокъ и переоцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ и провѣрки промысловыхъ статей.

§ 2.

Завѣдываніе капиталами и другими имуществами земства за исключеніемъ имуществъ въ отрасляхъ, коими завѣдуютъ въ отдѣльности Члены Управы.

§ 10.

Попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія и установленное закономъ участіе въ завѣдываніи содержимыми на счетъ Земства школами и другими учебными заведеніями.

§ 11.

Воспособленіе зависящими отъ Земства способами мѣстному земледѣлію, торговлѣ и промышленности, вторая же часть этого параграфа, т. е. заботы объ охраненіи полей, луговъ и садовъ отъ порчи и истребленія вредными насѣкомыми и животными распредѣляется по участкамъ между Членами Управы.

§ 12.

Удовлетвореніе возложенныхъ въ установленномъ порядкѣ на Земство потребностей воинскаго и гражданскаго управленій.

§ 13.

Дѣла предоставленныя вѣдѣнію земскихъ учрежденій на основаніи особыхъ законоположеній и уставовъ, кромѣ того завѣдываніе Зуйскою ремесленною школою и землемѣрною частью.

Въ завѣдываніи члена Управы М. М. Кипчакскаго.

§ 3.

Завѣдываніе дѣлами по обезпеченію народнаго продовольствія, попеченіе объ устраненіи недостатка продовольственныхъ средствъ и оказаніе пособій нуждающемуся населенію разрѣшенными закономъ способами по 1-му стану.

§ 5.

Устройство и содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій въ уѣздѣ.

§ 7.

Завѣдываніе земскими лѣчебными и благотворительными заведеніями, попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ, неизлѣчимыхъ больныхъ и умалишенныхъ, а также сирыхъ и увѣчныхъ по всему уѣзду исключая Булгапакской волости.

§ 8.

Участіе въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія и предупрежденію и пресѣченію падежей скота, развитіе средствъ врачебной помощи населенію и изысканіе способовъ по обезпеченію мѣстности въ санитарномъ отношеніи по всему уѣзду исключая Булганакской волости:

а) оцѣнка и переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ;

б) провѣрка промысловыхъ статей и

в) заботы отъ охраненіи полей, луговъ и садовъ отъ порчи и истребленія вредными насѣкомыми и животными по 1-му стану.

Въ завѣдываніи члена управы Д. Е. Серебрякова.

§ 3-й.

Завѣдываніе дѣлами по обезпеченію народнаго продовольствія, попеченіе объ устраненіи недостатка продовольственныхъ средствъ и оказаніе пособій нуждающемуся населенію разрѣшенными закономъ способами по 2 стану исключая Булганакской волости.

§ 4.

Содержаніе въ исправности состоящихъ въ вѣдѣніи Земства дорогъ, дорожныхъ сооруженій и бичевниковъ, устройство и содержаніе пристапей внѣ городскихъ поселеній и попеченіе объ улучшеніи мѣстныхъ путей сообщенія. Кромѣ того:

а) оцѣнка и переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ;

б) провѣрка промысловыхъ статей;

в) заботы объ охраненіи полей, луговъ и садовъ отъ порчи и истребленія вредными насѣкомыми и животными во 2 станѣ за исключеніемъ Булганакской волости и

г) всѣ арестные дома въ городахъ: Симферополѣ, Карасубазарѣ и Бахчисараѣ.

Въ завѣдываніи члена управы І. Ф. Шнейдера.

§ 3.

Завѣдываніе дѣлами по обезпеченію народнаго продовольствія, попеченіе объ устраненіи недостатка продовольственныхъ средствъ и оказаніе пособій нуждающемуся населенію разрѣшенными закономъ способами по Булганакской волости.

§ 6.

Завѣдываніе взаимнымъ земскимъ страхованіемъ имуществъ.

§ 9.

Заботы по предупрежденію и тушенію пожаровъ и попеченіе о лучшемъ устроеніи селеній. Кромѣ того:

а) завѣдываніе земскою почтою;

б) наблюденіе надъ бухгалтеріей;

в) казначейская часть;

г) завѣдываніе медицинскою частью въ Булганакской волости;

д) оцѣнка и переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ по Булганакской волости и

е) провѣрка промысловыхъ статей по Булганакской волости, а также охраненіе полей, луговъ и садовъ отъ порчи и истребленія вредными насѣкомыми и животными по Булганакской волости.

Въ случаѣ болѣзни или отбытія Предсѣдателя или Членовъ Управы, Предсѣдателя заступаетъ Членъ Управы М. М. Кипчакскій и наоборотъ; такимъ же порядкомъ заступаютъ другъ друга Члены Управы І. Ф. Шнейдеръ и Д. Е. Серебряковъ.

Копію настоящаго опредѣленія представить для свѣдѣнія Его Превосходительству Господину Начальнику Таврической губерніи и на утвержденіе въ ближайшее очередное или экстренное Земское Собраніе.

Приложеніе 153-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 16-го Декабря 1897 года.

О выдачѣ безплатныхъ открытыхъ листовъ для разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ завѣдывающимъ казенными лѣсничествами Симферопольскаго уѣзда.

Земское Собраніе очередной сессіи настоящаго года въ засѣданіи 2-го Сентября, разсмотрѣвъ докладъ Уѣздной Управы по поводу усиливающагося гона почтовыхъ лошадей и представленія Управы о необходимости объ увеличеніи числа ихъ на нѣкоторыхъ станціяхъ, возбудило вопросъ объ урегулированіи выдачи безплатныхъ открытыхъ листовъ лицамъ пользующимся земскими лошадьми и принимая во вниманіе тяжелое положеніе уѣзда въ экономическомъ отношеніи, *постановило*: „безплатные открытые листы выдавать только лицамъ имѣющимъ право разъѣзда на основаніи существующихъ законоположеній, а равно и земскимъ начальникамъ; всѣмъ же остальнымъ въ томъ числѣ и лѣсничимъ выдавать разовые открытые листы по усмотрѣнію Управы въ тѣхъ случаяхъ, если имъ будутъ сдѣланы порученія по дѣламъ земства.

Въ виду такого постановленія Собранія, Уѣздная Управа сдѣлала надлежащее распоряженіе почтосодержателямъ о прекращеніи отпуска земскихъ лошадей въ распоряженіе лѣсничихъ, каковое распоряженіе вызвало со стороны завѣдывающихъ Аянскимъ, Бахчисарайскимъ и Симферопольскимъ казенными лѣсничествами ходатайство, поданное въ Уѣздную Управу 4-го Ноября сего года, въ которомъ объясняютъ, что съ 1888 года, со вступленіемъ въ дѣйствіе положенія объ охраненіи частныхъ и общественныхъ лѣсовъ, на чиновъ корпуса лѣсничихъ возложенъ надзоръ за лѣсами съ цѣлью сбереженія и улучшенія ихъ.

Результаты этого надзора уже выяснились въ настоящее время и съ введеніемъ правильной рубки въ частновладѣльческихъ лѣсахъ, насажденія ихъ настолько поправились, что приносятъ значительный доходъ своимъ владѣльцамъ, кромѣ того охраняя лѣса отъ неправильныхъ и истощающихъ рубокъ, а также осматривая ихъ по заявленіямъ частныхъ владѣльцевъ и давая имъ совѣты по веденію лѣс-

наго хозяйства, чины лѣснаго вѣдомства приносятъ не малую пользу мѣстному населенію, увеличивая его платежную способность, что конечно находится въ связи съ интересами земства, а потому, въ виду изложенныхъ данныхъ, просятъ Уѣздную Управу внести на разсмотрѣніе чрезвычайнаго Собранія ходатайства ихъ о возстановленіи права полученія безплатныхъ открытыхъ листовъ имъ и помощникамъ ихъ, присовокупляя, что они всегда готовы при своихъ разъѣздахъ по дѣламъ службы исполнять также порученія земства каждый въ своемъ районѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ ходатайствѣ лѣсничихъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа находитъ невозможнымъ удовлетворить ходатайства ихъ, такъ какъ земскія станціи въ уѣздѣ находятся въ прежнемъ же положеніи и въ виду циркулярнаго разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ ст. 78 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ.

Приложеніе 154-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 16-го Декабря 1897 года.

О перечисленіи Булганакской волости изъ 2-го въ 3-й призывной участокъ по отбываніи воинской повинности въ связи съ вопросомъ объ общемъ измѣненіи состава призывныхъ участковъ Симферопольскаго уѣзда.

Симферопольское уѣздное по воинской повинности присутствіе, отъ 10 минувшаго Октября, препровождая въ Уѣздную Управу ходатайство Булганакскаго волостнаго схода о перечисленіи Булганакской волости изъ 2-го въ 3-й призывной участокъ по отбыванію воинской повинности, проситъ доложить его настоящему Уѣздному Земскому Собранію и съ своей стороны указываетъ на необходимость причислить Булганакскую волость къ 3-му призывному участку по слѣдующимъ соображеніямъ: явка молодыхъ людей Булганакской волости въ сборный пунктъ 2-го участка г. Карасубазаръ затруднительна потому, что до него отъ ближайшихъ населенныхъ пунктовъ волости 60

верстъ, тогда какъ до сборныхъ пунктовъ другихъ двухъ участковъ — Бахчисарая и Симферополя разстояніе всего въ 20 — 25 верстъ. Шестидесятиверстное разстояніе сборнаго пункта отъ мѣстъ жительства призываемыхъ не допускается даже закономъ ст. 74 уст о воинск. повин. Кромѣ того, расположеніе границъ Булганакской волости таково, что при направленіи призываемыхъ этой волости въ Карасубазаръ имъ приходится ѣхать черезъ гор Симферополь, т. е. черезъ пунктъ призыва другаго 1-го участка, отстоящій отъ Булганака вдвое ближе, чѣмъ г. Карасубазаръ Наконецъ необходимо имѣть въ виду, что Карасубазарскій призывной пунктъ является по числу призываемыхъ наиболѣе многочисленнымъ, тогда какъ на Бахчисарайскій пунктъ приходится наименьшее число призываемыхъ.

Докладывая изложенное ходатайство на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія согласно 76 ст. уст. о воин. повин., Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ просить Собраніе при обсужденіи этого вопроса имѣть въ виду еще слѣдующія обстоятельства.

Въ настоящее время Симферопольскій уѣздъ раздѣленъ на 3 призывные участка и въ составъ каждаго изъ нихъ входятъ: въ 1-й участокъ одинъ только г. Симферополь, который является и сборнымъ пунктомъ; во 2-й участокъ со сборнымъ пунктомъ въ гор. Карасубазарѣ, Табулдинская, Булганакская, Зуйская и Подгородне-Петровская волости и г. Карасубазаръ; въ 3-й участокъ со сборнымъ пунктомъ въ г. Бахчисараѣ—Тавъ-Бадракская, Каралезская и Дувайкойская волости и г. Бахчисарай.

Несообразность такого распредѣленія причиняетъ населенію уѣзда большія неудобства въ отношеніи слѣдованія призываемыхъ молодыхъ людей къ сборнымъ пунктамъ. Помимо того распредѣленіе это не согласовано съ требованіемъ 74 ст. уст. о воин. повин., по которой сборный пунктъ долженъ быть не далѣе 50 верстъ отъ мѣстожительства призываемыхъ. Наконецъ и самое число призываемыхъ въ каждомъ изъ трехъ участковъ слишкомъ разнится между собою, чтобы существующее распредѣленіе сборныхъ пунктовъ можно было признать удачнымъ въ этомъ отношеніи, оказалось, что въ текущемъ году призывалось: въ 1 участкѣ 266 человѣкъ, во 2 мъ 502 и въ 3-мъ 402, т. е., что одинъ второй участокъ имѣлъ и несомнѣнно будетъ имѣть и впослѣдствіи при существующемъ распредѣленіи, вдвое больше призываемыхъ, чѣмъ два другихъ участка вмѣстѣ взя-

тые. Изъ личныхъ объясненій г Предсѣдателя уѣзднаго по воинской повинности присутствія и бывшихъ въ составѣ присутствія членами отъ Земства, а также уѣзднаго исправника, Уѣздная Управа приходитъ къ заключенію, что благодаря дѣйствовавшему въ текущемъ году распредѣленію составныхъ частей Симферопольскаго уѣзда по призывнымъ участкамъ - населеніе волостей, наиболѣе удаленныхъ отъ г. Карасубазара, было поставлено въ большое затрудненіе при слѣдованіи призываемыхъ въ этотъ сборный пунктъ и долговременномъ пребываніи въ немъ, тогда какъ такое положеніе легко можетъ быть устранимо при болѣе цѣлесообразномъ распредѣленіи волостей по участкамъ.

Въ виду высказанныхъ соображеній и сообразуясь съ указаніями, полученными отъ г.г. предсѣдателя и членовъ уѣзднаго воинскаго присутствія, Уѣздная Управа полагаетъ, что кромѣ перечисленія Булганакской волости изъ 2-го въ 3-й призывной участокъ, слѣдовало бы еще причислить изъ 2 го въ 1-й участокъ Подгородне-Петровскую волость, такъ какъ она находится въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ г Симферополемъ, тогда какъ отъ г. Карасубазара ближайшія границы ея отстоятъ на 30 верстъ, а дальнія болѣе чѣмъ въ 50 верстахъ.

Приложеніе 155-е А.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 16-го Декабря 1897 года.

Объ установленіи обязательныхъ постановленій по истребленію въ садахъ Симферопольскаго уѣзда гусеницы боярышницы и общихъ мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ вредными для садоводства насѣкомыми.

Г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на разсмотрѣніи котораго находились составленныя Губернскимъ Собраніемъ обязательныя постановленія по истребленію гусеницы, златогузки въ Симферопольскомъ уѣздѣ, призналъ необходимымъ, чтобы земство вошло въ обсужденіе вопроса о распространеніи этихъ постановленій и по отношенію къ истребленію другаго врага садоводства —

боярышницы, вредящей садамъ Крыма и для уничтоженія которой примѣняются тѣ же мѣры, какъ и въ борьбѣ съ златогузкой. Сообщая объ этомъ, Таврическая Губернская Земская Управа проситъ Уѣздную Управу доложить настоящему чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію на его заключеніе вопросъ о томъ признаетъ ли оно необходимымъ изданіе для Симферопольскаго уѣзда обязательныхъ постановленій по истребленіи боярышницы для доклада объ этомъ Губернскому Земскому Собранію.

Представляя изложенный вопросъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія Уѣздная Управа находитъ желательнымъ разрѣшить его въ утвердительномъ смыслѣ въ интересахъ садоваго хозяйства нашего уѣзда, такъ какъ дѣйствительно боярышница распространена въ здѣшнихъ садахъ не менѣе златогузки, съ которой по образу жизни и причиняемому вреду имѣетъ много общаго. Точно также и средства для истребленія гусеницъ обоихъ этихъ насѣкомыхъ рекомендуются однородныя—именно сборъ зимнихъ гнѣздъ гусеницъ. Поэтому Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію не признаетъ ли оно нужнымъ на предложенный Губернскою Земскою Управою вопросъ высказаться въ томъ смыслѣ, что въ составленныхъ XXXI очереднымъ Таврическимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по представленіи Симферопольскаго Уѣзднаго Земства и изданныхъ Г. Таврическимъ Губернаторомъ 18-го Іюля 1892 года обязательныхъ постановленіяхъ для жителей Симферопольскаго уѣзда по уничтоженію гусеницы златогузки слѣдуетъ дополнить включеніемъ и „гусеницы боярышницы,“ не измѣняя нисколько редакціи этихъ постановленій, которая тогда будетъ слѣдующая: 1) „Всѣ садовладѣльцы Симферопольскаго уѣзда обязаны къ 1 Марта каждаго года собрать и уничтожить въ своихъ садахъ и опушкахъ всѣ зимнія гнѣзда гусеницъ златогузки и боярышницы. 2) Въ случаѣ невыполненія этой работы къ означенному сроку, уничтоженіе гусеницы производится лицами уполномоченными земствамъ, за счетъ неисправныхъ садовладѣльцевъ.“

Издавая обязательныя постановленія по истребленію вредныхъ для садоводства насѣкомыхъ и требуя точнаго выполненія ихъ населеніемъ, необходимо въ то же время съ одной стороны дать ему средства для распознаванія этихъ насѣкомыхъ и указать болѣе ра-

ціанальные способы истребленія ихъ, а съ другой наблюсти, чтобы требованія обязательныхъ постановленій не остались только на бумагѣ, а выполнялись на дѣлѣ. Вотъ въ этихъ видахъ рядомъ съ поставленнымъ вопросомъ о новомъ изданіи обязательныхъ постановленій по истребленію боярышницы, Уѣздная Земская Управа позволяетъ себѣ предложить Земскому Собранію высказаться еще по нижеслѣдующему ходатайству Симферопольскаго отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества садоводства, подтверждающему мнѣніе Земской Управы.

Въ сообщеніи своемъ, отъ 13 го Декабря с./г. Симферопольскій отдѣлъ, по предложенію энтомолога С. А. Мокрожецкаго и согласно постановленія общаго собранія его членовъ, ходатайствуетъ передъ Уѣзднымъ Земствомъ объ учрежденіи особой должности садоваго инструктора для наблюденія за истребленіемъ въ садахъ Симферопольскаго уѣзда вредныхъ насѣкомыхъ и подачи совѣтовъ по садоводству, съ отпускомъ на содержаніе инструктора средствъ отъ Уѣзднаго Земства. Ходатайство это основывается на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Указывая на изданіе обязательныхъ постановленій для Симферопольскаго уѣзда въ 1896 г. по истребленію кровяной тли и въ 1897 г. златогузки, для наблюденія за исполненіемъ которыхъ Симферопольскимъ Земствомъ были назначены участковые распорядители изъ мѣстныхъ садовладѣльцевъ,—Отдѣлъ говоритъ, что послѣдніе, неся возложенныя на нихъ обязанности безъ всякаго вознагражденія за свой трудъ, будучи заняты своими дѣлами, нерѣдко даже не живя въ своихъ садахъ, не имѣли времени и не могли, за немногими исключеніями, съ достаточнымъ вниманіемъ отнестись къ уничтоженію кровяной тли въ сосѣднихъ садахъ и насѣкомые въ послѣднія два лѣта все больше размножались, заражая все новые сады, и въ нихъ захватывая все большее количество деревьевъ. Симферопольское Земство, видя усиливающееся размноженіе кровяной тли, нѣсколько разъ временно приглашало нѣкоторыхъ лицъ для изслѣдованія садовъ въ отношеніи кровяной тли и для уничтоженія послѣдней. Эти лица, сдѣлавъ свое дѣло, уходили, сады оставались безъ присмотра и тля вновь размножалась. Между тѣмъ чтобы локализировать и низвести до минимума кровяную тлю необходимо по крайней мѣрѣ, три раза

въ лѣто дезинфектировать зараженныя деревья. Такого внимательнаго отношенія къ саду можно ожидать лишь отъ интеллегентныхъ, при томъ постоянно живущихъ въ своихъ имѣніяхъ, но большинство нашихъ садовъ принадлежитъ малообразованному, при томъ небогатому населенію, не имѣющему ни средствъ, ни достаточныхъ познаній для ухода за своимъ садомъ. Ожидать отъ такого большинства активнаго участія въ борьбѣ съ вредными для садовъ насѣкомыми нельзя и послѣднія (насѣкомыя) своевременно не уничтоженныя, будутъ развиваться все съ большею силою и захватывать все большее количество садовъ.

Лишь тогда только обязательныя правила по уничтоженію насѣкомыхъ могутъ имѣть практическое значеніе, когда будетъ особое отвѣтственное лицо слѣдящее за ихъ исполненіемъ; это лицо будетъ обязано періодически осматривать сады, предупреждать садовладѣльцевъ о появленіи кровяной тли, давать совѣты и указанія о способахъ уничтоженія и, въ случаѣ невыполненія садовладѣльцомъ обязательныхъ правилъ само производить уничтоженіе кровяной тли и другихъ насѣкомыхъ

Такое лицо, работая изъ года въ годъ въ одномъ направленіи и при участіи тѣхъ же рабочихъ, способствовало бы, какъ къ низведенію до малоощутительнаго количества вредныхъ для садовъ насѣкомыхъ, такъ и выработкѣ рабочей артели, знающей важнѣйшихъ садовыхъ насѣкомыхъ въ разныхъ ихъ стадіяхъ, умѣющей правильно приготовить бордосскую жидкость, парижскую зелень. керосиновую эмульсію и обрызгивать ими деревья совершенно безъ порчи послѣднихъ.

Такая умѣлая артель рабочихъ, руководимая опытнымъ лицомъ, могла бы сослужить большую службу мѣстному садоводству, облегчая въ значительной мѣрѣ борьбу съ вредными организмами.

Кромѣ вышеуказанныхъ обязанностей наблюдателя за исполненіемъ обязательныхъ постановленій, послѣдній обладая въ достаточной мѣрѣ познаніями въ садоводствѣ и будучи ознакомленъ съ мѣстными условіями, могъ бы принести большую пользу мѣстному населенію подачею совѣтовъ по садоводству, а въ свободное отъ прямыхъ обязанностей время, указаніями и руководствомъ при устройствѣ школьныхъ садовъ и питомниковъ и такимъ образомъ послужилъ бы проводникомъ свѣдѣній по садоводству среди мѣстнаго населенія.

Во многихъ другихъ губерніяхъ, напримѣръ въ Псковской, Курской, Екатеринославской, Херсонской существуютъ особые разъѣздные учителя садоводства, на обязанности которыхъ лежитъ подача техническихъ указаній по садоводству У насъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ, гдѣ школьное садоводство и земскіе питомники еще не развиты и дѣла разъѣздному садовнику немного, обязанности наблюдателя за уничтоженіемъ вредныхъ насѣкомыхъ и подача совѣтовъ по садоводству могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ, при условіи чтобы главною задачею такого лица считалось борьба съ насѣкомыми.

Имѣя въ виду, что плодоводство играетъ въ жизни населенія Симферопольскаго уѣзда слишкомъ выдающуся роль, необходимо употребить всѣ усилія для поднятія уровня свѣдѣній по плодоводству и облегчить садоводамъ борьбу съ вредными организмами, имѣющими у насъ столь важное значеніе. Для этого, по мнѣнію отдѣла общества садоводства, является необходимымъ имѣть въ Симферопольскомъ уѣздѣ хотя бы одно лицо, на которое была бы возложена обязанность, наблюдать за выполненіемъ населеніемъ мѣропріятій по истребленію въ садахъ вредныхъ насѣкомыхъ и подавать населенію совѣты по техникѣ садоваго дѣла. Трудъ такого лица долженъ быть несомнѣнно оплаченъ. Кругъ обязанностей садоваго инструктора очерченъ въ присланномъ отдѣломъ и прилагаемомъ при этомъ наставленіи. Такъ какъ означенныя въ наставленіи обязанности инструктора могутъ быть выполнены только лицами достаточно развитыми и обладающими при этомъ спеціальными познаніями по садоводству, то размѣръ вознагражденія ему, по мнѣнію отдѣла, слѣдовалобы опредѣлить не менѣе какъ въ предѣлахъ 600—720 рублей въ годъ, при условіи, что для разъѣздовъ садовому инструктору будутъ даны или особыя средства или же право пользоваться земскими лошадьми.

Докладывая Земскому Собранію это ходатайство столь компетентнаго учрежденія, какъ Симферопольскій отдѣлъ общества садоводства, Уѣздная Управа не можетъ не признать справедливымъ указаній его относительно наблюденія за выполненіемъ обязательныхъ постановленій объ истребленіи въ садахъ вредныхъ насѣкомыхъ при существующей нынѣ организаціи этого дѣла и не согласиться съ тѣмъ, что организацію эту слѣдуетъ видоизмѣнить въ смыслѣ рекомендуемомъ обществомъ садоводства. Потому Управа имѣетъ честь предложить Зем-

скому Собранію разрѣшить ей пригласить для выполненія указанныхъ выше обязанностей садоваго инструктора, указать размѣры ето содержанія и уполномочить Управу выдавать садовому инструктору назначенное содержанія въ 1898 году изъ запаснаго капитала.

Приложеніе 155-е Б.

Наставленіе Симферопольскому земскому садовому Инструктору.

1. Садовый Инструкторъ слѣдитъ за исполненіемъ обязательныхъ земскихъ постановленій для садовладѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда по уничтоженію кровяной тли, златогузки, боярышницы и др. насѣкомыхъ и оказываетъ всяческое содѣйствіе къ правильному ихъ выполненію.

2. Съ указанною цѣлью, Инструкторъ нѣсколько разъ въ годъ (въ мартѣ, маѣ, іюнѣ и сентябрѣ), равно и въ иное время, по распоряженію Управы или самостоятельно, осматриваетъ сады при содѣйствіи участковыхъ распорядителей по борьбѣ съ вредными насѣкомыми.

3. Въ случаѣ обнаруживанія кровяной тли въ садахъ, Инструкторъ заявляетъ о ея появленіи садовладѣльцу или лицу, завѣдующему садомъ, предлагаетъ ему, не медля, приступить къ ея уничтоженію, даетъ указанія по истребленію тли, если садовладѣлецъ пожелаетъ, то Инструкторъ безплатно руководитъ работами по истребленію и во всякомъ случаѣ наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы кровяная тля была уничтожена.

4. Если владѣлецъ зараженнаго кровяною тлею сада въ теченіе двухъ недѣль со дня обнаруженія названнаго насѣкомаго не приметъ никакихъ мѣръ къ уничтоженію его, или же принятыя владѣльцемъ мѣры окажутся недѣйствительными, Инструкторъ, не медля, приступаетъ къ нужнымъ мѣропріятіямъ по уничтоженію тли, производя всѣ работы за счетъ владѣльца.

5. Если по недостатку средствъ или размѣрамъ зараженія садовладѣлецъ самъ не можетъ справиться съ насѣкомымъ, то Инструкторъ сообщаетъ объ этомъ Уѣздной Управѣ и испрашиваетъ разрѣшенія ея произвести уничтоженіе тли за счетъ уѣзднаго земства.

6. О всякомъ новомъ обнаруженіи кровяной тли, а также относительно примѣненія § 5, Инструкторъ сообщаетъ Уѣздной Управѣ представляя послѣдней оправдательные документы по найму рабочихъ и покупкѣ дезинфекціоннаго матеріала.

7. Съ наступленіемъ осенняго времени Инструкторъ объѣзжаетъ сады и приглашаетъ садовладѣльцевъ къ сбору гнѣздъ злалогузки и боярышницы съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ 1-му Марта гнѣзда были сняты и сожжены. По истеченіи 1-го Марта Инструкторъ поступаетъ, какъ показано въ § 4.

8. Въ случаѣ затрудненій, встрѣченныхъ Инструкторомъ со стороны садовладѣльцевъ при исполненіи своихъ обязанностей, послѣдній прибѣгаетъ къ содѣйствію мѣстной полиціи.

9. Инструкторъ долженъ слѣдить за появленіемъ вредныхъ для садовъ и виноградниковъ насѣкомыхъ, сообщать объ ихъ появленіи Уѣздной Управѣ, представляя при этомъ образцы насѣкомыхъ и причиняемыхъ ими поврежденій, обращая вниманіе садовладѣльцевъ на появившихся насѣкомыхъ и указываетъ на мѣры борьбы съ ними.

10. Инструкторъ подъ руководствомъ энтомолога испытываетъ различные составы противъ вредныхъ насѣкомыхъ въ садахъ и виноградникахъ, испытываетъ тѣ или другіе снаряды для обрызгиванія деревьевъ; даетъ указанія по приготовленію парижской зелени, бордосской жидкости, накладкѣ ловчихъ колецъ и друг. средствъ, примѣняемыхъ къ борьбѣ съ садовыми насѣкомыми.

11. Инструкторъ даетъ указанія и совѣты садовладѣльцамъ по различнымъ другимъ вопросамъ садоводства; руководитъ по порученію Уѣздной Управы устройствомъ питомниковъ, школьныхъ садовъ, закладкой виноградниковъ, а также собираетъ попутно свѣдѣнія о положеніи садоводства и виноградарства въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

12. Инструкторъ ведетъ журналъ своей дѣятельности и ежемѣсячно представляетъ Уѣздной Управѣ отчетъ о своихъ поѣздкахъ.

13. На расходы по уничтоженію вредныхъ насѣкомыхъ и закупки матеріаловъ Инструкторъ получаетъ авансъ изъ Уѣздной Земской Управы, въ употребленіи котораго и даетъ отчетъ по мѣрѣ его израсходованія.

Приложеніе 156-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

О введеніи земскаго страхованія земледѣльческихъ продуктовъ и сельскохозяйственной движимости.

Еще 24-го Февраля н /г. Таврическая Губернская Земская Управа препров дила въ Симферопольскую Уѣздную слѣдующее отношеніе: .,По ходатайству Днѣпровскаго Уѣзднаго Земства о введеніи въ Таврической губерніи земскаго страхованія земледѣльческихъ продуктовъ и сельско-хозяйственной движимости, по примѣру Полтавскаго земства, Таврическое Губернское Земское Собраніе въ виду важности и сложности сказаннаго выше страхованія, а также вызываемыхъ имъ значительныхъ затратъ на учрежденіе особыхъ агентовъ, въ уѣздахъ, въ засѣданіи 26-го Января 1897 г. *постановило:* передать вопросъ по этому предмету на обсужденіе остальныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Губернская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную Управу о вышеизложенномъ доложить очередному Уѣздному Земскому Собранію, а равно и прилагаемыя при семъ печатныя правила Полтавскаго Земства о пріемѣ на страхъ упомянутыхъ продуктовъ и движимости, съ принадлежащими къ нимъ циркуляромъ № 15540, инструкціею агентамъ и росписаніемъ годовыхъ премій

Докладывая объ изложеномъ Земскому Собранію Управа, считая вопросъ возбужденный Днѣпровскимъ Земствомъ, о страхованіи земледѣльческихъ продуктовъ и сельско-хозяйственной движимости, однимъ изъ серьезнѣйшихъ вопросовъ, а потому воздерживаясь отъ дачи какихъ либо указаній, проситъ ихъ отъ Собранія.

Приложеніе 157-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXII очередной сессіи 1897 года.

По вопросу о земскомъ добровольномъ страхованіи крупнаго рогатаго скота и лошадей.

Губернское Земское Собраніе XXX очередной сессіи при обсужденіи вопроса о мѣрахъ борьбы съ сапомъ, между прочимъ, остановилось какъ на одномъ изъ болѣе цѣлесообразныхъ и дѣйствительныхъ средствъ къ возмѣщенію и удовлетворенію потерь населенія отъ этой болѣзни на обязательномъ страхованіи лошадей отъ сапа и поручило Губернской Управѣ разработать этотъ вопросъ къ слѣдующему Собранію.

Въ настоящее время Губернская Управа, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, препроводила свой докладъ по вышеизложенному вопросу и проектъ устава земскаго добровольнаго страхованія скота на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Въ докладѣ своемъ Губернская Управа, прежде чѣмъ остановится на той или иной формѣ страхованія, пытается прежде всего установить процентъ смертности животныхъ по губерніи для выясненія размѣровъ страховаго сбора и расходовъ по вознагражденію страхователей въ наиболѣе неблагопріятные годы; но вслѣдствіе неудовлетворительности или даже вѣрнѣе полнаго отсутствія правильной сельскохозяйственной статистики, искомыя цифры, по мнѣнію Управы, могутъ еще съ нѣкоторою гадательностію установлены по отношенію къ сапу по тѣмъ сомнительнымъ даннымъ, добываемымъ военно-конской переписью, а также по вѣдомостямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ о числѣ сапныхъ лошадей, при чемъ послѣднимъ источникомъ можно пользоваться съ извѣстной осторожностью только со времени введенія обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ сапомъ, т. е. съ половины прошлаго 1896 года. Что же касается до выясненія вопроса о процентѣ смертности и предѣлахъ максимальной смертности отъ другихъ болѣзней, какъ лошадей, такъ и въ особенности рогатаго скота, то здѣсь Губернская Управа не находитъ возможнымъ установить даже болѣе или менѣе приблизительныхъ цифръ за полнымъ отсутствіемъ какихъ либо статистическихъ данныхъ.

На основаніи вышеизложеннаго, признавая вполнѣ необходимымъ и своевременнымъ положить начало страхованію, какъ крупнаго рогатаго скота, такъ и лошадей отъ смертности, происходящей отъ всякаго рода болѣзней и несчастныхъ случаевъ, Губернская Управа видитъ возможность осуществленія этой потребности введеніемъ добровольной формы страхованія скота. Форма эта въ отличіе отъ обязательнаго страхованія, неохватывая сразу всѣхъ скотовладѣльцевъ и привлекая ихъ къ страхованію скота постепенно, не подвергается почти никакому риску, даже при несовершенномъ состояніи статистики; если же и есть въ ней какая либо опасность, то она выясняется постепенно почему съ нею можно бороться и можно ее устранить исправленіемъ неточности расчетовъ, согласно указаніямъ отчета и точныхъ данныхъ, добытыхъ на практикѣ.

Въ основаніи проэкта устава для Таврической губерніи принять дѣйствующій уставъ Московскаго земства ранѣе всѣхъ другихъ введшаго у себя страхованія скота, но при этомъ взяты только общія положенія касательно порядка и условій пріема скота на страхъ, всѣ же частности, которыя могутъ выясниться и установиться путемъ практики, могутъ быть разработаны въ будущемъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на заключеніе Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа считаетъ долгомъ съ своей стороны высказать полное сочувствіе къ столь важному мѣропріятію Губернскаго Земства по отношенію къ интересамъ сельскаго хозяйства губерніи. Земское страхованіе не основанное на какихъ либо выгодахъ для предпринимателя есть наиболѣе цѣлесообразная, справедливая и дешевая форма возмѣщенія потерь сельскихъ хозяевъ отъ смертности скота, потерь часто влекущихъ за собою полное разореніе хозяйства; между тѣмъ такой способъ возмѣщенія убытковъ какъ практикующаяся съ прошлаго года выдача вознагражденія изъ средствъ Губернскаго Земства за убиваемыхъ на основаніи обязательныхъ постановленій сапныхъ лошадей, не удовлетворяя въ должной степени потерпѣвшихъ убытки сельскихъ хозяевъ, въ то же время ведетъ только къ опустошенію земской кассы.

При этомъ Уѣздная Управа вполнѣ присоединяется къ изложеннымъ въ докладѣ соображеніямъ Губернской Управы относительно того, что такъ какъ проэктируемое земское страхованіе скота является

для нашего земства дѣломъ совершенно новымъ, то на первыхъ порахъ не слѣдуетъ ставить его на широкихъ началахъ обязательности, а ограничиться формой добровольнаго страхованія, формой наименѣе рискованной и могущей исподволь разрѣшить и выяснить всѣ непредвидѣнныя, въ настоящее время, детали столь серьезнаго дѣла.

Высказавши нѣкоторыя свои соображенія и не считая себя достаточно компетентной дать окончательное заключеніе по столь серьезному вопросу, Управа полагаетъ удобнымъ передать обсужденіе доклада, а главнымъ образомъ проекта устава особой коммиссіи изъ нѣкоторыхъ гласныхъ, которая разсмотрѣла бы по статьямъ этотъ уставъ, а свои заключенія передала Земскому Собранію.

Приложеніе 158 е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 16-го Декабря 1897 года.

По вопросу о введеніи страхованія земледѣльческихъ продуктовъ и сельско-хозяйственной движимости и крупнаго рогатаго скота и лошадей.

По двумъ докладамъ Уѣздной Управы о введеніи земскаго страхованія земледѣльческихъ продуктовъ и сельскохозяйственной движимости и по вопросу о земскомъ добровольномъ страхованіи крупнаго рогатаго скота и лошадей очередное Земское Собраніе текущаго года въ засѣданіи 5 Сентября *постановило*: передать вышесказанные доклады на заключеніе особо избранной дорожной коммиссіи, которая 14 Октября въ составѣ Предсѣдателя Управы Г. Я. Есиповича, Члена Управы М. М. Кипчакскаго и гласныхъ: Я. А. Безлера, В. В. Конради, Н. К. Ревеліоти и Ф. М. Шлее, разсмотрѣвъ вышесказанные доклады и выслушавъ объясненіе члена коммиссіи Конради, который объяснилъ, что проектъ этого страхованія по существу своему является какъ бы дополненіемъ къ обязательному земскому страхованію построекъ въ селахъ и что эта мѣра безспорно очень желательная и полезная, но въ виду исключительнаго положенія нашего Симферопольскаго уѣзда сдва-ли примѣни-

ма, такъ какъ большая часть уѣзда находится въ горной части, гдѣ строенія каменныя, крытыя черепицею и не представляютъ большой опасности въ пожарномъ отношеніи, что же касается введенія страхованія земледѣльческихъ продуктовъ, то организація этого дѣла потребуетъ массы затратъ со стороны Земства и устройства цѣлаго ряда приспособленій, кромѣ того потребуется много агентовъ и установленіе контроля надъ всѣмъ этимъ вызоветъ слишкомъ много затрудненій, а сельско хозяйственная движимость (орудія) еще такъ мало распространена у насъ въ уѣздѣ, что возбуждать вопросъ о страхованіи ихъ является преждевременнымъ и непримѣнимымъ, а потому комиссія, вполнѣ соглашаясь съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ, *постановила*: введеніе земскаго страхованія земледѣльческихъ продуктовъ и сельско-хозяйственной движимости считать непримѣнимымъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

Затѣмъ при разсмотрѣніи доклада Управы по вопросу о введеніи земскаго добровольнаго страхованія крупнаго рогатаго скота и лошадей, Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ предложилъ комиссіи разсмотрѣть предлагаемый проэктъ устава по пунктамъ, но въ виду того что проэктъ устава составленъ Губернской Земской Управой, въ составленіи коего принималъ участіе В. В. Конради, которому извѣстны всѣ детали, поэтому коммиссія рѣшила ограничиться объясненіемъ В. В. Конради, который между прочимъ сказалъ, что въ основаніи проэкта страхованія крупнаго рогатаго скота и лошадей для Таврической губерніи принятъ существующій уставъ Московскаго земства страхованія крупнаго рогатаго скота и лошадей, который можетъ считаться наиболѣе разработаннымъ и цѣлесообразнымъ, но принимая во вниманіе что у насъ нѣтъ еще точной регистраціи (о количествѣ) крупнаго рогатаго скота и лошадей и нѣтъ точныхъ статистическихъ процентныхъ данныхъ о смертности ихъ; поэтому введеніе обязательнаго земскаго страхованія представляется почти невозможнымъ, а слѣдовало бы остановиться на добровольномъ страхованіи крупнаго рогатаго скота и лошадей какъ болѣе подходящемъ въ данномъ случаѣ. Останавливаясь на пунктѣ устава о нормальной оцѣнкѣ для лошадей Г. Я. Есиповичъ находитъ не совсѣмъ правильной поголовную нормальную оцѣнку безъ выдѣленія общей массы выдающихся экземпляровъ, какъ напримѣръ случныхъ же-

ребцовъ и заводскихъ матокъ, для которыхъ, по его мнѣнію, слѣдовало-бы допустить спеціальную оцѣнку, противъ этого возражаютъ В. В. Конради и Ф. М. Шлее говоря, что допускать, спеціальную оцѣнку лошадей и подраздѣлять по типамъ въ дѣлѣ земскаго страхованія нежелательно и будетъ непосильно земству и вызоветъ громадные расходы, между тѣмъ въ данномъ случаѣ земство преслѣдуетъ исключительную цѣль поддержанія типа сельско хозяйственной рабочей лошади, чтобы сейчасъ же явиться на помощь сельскому хозяину на случай падежа его лошади отъ какой либо болѣзни, какъ это дѣлается въ дѣлѣ выдачи вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей.

Независимо всего вышеизложеннаго Ф. М. Шлее предложилъ коммиссіи возбудить вопросъ о добровольномъ страхованіи лошадей отъ кражъ въ виду того обстоятельства, что конокрадство сильно распространено у насъ въ уѣздѣ и что это зло принимаетъ громадные размѣры, изъ года въ годъ увеличивается и является страшнымъ раззореніемъ для сельскаго хозяина, по выслушаніи заключеній по вышеприведеннымъ вопросамъ, коммиссія *постановила*: „согласиться съ предлагаемымъ Губернской Земской Управой проэктомъ устава добровольнаго земскаго страхованія рогатаго скота и лошадей и введеніе его признать очень желательнымъ и необходимымъ, кромѣ того высказано пожеланіе о введеніи добровольнаго страхованія лошадей отъ кражъ въ виду страшнаго развитія конокрадства, приносящаго населенію громадные убытки.“

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны присоединяется къ мнѣнію комиссіи и находитъ вполнѣ подходящимъ предлагаемый комиссіею способъ страхованія.

Приложеніе 159 е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи 1897 года.

По вопросу объ испрошеніи разрѣшенія Собранія на совершеніе контрактовъ о наймѣ помѣщеній для становыхъ приставовъ на болѣе продолжительный срокъ.

Господинъ Таврическій Губернаторъ, 14-го Августа настоящаго года за № 6047, прислалъ въ Управу для доклада предстоящему Уѣздному Земскому Собранію XXXII очередной сессіи слѣдующее предложеніе: „Симферопольскій Уѣздный Исправникъ, рапортомъ, отъ 10-го сего Августа за № 600, донося мнѣ, что въ замѣнъ устройства или найма Уѣздною Земскою Управою помѣщеній для квартиръ приставовъ 1-го и 2-го стана Симферопольскаго уѣзда, а также и для арестуемыхъ при становыхъ квартирахъ практикуется выдача становымъ приставамъ отъ земства квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ каждому на наемъ становыхъ квартиръ и особо на наемъ помѣщеній для арестуемыхъ при становыхъ квартирахъ, — 1-го стана 50 рублей и 2-го стана 100 рублей въ годъ, проситъ моего распоряженія объ устройствѣ или наймѣ самимъ земствомъ упомянутыхъ помѣщеній, такъ какъ ни въ с. Зуя, ни въ г. Бахчисараѣ совершенно нѣтъ для становыхъ квартиръ удобныхъ помѣщеній. Неудовлетворительность помѣщеній становыхъ квартиръ 1 и 2 становъ Симферопольскаго уѣзда и для арестуемыхъ при нихъ, а равно и совершенное отсутствіе въ с. Зуя и г. Бахчисараѣ удобныхъ для сего помѣщеній мною были не однократно замѣчены при ревизіяхъ упомянутыхъ становъ.

Вслѣдствіе сего, а также имѣя въ виду, что по точному смыслу § 3 и пункта 6 § 4 примѣчанія къ ст. 3 Временныхъ Правилъ для земскихъ учрежденій, по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, устройство и наемъ домовъ для становыхъ приставовъ, а также устройство и содержаніе помѣщеній для подвергаемыхъ аресту, всецѣло возложено на Уѣздныя Земства, предлагаю Уѣздной Земской Управѣ внести на обсужденіе ближайшаго Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ объ устройствѣ или наймѣ самимъ земствомъ удобныхъ домовъ для квартиръ 1 и 2 становъ Симферопольскаго уѣзда съ помѣ-

щеніями для арестуемыхъ при сихъ станахъ, взамѣнъ выдаваемыхъ на сей предметъ приставамъ сихъ становъ квартирныхъ денегъ и копію постановленія земкаго Собранія по сему вопросу представить мнѣ особо."

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа съ своей стороны полагаетъ, что для найма соотвѣтствующаго помѣщенія для пристава 2-го стана въ г. Бахчисараѣ, а равно и для помѣщенія арестуемыхъ потребуется расходъ въ размѣрѣ 350 руб. въ годъ, а для найма такихъ же помѣщеній въ с. Зуя потребуется 300 руб, такимъ образомъ перерасходъ является въ суммѣ ста руб.

Земское Собраніе *постановило:* оставить въ прежнемъ видѣ и съ прежнимъ окладомъ, а въ случаѣ отказа Губернаторомъ отводить квартиры натурою. О чемъ и слѣдуетъ представить особо Г. Губернатору, согласно его предложенія. На представленіе Управою Г. Губернатору настоящаго постановленія послѣдовало отъ него предложеніе, отъ 17 го Ноября с./г. за № 8059, слѣдующаго содержанія: „Разсмотрѣвъ приложенное Къ копіи при представленіи Земской Управы, отъ 10-го сего Ноября за № 4296, постановленіе Земскаго Собранія по вопросу объ отводѣ приставамъ Симферопольскаго уѣзда квартиръ съ арестантскими при нихъ натурою и не признавая возможнымъ выразить свое согласіе на оставленіе способа удовлетворенія этой потребности посредствомъ выдачи опредѣленной суммы денегъ, какъ неотвѣчающаго требованіямъ закона, приведеннаго въ предложеніи моемъ Земской Управѣ, отъ 14-го Августа сего года за № 6047, предлагаю Управѣ нынѣ же сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ или наймѣ помѣщеній для квартиръ становыхъ приставовъ 1 и 2 стана Симферопольскаго уѣзда съ арестантскими съ тѣмъ, чтобы эти помѣщенія были вполнѣ удобны и о послѣдующемъ мнѣ представить." Въ виду сего предложенія Начальника губерніи Управою было постановлено 18-го Ноября 1897 г. отвести помѣщенія для становыхъ приставовъ и для арестантскихъ натурою согласно предложенію Начальника губерніи, начиная съ 1-го Января 1898 г., а въ случаѣ перерасхода на сей предметъ доложить очередному Земскому Собранію. Во исполненіе постановленія Управы Предсѣдателемъ оной Г. Я. Есиповичемъ, совмѣстно съ членомъ М. М. Кипчакскимъ и и Уѣзднымъ Исправникомъ были осмотрѣны на мѣстѣ въ с. Зуя и

г. Бахчисараѣ становыя квартиры нынѣ занимаемыя становыми приставами и другія помѣщенія, предлагаемыя подъ квартиры становыхъ приставовъ. При чемъ оказывается, что квартира въ с. Зуяхъ становаго пристава не отвѣчаетъ строгимъ требованіямъ полиціи и гигіены, такъ какъ имѣется одно только тѣсное помѣщеніе для арестуемыхъ мущинъ, для женщинъ нѣтъ и самая постройка на столько непрочная, что арестованные могутъ безъ особеннаго труда бѣжать; нѣтъ помѣщенія для архива и для сторожа и негдѣ останавливаться урядникамъ и дожидаться просителямъ. Помѣщеніе занимаемое становымъ приставомъ холодное и невзрачное, самая постройка ветхая и не допускаетъ основательнаго ремонта. Домовладѣлецъ по своимъ матеріальнымъ средствамъ не въ состояніи произвести какого либо существеннаго ремонта или пристройки. Въ виду изложеннаго приходится нанять подъ становую квартиру иное помѣщеніе. Изъ всѣхъ извѣстныхъ въ данное время свободныхъ домовъ въ с. Зуяхъ наиболѣе подходящимъ подъ становую квартиру является домъ Велишаева, каковой и былъ осмотрѣнъ. Велишаевъ отдаетъ его въ наемъ съ обязательствомъ сдѣлать на свой счетъ весь необходимый ремонтъ и приспособленія для становой квартиры срокомъ на пять лѣтъ за плату въ первый годъ 350 р. и въ послѣдующіе годы по 300 въ годъ, безъ отопленія. Что касается квартиры становаго пристава въ г. Бахчисараѣ, то таковое удовлетворяетъ требованіямъ полиціи и для нея необходимо лишь добавленіе двухъ комнатъ—одной для канцеляріи и другой для кордегардіи женской. Владѣлецъ дома г. Почаджи соглашается сдѣлать это добавленіе въ томъ же флигелѣ, въ которомъ помѣщается нынѣ канцелярія и мужская кордегардія, при чемъ также арендный контрактъ желаетъ заключить на 5 лѣтъ съ уплатою по 250 р. въ годъ безъ отопленія.

Имѣя въ виду, что отводъ помѣщеній натурою подъ квартиры становымъ приставамъ с. Зуи и г. Бахчисарая сопряженъ съ значительною для земства передержкою противъ смѣтнаго назначенія, при томъ таковое предстоитъ на продолжительный пятилѣтній срокъ, Земская Управа признала необходимымъ обратиться къ Земскому Собранію за указаніемъ возможно ли ей будетъ заключить контракты на пятилѣтній срокъ, при чемъ считаетъ нужнымъ добавить, что на болѣе короткій срокъ арендныя цѣны на квартиры могутъ быть значительно повышены независимо расходовъ на отопленіе.

Приложеніе 160-е.

ДОКЛАДЪ

Управы чрезвычайному Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію 16-го Декабря 1897 г.

О разрѣшеніи ссуды безземельнымъ крестьянамъ и мѣщанамъ на покупку земли при дер. Базарчикъ Симферопольскаго уѣзда подъ гарантію Земства.

Товарищество состоящее изъ мѣщанъ Таврической губерніи, Симферопольскаго уѣзда, Филиппа Андреева Франкъ, Егора Петрова Шубина, Эдуарда Францовича Франкъ, Ялтинскаго мѣщанина Дмитрія Михайловича Срулева и крестьянина Алексѣя Павлова Сосненко 10 Декабря с./г., представляя въ Управу: 1) росписку о задаткѣ по коей они пріобрѣли участокъ земли у землевладѣлицы Евгеніи Карловны Афанасьевой, состоящей въ Таврической губерніи, Симферопольскаго уѣзда, Тавъ-Бадракской волости при д. Базарчикѣ, въ количествѣ 229 д. 1683 к. с., 2) обязательство о взаимномъ другъ за друга ручательствѣ въ исправномъ взносѣ платежей, 3) свѣдѣнія о семейномъ положеніи и 4) свѣдѣнія объ экономическемъ положеніи заемщиковъ, просятъ о выдачѣ имъ изъ капитала Императора Александра II ссуды въ размѣрѣ 7766 р. срокомъ на 20 лѣтъ, каковая сумма необходима имъ для окончательнаго расчета съ продавщицею земли г. Афанасьевой.

Правилами о выдачѣ ссудъ изъ капитала Императора Александра II пунктъ 3-й требуется отъ Уѣздной Управы оцѣнка покупаемой земли, собраніе свѣдѣній о хозяйственномъ положеніи заемщиковъ съ представленіемъ своего заключенія о возможности разрѣшенія ссуды и размѣрѣ ея. По пункту 6-му ссуда выдается для пріобрѣтенія земли въ количествѣ 14 десятинъ на душу мужскаго пола и по пункту 12-му ссуды выдаются не иначе какъ подъ обезпеченіе Уѣзднаго Земства, утвержденнаго постановленіемъ Уѣзднаго Собранія. Изъ представленныхъ товариществомъ посемейныхъ списковъ видно, что семья Филиппа Андреева Франкъ состоитъ изъ пяти наличныхъ душъ мужскаго пола, Егора Петрова Шубина изъ двухъ душъ, Эдуарда Францовича Франкъ изъ двухъ душъ, Дмитрія Михайловича Срулева изъ

пяти душъ и Александра Павловича Сосненко изъ семи душъ; слѣдовательно сказанное товарищество состоитъ изъ 21 души мужскаго пола, такъ что на каждую душу мужскаго пола купленной имъ земли приходится по 10 дес. 2251 кв. саж.

Вслѣдствіе возбужденія только 10 числа сего Декабря упомянутымъ товариществомъ ходатайства, Управа была лишена возможности произвести оцѣнку покупаемой ими земли и провѣрить хозяйственное положеніе этого товарищества, но имѣя въ виду, что изъ представленныхъ упомянутымъ товариществомъ списковъ видно, что хозяйственное положеніе просителей въ хорошемъ состояніи и всѣ они хлѣбопашцы, кромѣ того десятина покупаемой земли при весьма выгодномъ экономическомъ положеніи своемъ близъ Альминскаго вокзала, не вдалекѣ отъ г. Симферополя главнаго рынка сбываемымъ сельскохозяйственнымъ продуктамъ, обходится покупателямъ всего лишь до 34 р., Уѣздная Управа не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ удовлетворенію ходатайства просителей о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 7766 р. и потому проситъ уполномочія Собранія, подъ гарантію Симферопольскаго Земства, на внесеніе ходатайства въ Таврическую Губернскую Земскую Управу.

Приложеніе 161-е

ДОКЛАДЪ

Управы чрезвычайному Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію 16-го Декабря 1897 года.

О разрѣшеніи землевладѣльцамъ Абраму и Марку Исааковымъ Пастакъ ссуды въ размѣрѣ 1000 руб. изъ фонда Таврическаго Губернскаго Земства 19 февраля 1880 года на постройку школы при д. Сарайлы и Артачи-Кіятъ.

Землевладѣльцы Симферопольскаго уѣзда потомственные почетные граждане Абрамъ и Маркъ Исаковы Пастакъ, будучи проникнуты стремленіемъ къ распространенію между крестьянскимъ населеніемъ образованія, въ поданномъ въ Управу заявленіи отъ 28 го Ноября, съ приложеніемъ проэкта школы предполагаемой къ устройству при деревняхъ Сарайлы и Артачи Кіятъ владѣльцевъ Пастакъ на 56 учениковъ, просятъ объ исходатайствованіи безпроцентной ссуды въ раз-

мѣрѣ 1000 р. изъ фонда Таврическаго Губернскаго Земства 19 Февраля 1880 г., съ погашеніемъ въ теченіи 10 лѣтъ. При чемъ г.г. Пастакъ обязуются отвести подъ училище соотвѣтственно плану постройки участокъ земли, который, а равно и училищное зданіе будутъ всецѣло предоставлены нуждамъ училища на все время его существованія.

Правила для выдачи ссудъ изъ фонда 19-го февраля 1880 г. на постройку сельскихъ училищныхъ зданій постановленіемъ Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія 28 Января 1894 г. дополнены слѣдующими разрѣшеніями: 1) увеличить размѣръ фонда съ 15 тысячъ на 32 тысячъ рублей, отчисливъ для этого изъ капитала ссудо-сберегательныхъ товариществъ 20 тыс. руб.; 2) уполномочить Управу, въ случаѣ недостаточности фонда, заимствовать временно изъ капитала Императора Александра II-го до 25 тыс. руб. и 3) разрѣшить выдачу ссудъ изъ того-же фонда частнымъ владѣльцамъ и городскимъ учрежденіямъ подъ гарантію Уѣздныхъ Земствъ для постройки школъ для поселянъ живущихъ на ихъ земляхъ.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе чрезвычайнаго Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны находитъ весьма желательнымъ увеличеніе числа школъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ, гдѣ нынѣ, при 64251 душъ народонаселенія, имѣется всего лишь 16 земскихъ народныхъ школъ.

Приложеніе 162-е.

Баллотировочный листъ

на выборъ 4-хъ почетныхъ попечителей въ земскія школы. На основаніи 2 прим. къ ст. 3481 устава о народныхъ училищахъ

Имя, отчество и фамилі.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Въ Базарчикскую.			
В. В. Конради - - - - - - - - - -	26	4	1 свой.
Чоргунскую.			
А. К. Баронъ Врангель - - - - - - - -	29	2	
Аранчинскую.			
Л. Л. Мартино- - - - - - - - - - -	26	4	1 свой
Албатскую.			
В. Я. Чернецъ - - - - - - - - - -	29	2	

Докладъ

дорожной комиссіи и управы экстренному Земскому Собранію 16 Декабря 1897 года.

На основаніи постановленія прошлаго очереднаго Земскаго Собранія отъ 4 Сентября сего 1897 года, коимъ поручено было Управѣ созвать комиссію изъ особо выбранныхъ гласныхъ для разсмотрѣнія вопросовъ по устройству дорогъ и дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго фонда Губернскаго Земства, 13-го Октября сего года Управою была созвана указанная комиссія, въ коей участвовали кромѣ всего состава Управы, слѣдующіе гласные: А. В. Конради, В. В. Конради, Е. Э. Кесслеръ, Ф. М. Шлее, И. М. Сочевановъ, Н. К Ревеліоти, Л. Л Мартино, С. Х. Чубукчи, А. Х. Халитовъ, С. М. Фетіевъ, Я. Г. Безлеръ, а также приглашенный съ совѣщательнымъ голосомъ земскій техникъ С. Г. Спендіаровъ.

Комиссіи прежде всего были доложены всѣ доклады Управы, которые были переданы прошлымъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ на разсмотрѣніе означенной комиссіи, а именно: о порядкѣ составленія разслѣдованія дорожнаго капитала, предложеніе г. Таврическаго Губернатора по поводу циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу объ исправленіи проселочныхъ дорогъ за счетъ дорожнаго капитала, докладъ Управы о сооруженіи моста на р. Альма близь д. Альма Кермень, а также ходатайства разныхъ учрежденій и лицъ объ устройствѣ дорогъ и дорожныхъ сооруженій на земскія средства. Всѣ эти доклады комиссія рѣшила принять къ свѣдѣнію и руководству при дальнѣйшихъ работахъ комиссіи и управы по организаціи дорожнаго дѣла въ уѣздѣ и установленіи сѣти новыхъ дорогъ и сооруженій, предполагаемыхъ къ устройству за счетъ дорожнаго фонда.

Затѣмъ комиссія приступила къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, какой типъ шоссированной дороги является наиболѣе подходящимъ для нуждъ Земства какъ по своей цѣлесообразности, такъ и дешевизнѣ и вполнѣ присоединилась къ мнѣнію гласнаго А. В. Конради, рекомендовавшаго шоссейную дорогу смѣшаннаго типа, т. е. такую дорогу, гдѣ сплошная шоссировка чередуется съ обыкновенной

грунтовой дорогой въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по свойству почвы грунтовая дорога представляетъ какъ-бы естественное шоссе и благодаря этому является во всякое время года вполнѣ проѣзжею, такія мѣста съ каменистымъ и щебенистымъ грунтомъ постоянно встрѣчаются въ горной части нашего уѣзда и здѣсь требуется главнымъ образомъ лишь устройство и исправленіе полотна дороги. Что же касается до устройства шоссированнаго полотна, то комиссія согласно указаніямъ А. В. Конради предложила Управѣ руководствоваться слѣдующими техническими данными при составленіи проэктовъ и смѣтъ намѣченныхъ комиссіею шоссейныхъ сооруженій: ширина шоссейнаго полотна вмѣстѣ съ обошками 3 сажени, ширина щебеночной коры $1^1/_2$ сажени, толщина коры безъ песчаннаго слоя 9 дюймовъ въ рыхломъ тѣлѣ, откосы полуторные. Въ виду малосильности мѣстнаго рабочаго скота, по возможности избѣгать крутыхъ уклоновъ полотна дороги (не болѣе 0,05 саж.), а развивать петлями линію дороги, не стѣсняясь уклоненіемъ ея отъ прежняго направленія. Насыпку коры дѣлать рѣчнымъ гравіемъ или горнымъ щебнемъ для чего и произвести на мѣстахъ соотвѣтствующія изысканія.

Выяснивъ затѣмъ состояніе счетовъ дорожнаго капитала въ части его причитающейся на долю Симферопольскаго Земства, при чемъ оказалось, что къ 1 Января 1898 года т. е. за трехлѣтній періодъ существованія этого фонда, капиталъ этотъ долженъ возрости до 55512 руб. 90 коп. Комиссія постановила: намѣтить сѣть дорогъ дорожныхъ сооруженій въ порядкѣ ихъ первенствующаго значенія, сдѣлать приблизительный расчетъ ихъ стоимости въ предѣлахъ выше указанной суммы и поручить управѣ изготовить проэкты и смѣты ихъ къ будущему экстренному Собранію; въ помощь земскому технику г. Сиендіарову комиссія поручила пригласить за особую, по усмотрѣнію управы, плату и. д. земскаго землемѣра г. Марацевича, а всѣ расходы по техническимъ изысканіямъ, съемочнымъ, нивелировочнымъ и чертежнымъ работамъ отнести за счетъ суммы отпущенной губернскимъ земствомъ на техническій надзоръ на текущій годъ, а въ случаѣ недостачи, то за счетъ смѣты на непредвидѣнныя надобности по дорожнымъ сооруженіямъ.

Вслѣдствіе заявленія Управы о томъ, что хотя дорожный капиталъ къ концу этого года и долженъ возрости до 55-ти съ лишкомъ

тысячъ, но благодаря слабому поступленію земскихъ недоимокъ, въ настоящее время имѣется въ наличности только около 13,500 руб. въ томъ числѣ и сумма отпущенная на техническій надзоръ, а къ веснѣ будущаго года, когда можно уже будетъ приступить къ постройкамъ, капиталъ этотъ достигнетъ не болѣе 22—23 тысячъ, коммиссія высказалась въ томъ смыслѣ, что постройка намѣченныхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій можетъ производиться исподволь, по мѣрѣ накопленія капитала и въ порядкѣ указанномъ коммиссіею и утвержденномъ Земскимъ Собраніемъ.

Приступивъ затѣмъ къ подробному ознакомленію съ существующими въ уѣздѣ грунтовыми дорогами, какъ транспортными, такъ и проселочными, имѣющими наибольшее для уѣзда значеніе и находящимися въ вѣдѣніи Симферопольскаго Земства, комиссія, прежде всего, остановилась на транспортной дорогѣ идущей изъ г. Евпаторіи въ Севастополь и принимая во вниманіе, что указанная дорога пересѣкающая три долины рѣкъ Альмы, Качи и Бельбека имѣетъ серьезное значеніе для этого садоваго района, какъ подъѣздной путь къ столь крупному торговому центру какъ Севастополь, а также имѣя въ виду, что Симферопольское Земство давно уже признало пользу и значеніе этой дороги и уже произвело совмѣстно съ Губернскимъ Земствомъ довольно значительныя затраты, *постановила*: считать эту дорогу на первой очереди и въ части ея отъ сѣверной бухты до д. Мамашай на р. Качѣ на протяженіи 9½ верстъ, (не считая участка раньше шоссированнаго земствомъ и участка съ твердымъ грунтомъ всего около 2½ верстъ) сдѣлать за счетъ Губернскаго фонда шоссированную дорогу смѣшаннаго типа, ассигновавъ на каждую версту въ среднемъ до двухъ тысячъ рублей, или на весь участокъ до восемнадцати тысячъ рублей.

Подробные же проэктъ и смѣту на указанный участокъ было поручено составить управѣ, при чемъ въ техническомъ отношеніи было предложено руководствоваться раньше высказанными соображеніями, а также спеціальными совѣтами гласнаго А. В. Конради, изъявившаго на это свое любезное согласіе.

Далѣе гласный Е. Э. Кесслеръ обратилъ вниманіе коммиссіи на Кабартинскій мостъ, который только недавно отстроенъ Земствомъ, а между тѣмъ за это столь короткое время онъ требуетъ опять столь

серьезнаго ремонта и довольно крупныхъ затратъ непосильныхъ для скудныхъ средствъ отпускаемыхъ нашимъ Земствомъ на содержаніе дорожныхъ сооруженій, что по мнѣнію гласнаго слѣдуетъ этотъ мостъ отнести къ сооруженіямъ, содержащимся на средства губернскаго фонда и въ этомъ смыслѣ возбудить въ Губернскомъ Собраніи надлежащее ходатайство.

Послѣ преній по этому вопросу комиссія *постановила*: произвести черезъ нѣкоторыхъ членовъ коммиссіи подробный осмотръ названнаго моста и въ то же время поручить Управѣ просить строительное отдѣленіе, какъ учрежденіе, которое утверждало проэктъ этого сооруженія и участвовало въ пріемѣ его отъ подрядчика, вновь командировать техника для осмотра моста и дать свое заключеніе о степени его пригодности, въ случаѣ неблагопріятныхъ результатовъ этихъ осмотровъ, т. е. если окажется, что мостъ этотъ потребуетъ какихъ либо капитальныхъ передѣлокъ или же полной перестройки заново, то коммиссія поручила Управѣ составить новый проэктъ и смѣту, рекомендовавъ при этомъ обратиться къ старому проэкту этого моста (на желѣзныхъ сваяхъ) составленному гласнымъ А. В. Конради, сооруженіе это въ виду важности его значенія для двухъ уѣздовъ Симферопольскаго и Ялтинскаго — поставить на вторую очередь и отнести его постройку за счетъ дорожнаго капитала.

Во исполненіе этого постановленія коммиссія отношеніемъ, отъ 18-го Ноября 1897 г. за № 4178, обратилась въ строительное отдѣленіе съ просьбой командировать техника для осмотра моста совмѣстно съ Управою и земскимъ техникомъ, мотивировавъ свою просьбу соображеніями высказанными въ коммиссіи. Хотя строительное отдѣленіе и сообщило отношеніемъ, 28 Ноября сего года, что имъ командированъ техникъ г. Карапетовъ и Управа условилась съ нимъ о днѣ поѣздки на Кабартинскій мостъ, но поѣздка эта разстроилась по причинамъ независящимъ отъ Управы.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи сѣти дорогъ предполагаемыхъ къ устройству за счетъ дорожнаго капитала, коммиссія остановилась на дорогѣ соединяющей нижнюю часть долины р. Качи съ г. Бахчисараемъ и признавъ эту дорогу подъѣзднымъ путемъ соединяющимъ населеннѣйшій садовый районъ уѣзда съ Бахчисарайской станціей желѣзной дороги *постановила*: устроить шоссированную дорогу смѣ-

шаннаго типа отъ д. Топчикой на Качѣ черезъ д. Иски-Юртъ до соединенія съ правительственнымъ шоссе близъ желѣзнодорожной станціи на протяженіи около 6½ верстъ, ассигновавъ на этотъ предметъ до двѣнадцати тысячъ рублей и поставила дорогу эту на третью очередь. Далѣе гласный Л. Л. Мартино предложилъ на обсужденіе коммиссіи вопросъ о дальнѣйшемъ устройствѣ и улучшеніи дороги ведущей отъ Кокозскаго шоссе черезъ р. Бельбекъ по долинѣ р. Кабарта по направленію д. Шули и Чоргунъ.

По заявленію гласнаго, земство давно уже признало за этой дорогой серьезное экономическое значеніе не только для данной мѣстности Симферопольскаго уѣзда, но также и для Ялтинскаго уѣзда въ особенности для волостей Байдарской и Богатырской, для всего этого громаднаго района дорога эта служитъ единственнымъ мало-мальски проѣзжимъ путемъ сообщенія, соединяющимъ многочисленныя горныя деревни съ г.г. Бахчисараемъ, Севастополемъ и Ялтою. На дорогу эту за послѣдніе 3 года уже затрачена земствомъ нѣкоторая сумма и части дороги по долинѣ р. Кабарта, подъемъ у Мамутъ-Кале и спускъ въ д. Шули и Чоргунъ приведены сравнительно въ исправный видъ; но на этихъ затратахъ, по мнѣнію гласнаго, нельзя останавливаться, а слѣдуетъ произвести дальнѣйшія болѣе серьезныя работы по устройству этого пути, съ отнесеніемъ всей дороги отъ Кокозскаго шоссе до д. Чоргунь къ сооруженіямъ содержащимся за счетъ дорожнаго капитала. Коммиссія согласилась вполнѣ съ мнѣніемъ гласнаго Л. Л. Мартино и *постановила*: поручить Управѣ сдѣлать соотвѣтствующія изысканія по устройству въ указанной мѣстности дороги смѣшаннаго типа, просить Собраніе ассигновать на этотъ предметъ до одинадцати тысячъ руб. и поставить это сооруженіе на четвертую очередь. Далѣе Коммиссія намѣтила слѣдующія сооруженія на Чонгарскомъ трактѣ у д. Бахчи-Эли, предполагаемыя къ устройству за счетъ дорожнаго капитала и поручила Управѣ составить проэкты и смѣты и установила по степени ихъ важности слѣдующую очередь:

5. Мостъ на Чонгарскомъ трактѣ у Бахчи-Эли подъ Симферополемъ на сумму тысячу рублей.

6. Мостъ черезъ р. Салгиръ по транспортной дорогѣ изъ гор. Карасубазара въ г. Перекопъ между деревнями Карасаномъ и Султанъ-Базаромъ на сумму тысяча пятьсотъ рублей.

7. Дорога отъ д. Тавъ Бадракъ до соединенія съ казеннымъ Севастопольскимъ шоссе, на протяженіи около 1½ версты, была признана Коммиссіей подъѣзднымъ путемъ отъ Тавъ-Бадракскихъ каменоломень до станціи Альма К.-Х.-С ж. д. и отнесена къ сооруженіямъ дорожнаго капитала, на устройство ея Коммиссія ассигновала приблизительно до двухъ тысячъ рублей.

Во исполненіе всѣхъ постановленій и порученій дорожной Коммиссіи Управою черезъ приглашенныхъ техниковъ были произведены на мѣстахъ соотвѣтствующія изысканія и составлены подробные планы, проэкты и смѣты всѣхъ намѣченныхъ Коммиссіею 7 сооруженій, каковые и были представлены на предварительное разсмотрѣніе и обсужденіе дорожной комиссіи, созванной Управою предъ экстреннымъ Собраніемъ 15-го числа сего Декабря мѣсяца.

1897 г. 15-го Декабря дорожная комиссія въ томъ же составѣ, подробно разсмотрѣвъ представленные Управою проэкты и смѣты дорожныхъ сооруженій, намѣченныхъ комиссіей въ предъидущемъ засѣданіи и выслушавъ объясненія Управы и техниковъ, сдѣлала слѣдующій рядъ постановленій, каковыя въ настоящее время имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе экстреннаго Земскаго Собранія.

1. *По Евпаторійской дорогѣ:* просить Управу войти въ соглашеніе съ Севастопольскимъ градоначальствомъ, г-жею Гротен съ гмъ Балатуковымъ относительно проведенія участковъ дороги по ихъ землѣ и заключить съ ними сервитутный договоръ, на основаніи ст. 514 т. X части 1 свод. закон.

Представленный Управою проэктъ улучшенія дороги этой утвердить въ суммѣ 18000 р. съ тѣмъ, чтобы участки отъ пристани на сѣверной до укрѣпленія длиною въ 550 сажень и участокъ отъ виноградника Кефели до Мамашайскаго моста длиною въ 450 саж. были шоссированы привознымъ горнымъ, морскимъ или рѣчнымъ гравіемъ по 80 куб. саж. на версту, на всемъ же остальномъ протяженіи ограничиться шоссировкою мѣстнымъ гравіемъ добытымъ изъ выемокъ и кюветовъ.

2. *По Кабартинскому мосту.* Комиссія полагаетъ поручить Управѣ произвести ремонтъ моста этого стоимостью не свыше 500

рублей при содѣйствіи гласнаго С. Х. Чубукчи за счетъ смѣты на непредвидѣнныя надобности по дорожнымъ сооруженіямъ.

3. *По Топчикойской дорогѣ.* Утвердить проэктъ въ суммѣ 11162 р. съ тѣмъ, чтобы полотно дороги было проведено придерживаясь существующей проселочной дороги по естественному рельефу мѣстности съ ограниченіемъ дороги съ обѣихъ сторонъ кюветами и по такому полотну шоссировать, какъ это проэктировано разсыпкой по 80 куб. саж. рѣчнаго или горнаго гравія на версту. Кромѣ того поручить Управѣ представить къ Губернскому Земскому Собранію проэктъ бетоннаго моста въ дер. Эски-Юртъ взамѣнъ проэктированнаго деревяннаго.

4. *Дорога въ Шули*: утвердить проэктъ и смѣту въ суммѣ 13946 р. 50 к. безъ измѣненія.

5. *По Бахчи-Элинскому мосту и дамбѣ* утвердить въ суммѣ 2263 р. съ тѣмъ, чтобы мостъ и труба были замѣнены балочными мостами изъ рельсовъ.

6. *Карасанскій мостъ* перепроэктировать на желѣзный изъ старыхъ рельсовъ на устояхъ изъ желтаго камня и съ быкомъ изъ забитыхъ рельсовыхъ свай.

Формы трехугольныя съ ѣздой по срединѣ.

7. *Улучшеніе дороги изъ Тавъ-Бадрака до Симферопольскаго шоссе.* Произвести шоссировку полотна ограниченнаго лишь кюветами и проведеннаго по старой дорогѣ согласно естественному рельефу мѣстности, при чемъ смѣту на эту дорогу утвердить въ суммѣ 2000 рублей. Признавая однако, что этотъ подъѣздной къ желѣзной дорогѣ путь желательно исправить возможно скорѣе войти въ будущее очередное Уѣздное Собраніе съ ходатайствомъ объ ассигнованіи этой суммы изъ средствъ Уѣзднаго Земства съ тѣмъ, чтобы по образованіи свободныхъ остатковъ дорожнаго капитала, возвратить эту сумму Симферопольскому Уѣздному Земству изъ этого капитала. Сверхъ сего воспользоваться приговоромъ Бадракскаго общества о поставкѣ рабочихъ и подводъ натурою на эту дорогу лишь въ томъ случаѣ, если Губернское Собраніе откажетъ въ ассигнованіи 2000 рублей изъ средствъ дорожнаго капитала.

8. Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на 1898 годъ до 2000 р. на техническій надзоръ.

9. Что же касается способа выполненія работъ по техническимъ смѣтамъ, то Комиссія полагала бы предоставить всецѣло усмотрѣнію Управы, на сколько оно будетъ признано выгоднымъ исполнить смѣту съ подряда или хозяйственнымъ способомъ, при чемъ Комиссія предложила при выполненіи работъ хозяйственнымъ способомъ руководствоваться смѣшаннымъ типомъ, т. е. не только не отклонять, но даже привлекать лицъ или общества, заинтересованныхъ проведеніемъ дороги, къ участію, какъ въ доставленіи строительнаго матеріала, такъ и въ исполненіи работъ натурой.

10. Комиссія постановила просить Собраніе благодарить Управу и техниковъ за успѣшное выполненіе ея порученія по составленію проэктовъ и смѣтъ по дорожнымъ сооруженіямъ.

Настоящій докладъ Комиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе чрезвычайнаго Земскаго Собранія.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Симферопольскаго экстреннаго Земскаго Собранія 22-го Января 1898 года.

Засѣданіе открыто Предсѣдателемъ Собранія Симферопольскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Н. П. Чабовскимъ въ 6½ час. вечера въ присутствіи 16 гласныхъ, Симферопольскаго Городскаго Головы, представителей: духовнаго вѣдомства и вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, Предсѣдателя Симферопольской Уѣздной Земской Управы Г Я. Есиповича и члена тойже Управы І. Ф. Шнейдера

Предсѣдатель Управы Г Я. Есиповичъ доложилъ Собранію отношеніе Евпаторійской Уѣздной Земской Управы о постановленіи Евпаторійскаго Земскаго Собранія по вопросу объ устройствѣ и эксплуатаціи трамвая съ механическимъ двигателемъ между г.г. Симферополемъ и Евпаторіею и заявленіе предпринимателя В. И. Зейлигера, съ которымъ онъ обратился въ Евпаторійское Уѣздное Земское Собраніе, ходатайствуя: 1) признать предпріятіе полезнымъ для края и 2) испросить разрѣшеніе администраціи на производство необходимыхъ изысканій. По просьбѣ гласныхъ и на основаніи предложенія г-на Предсѣдателя, присутствующій въ Собраніи предприниматель В. И. Зейлигеръ объяснилъ, что въ предѣлахъ Симферопольскаго уѣзда сооруженіе проэктируеся на протяженіи 14 верстъ, по почтову тракту, и далъ нѣкоторыя общія объясненія какъ о самомъ предпріятіи такъ и о технической сторонѣ сооруженій.

Городской Голова А. Н. Ильинъ, объяснилъ что въ настоящее время предприниматель лишь проситъ Собраніе высказаться о полезности предпріятія, отнюдь не предрѣшая вопроса о разрѣшеніи сооруженій, каковое разрѣшеніе можетъ быть дано Собраніемъ лишь послѣ подробнаго ознакомленія съ проэктомъ предпріятія и сооруженій.

Гласные Е. Э. Кесслеръ и Ф. М. Шлее выражали желаніе теперь же ознакомиться, хотя бы въ общихъ чертахъ, съ проэктомъ предпріятія, гласный П. С. Щербина высказался, что Собраніе можетъ теперь же дать согласіе по двумъ пунктамъ, изложеннымъ въ заявленіи предпринимателя, такъ какъ это согласіе ни сколько не связываетъ Собраніе въ будущемъ, изложеніе же какого либо проэкта невозможно безъ предварительнаго производства изысканій. Съ послѣднимъ мнѣніемъ Собраніе согласилось и *постановило*: признать полезнымъ для края устройство трамвая между г.г. Евпаторіей и Симферополемъ, уполномочить Управу исходайствовать разрѣшеніе на производство изысканій и избрать комиссію для совмѣстнаго съ Земскою Управою разсмотрѣнія договора съ предпринимателемъ г Зейлигеромъ и выработки соглашенія съ Евпаторійскимъ Земствомъ. Членами Комиссіи единогласно избраны: Н. П. Чабовскій, Е. Э. Кесслеръ, А. В. Конради, В. В. Конради, Ф. М. Шлее и А. Н. Ильинъ.

Засѣданіе закрыто въ 7 ¾ ч. вечера.

Приложеніе 164-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 22-го Января 1898 г.

По вопросу объ устройствѣ и эксплуатаціи трамвая между Симферополемъ и Евпаторіей.

Евпаторійская Уѣздная Земская Управа, при отношеніи, отъ 13-го Января с./г. за № 106, препроводила на распоряженіе Симферопольской Управы копію заявленія гражданина В. И. Зейлигера, отъ 30-го Октября 1897 г., внесеннаго въ Евпаторійское Уѣздное Земское Собраніе, объ устройствѣ и эксплуатаціи трамвая между Симферополемъ и Евпаторіей и выписку изъ постановленія Евпаторійскаго Земскаго Собранія отъ 2-го Ноября 1897 г. по этому вопросу. Въ первомъ приложеніи т. е. заявленіи г-на Зейлигера сказано: „Желая получить разрѣшеніе на устройство и эксплуатацію трамвая

съ механическимъ двигателемъ, между г. Евпаторіей и г. Симферополемъ, чрезъ с. Саки, по существующей почтовой дорогѣ, покорнѣйше прошу Земское Собраніе: 1) Признать это предпріятіе полезнымъ для края, 2) войти въ соглашеніе по этому предмету съ Симферопольскимъ Земствомъ и 3) исходатайствовать разрѣшеніе высшей администраціи на производство изысканій.—По полученіи принципіальнаго согласія Земства, мною будетъ представленъ проэктъ договора.“ Изъ выписки же протокола засѣданія Евпаторійскаго Земскаго Собранія отъ 2-го Ноября 1897 г. видно, что Собраніе по выслушаніи означеннаго заявленія *постановило*: „поручить Управѣ удовлетворить просьбу г-на Зейлигера.“

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны присоединяется къ постановленію Евпаторійскаго Земскаго Собранія, отъ 2-го Ноября 1897 г., т. е. признавъ предпріятіе г-на Зейлигера полезнымъ для края, удовлетворить просьбу его, но при этомъ находитъ весьма желательнымъ, прежде разрѣшенія этого вопроса ознакомиться съ содержаніемъ проэкта договора, обѣщаннаго г-номъ Зейлигеромъ, въ своемъ заявленіи, какъ только послѣдуетъ отъ Евпаторійскаго Земства согласіе на устройство трамвая.

ОТЧЕТЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы за 1896 годъ.

Составъ и дѣятельность Земской Управы.

Въ 1897 году Уѣздная Управа, за выходомъ Предсѣдателя ея К. И. Вяткина въ отставку, состояла изъ заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы В. Б. Кауль, и 3-хъ Членовъ, изъ коихъ: М. М. Кипчакскій на жалованьи, а два Д. Е. Серебряковъ и І. Ф. Шнейдеръ безъ жалованья.

Занятія между Членами остались безъ измѣненія и были распредѣлены, согласно постановленію Земскаго Собранія отъ 3 Апрѣля 1896 года; при чемъ Заступающій мѣсто Предсѣдателя В. Б. Кауль, сверхъ обязанностей по выдѣленному ему участку, принялъ на себя и всѣ обязанности, возложенныя на г. Предсѣдателя и указанныя въ §§ II, XII и XIII 2 ст. Полож. о Зем. Учрежд., а также по наблюденію за развитіемъ Земской почты и вообще общее наблюденіе за положеніемъ и движеніемъ всѣхъ отраслей Земскаго дѣла, а равно за движеніемъ счетоводства, дѣлопроизводства и дѣятельностью канцеляріи Управы. Дѣятельность Уѣздной Земской Управы, главнымъ образомъ, заключалась въ исполненіи постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXI очередной сессіи 1896 года именно:

Согласно постановленія Земскаго Собранія 27-го Сентября 1896 года, было внесено ходатайство въ Таврическую Губернскую Земскую Управу отъ 13 го Декабря 1896 г. за № 4414, о переводѣ призывнаго участка изъ с. Зуи въ г. Симферополь, оставивъ и въ г. Карасубазарѣ особый участокъ, каковое ходатайство уже удовлетворено, что видно изъ предложенія Г-на Таврическаго Губернатора отъ 20 Февраля 1897 года за № 1271.

Вслѣдствіе ходатайства Управы, согласно постановленія Собранія, объ освобожденіи отъ обложенія оцѣночнымъ сборомъ дома арестуемыхъ, въ г. Симферополѣ, состоялся Указъ Правительствующаго Сената, какъ видно изъ предложенія Г-на Губернатора отъ 25-го Февраля 1897 года за № 853, которымъ ходатайство Симферопольскаго Земства уважено.

Возбуждено ходатайство, согласно того же постановленія, чрезъ Таврическую Губернскую Земскую Управу отъ 29 Декабря 1896 г. за № 4512, о передачѣ шоссе отъ фабрики Абрикосова до бывшихъ арестанскихъ огородовъ въ вѣденіе казны, а до того оно, по возможности, ремонтируется, согласно порученія Собранія, изъ 200 руб. сер. отнесенныхъ на 8 ст. смѣты, т. е. непредвидѣнныя расходы по дорожнымъ сооруженіямъ. Отвѣта по предмету упомянутаго ходатайства еще не послѣдовало.

Произведенъ ремонтъ Бельбекскаго шоссе на ассигнованные по 9 ст. смѣты 300 р. и заготовлено 20 кубовъ битаго камня.

Приведено въ полный порядокъ шоссе къ Бельбекскому вокзалу отъ Дуванкойскаго шоссе на ассигнованные по ст. 10 смѣты 1897 г.—100 р.

Мостъ чрезъ р. Салгиръ у дачи Мильгаузена требуетъ постояннаго ремонта, о чемъ имѣется особый докладъ Собранію.

Приготовлено болѣе 15-ти кубовъ камня для ремонта шоссе на Аккашъ по дорогѣ изъ г. Бахчисарая въ г. Евпаторію, на ассигнованные по 12 ст. смѣты 500 р., но камень этотъ ранѣе осени не можетъ быть разсыпанъ.

Отпущено Управою Гласному Мартино на исправленіе дороги отъ рѣки Бельбокъ до д. Шули—400 руб. и независимо отъ сего, согласно постановленію Управы, дано ему же, Мартино въ виду его тресованія, на тотъ же предмемъ изъ дорожнаго капитала—100 руб.

Возвращены г. Бахчисараю израсходованные имъ на устройство моста на спускѣ Аккашъ, ассигнованные по 14 ст. смѣты 1897 года—206 р. 35 коп.

Такъ называемая дорога „Бешъ-Елъ“ изъ д. Дуванкой въ долины рѣкъ Качи и Алмы, на каковой предметъ въ помощь мѣстному населенію ассигновано 300 руб по 15 ст. смѣты, не могла быть

устроена въ виду нежелаанія мѣстнаго населенія принять участіе въ ремонтѣ ея.

Согласно постановленія Земскаго Собранія отъ 28-го Сентября 1896 года отпущены по требованію Г-на Губернатора, въ распоряженіе Симферопольскаго Полиціймейстера на исправленіе улицъ въ Новомъ Городѣ, ассигнованные по 16 ст. смѣты 1897 г.—419 р. сер. Кромѣ поименованныхъ выше дорожныхъ сооруженій по протоколу Комиссіи, изъ г.г. Гласныхъ В. И. Фурсенко, Ф. М. Шлее и Е. Э. Кесслеръ, при участіи всего состава Управы, отъ 28 Сентября 1896 г., намѣчены слѣдующія дорожныя сооруженія, имѣющія интересъ не только для нуждъ уѣзда, но и связанные съ интересами сосѣднихъ съ ними уѣздовъ, въ виду чего исполненіе дорогъ этихъ должно быть отнесено на спеціальныя средства состоящія въ распоряженіи Таврическаго Губернскаго Земства. Дороги же слѣдующія.

1) Дорога, идущая изъ Сѣверной стороны г. Севастополя и направляющаяся параллельно берега моря до Евпаторіи. Дорога эта, переѣкая долины рѣкъ Бельбека, Качи, Алмы и Булганака, служитъ не только интересамъ Симферопольскаго уѣзда, но и интересамъ Евпаторійскаго и Перекопскаго уѣздовъ какъ единственная дорога, связывающая эти три уѣзда съ Севастополемъ и его окрестностями, а равно какъ транзитная дорога между сказанными пунктами. На дорогѣ этой, необходимо устроить мостовую при спускѣ къ Сѣверной сторонѣ г. Севастополя.

2) Дорога, идущая изъ г. Бахчисарая чрезъ Аккашъ на Евпаторію и соединяющая не только эти два города, но и всю сѣверо-западную часть Ялтинскаго уѣзда съ степною частью Симферопольскаго и Евпаторійскаго уѣздовъ.

По дорогѣ этой въ эти уѣзды направляются изъ Ялтинскаго и горной части Симферопольскаго, фрукты, овощи, вино, вилы, грабли и лѣсной матеріалъ. На этой дорогѣ необходимо прежде всего продлить шоссированный уже спускъ на Аккашъ до д. Акчокракъ и шоссировать подъемъ близь дер. Эдишель.

3) Дорога, идущая изъ г. Бахчисарая и Богатырской волости Ялтинскаго уѣзда чрезъ рѣку Белъбекъ по Кабортинскому мосту и направляющаяся чрезъ горную часть Каралезской волости въ Байдарскую долину и города Балаклаву и Севастополь, которая служитъ тоже двумъ уѣздамъ, почему ремонтъ и исправленіе Кабортинскаго моста,

какъ стоящаго на этой дорогѣ и должно быть отнесено на вышеупомянутые средства.

4) Дорога, идущая изъ г. Симферополя и Ялтинскаго уѣзда по старому скотопрогонному тракту въ Перекопскій уѣздъ и Арбатскую стрѣлку, должна быть отнесена къ дорогамъ, служащимъ нуждамъ нѣсколькихъ уѣздовъ, а потому устройство моста въ д. Бахче-Эли тоже должно быть отнесено на тѣ-же средства.

5) На дорогѣ идущей изъ Ѳеодосійскаго уѣзда чрезъ г. Карасубазаръ на станцію Курманъ-Кемельчи, Перекопскій уѣздъ и далѣе, необходимо устроить мостъ между дер. Султанъ-Базаръ и Карасанъ. На этой же дорогѣ необходимо устроить мостъ чрезъ рѣку Карасу въ имѣніи Бобовича. Обѣ эти дороги тоже должны быть отнесены къ тѣмъ дорогамъ, кои представляютъ интересъ для нѣсколькихъ уѣздовъ, а потому должны быть отнесены на спеціальныя средства, предназначенныя на дорожныя сооруженія. Каковыя соображенія коммиссіи, съ нѣкоторыми измѣненіями и приняты собраніемъ въ засѣданіи 3 Октября 1896 года. По поводу чего и внесено въ Таврическую Губернскую Земскую Управу ходатайство отъ 16 Декабря за № 4429 и доставлено той-же Управѣ, согласно ея требованію, подробное свѣдѣніе въ сообщеніи отъ 4 Января 1897 года за № 42 о состояніи вообще въ уѣздѣ дорогъ содержимыхъ Уѣзднымъ Земствомъ. Но отвѣта не послѣдовало, а потому означенныя выше дороги и мосты остаются въ прежнемъ состояніи.

Согласно постановленія Земскаго Собранія отъ 28 Сентября 1896 г. производится исправленіе моста, чрезъ рѣку Большую-Карасовку въ имѣніи вдовы Бобовичъ въ мѣстности Ганъ-Яфе, а равно и въ имѣніи Динцера Отаръ-Бешарань на счетъ 600 руб., разрѣшенныхъ на эти мосты изъ суммы на непредвидѣнныя надобности по дорожнымъ сооруженіямъ.

Приняты мѣры къ исправленію мостовъ и дороги по старо-почтовому тракту на Южный Берегъ, не ожидая передачи таковыхъ Губернскимъ Земствомъ въ вѣдѣніе Уѣзднаго, въ виду невозможности проѣзда по нимъ, о чемъ и сообщено Губернской Управѣ.

Тѣмъ же постановленіемъ Собранія поручено составить смѣту и проэктъ на постройку арестнаго дома въ г. Бахчисарѣ, но это осталось не выполненнымъ впредь до назначенія особаго техника для Симферопольскаго Земства.

Согласно уполномочія Земскаго Собранія по постановленію отъ 2 Октября, закрѣпленъ за Симферопольскимъ Земствомъ участокъ земли подаренный владѣлицею Афанасьевой подъ постройку Базарчикской Земской школы, открытой еще съ 1-го Октября мѣсяца 1896 г. Какъ равно открыты земскія школы въ д. Аранчи и Чоргунъ въ зданіяхъ, устроенныхъ за счетъ Земства, первая съ 26 числа Ноября мѣсяца, а вторая съ 15 Декабря мѣсяца 1896 года.

Согласно того же постановленія Собранія въ д. Албатъ для русско-татарской школы заканчивается постройкой домъ, тоже за счетъ Симферопольскаго Земства, о чемъ и будетъ внесенъ Собранію особый докладъ.

Погашена передержка на постройку церковно-приходской школы въ д. Ново-Алексѣевкѣ въ размѣрѣ 550 р. 04 коп., согласно постановленія Собранія отъ 3 Октября. Согласно постановленія Собранія отъ 2 Октября произведено возобновленіе инвентаря Зуйскаго пріемнаго покоя на 273 рубля сер.

На ассигнованные тѣмъ же постановленіемъ Собранія 1000 р. с. перестроенъ Булганакскій пріемный покой; о чемъ имѣется особый докладъ Управы.

По порученію Собранія, тѣмъ же постановленіемъ, открытъ 5-й Табулдинскій медицинскій участокъ, о чемъ имѣетъ быть внесенъ въ Собраніе особый докладъ Управы.

Назначенъ, согласно тогоже постановленія Собранія особый ветеринарный врачъ для Симферопольскаго Земства, съ производствомъ жалованья по 900 руб. въ годъ.

Сообщены садовладѣльцамъ дополнительныя обязательныя постановленія объ уничтоженіи гусеницы златогузки, выработаныя Собраніемъ въ засѣданіи 3 Октября 1896 г.

Исходатайствовано, согласно постановленія Собранія 4 Октября 1896 г. разрѣшеніе на открытіе ярмарки въ Ново-Царицыно; о чемъ и извѣщено общество чрезъ Табулдинское волостное правленіе отъ 26 Мая сего 1897 г. за № 2343.

Ассигнованные тѣмъ же постановленіемъ въ распоряженіе г на гласнаго А. В. Конради 150 р., выданы ему на производство работъ по улучшенію подъема отъ Алмы на Булганакъ.

Для разработки проэкта правилъ, для фактическаго пользованія ссудами подъ хлѣбъ мелкимъ землевладѣльцамъ, была образована коммиссія изъ гг. гласныхъ: А. В. Конради, В. В. Конради, Ф. М. Шлее, Е. Э. Кесслеръ, Ф. Ф. Шнейдеръ и Н. А. Дябина, протоколъ которой отъ 8 Января 1897 г. и былъ внесенъ въ Губернское Земское Собраніе, а затѣмъ чрезъ Губернскую Управу на разрѣшеніе Министерства, но неуваженъ, какъ видно изъ отношенія Таврической Губернской Земской Управы отъ 17 Іюля сего 1897 г. за № 3473, о чемъ и будетъ доложено Собранію.

Переоцѣнены имѣнія, лавки и проч. и провѣрены промысловыя свидѣтельства. О чемъ будутъ доложены Управою особые доклады.

Согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, утвержденнаго постановленіемъ Земскаго Собранія отъ 4 Октября 1896 г., измѣненъ порядокъ веденія отчетности по Зуйской Ремесленной школѣ.

Денежныя награды и пособія служащимъ въ канцеляріяхъ: Управы и Уѣзднаго по Воинской повинности Присутствія, а также должностнымъ и частнымъ лицамъ и обществамъ назначенныя Земскимъ Собраніемъ выдаются Управой по принадлежности.

Избранные въ 1896 г. Собраніемъ завѣдывающіе военно-конскими участками и помощниками къ нимъ и въ Члены Попечительнаго Совѣта Симферопольской женской гимназіи извѣщены Земской Управой своевременно и увѣдомлены: Симферопольское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе отъ 27 Января 1897 г. за № 284, и Попечительный Совѣтъ гимназіи отъ 7 Января 1897 г. за № 70.

По обнаруженіи въ Іюлѣ мѣсяцѣ сего года, на фруктовыхъ деревьяхъ садовъ долинъ по рѣкамъ: Бельбекъ и Алмы, кровяной тли, Управой приняты тотчасъ мѣры, подъ руководствомъ и наблюденіемъ Губернскаго Энтомолога и распорядителей по уничтоженію тли Гг. В. И. Матвѣенко, В. Л. Перовскаго и А. Ю. Бактачикъ къ упичтоженію ея, а садовладѣльцу Прику поручено подробное обслѣдованіе фруктовыхъ садовъ отъ Азека до Бурлюка и производство тщательной дезинфекціи деревьевъ и уничтоженіе тѣхъ изъ нихъ, кои не поддаются лѣченію и посвоей старости не приносятъ большаго дохода; при чемъ Г-ну Прику назначено суточное довольствіе въ размѣрѣ 3-хъ рублей въ сутки, согласно постановленія коммиссіи.

Составъ канцеляріи Управы не измѣнился, такъ какъ упразднен-

ный Собраніемъ Землемѣръ Марацевичъ зачисленъ Управою Землемѣромъ Симферопольскаго Земства безъ содержанія, съ платою, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, вознагражденія за выполненныя порученія; о чемъ и имѣетъ быть внесенъ Собранію особый докладъ Управы.

Занятія по Санитарно-Исполнительной Комиссіи и въ настоящемъ 1897 году какъ и въ прошлыхъ годахъ исполняются секретаремъ Управы безвозмездно. Съ 1-го Января по 1-е Августа 1897 г. въ Управу поступило бумагъ 3261, (за тоже время въ 1896 г. было 3193 и въ 1895 г. 3087). Исходящихъ бумагъ вышло 3192, (въ тоже время въ 1896 г 3076 и 1895 г. 2934). Открытыхъ листовъ выдано 92. Увеличивающееся съ каждымъ годомъ дѣлопроизводство въ Управѣ, вызываетъ матеріальную трату; на наемъ писарей, пріобрѣтеніе канцелярскихъ принасовъ, отпечатаніе постановленій, оповѣщеніе и т. п. превышаетъ смѣтное назначеніе.

Недвижимое Имущество Симферопольскаго Земства.

Недвижимая собственность Симферопольскаго Уѣзднаго Земства въ 1897 году увеличилась тремя домами, выстроенными для земскихъ народныхъ школъ въ д д. Базарчикѣ, Чоргунъ и Аранчи стоющими 5571 руб. 71 коп. До сего же времени имущество Земства состояло изъ:

1) Дома въ г. Симферополѣ, въ которомъ помѣщается Уѣздная Управа, Уѣздное по воинской повинности Присутствіе и Уѣздный Съѣздъ.

2) Дома въ г. Симферополѣ для арестуемыхъ, по приговорамъ судей.

3) Дома въ с. Зуѣ, занятаго Земской Ремесленной школой.

4) Дома тамже, занятаго Зуйскимъ пріемнымъ покоемъ.

5) Дома въ д. Дуванкѣ подъ помѣщеніемъ пріемнаго покоя.

6) Дома въ д. Булганакѣ занятаго земскимъ пріемнымъ покоемъ.

7) Дома въ г. Карасубазарѣ для арестуемыхъ по приговорамъ судей и

8) Дома въ г. Бахчисараѣ, предоставленнаго городомъ въ распоряженіе Симферопольскаго Уѣзднаго Земства, въ которомъ и помѣщаются арестуемые по приговорамъ судей.

Въ домѣ, занимаемомъ Управою и Воинскимъ Присутствіемъ, произведенъ въ настоящемъ 1897 году капитальный ремонтъ; равнымъ образомъ произведенъ такой-же ремонтъ и въ домѣ занимаемомъ Булганакскимъ пріемнымъ покоемъ.

Этапная повинность.

Способъ отбыванія этапной повинности остается прежній, какъ одинъ изъ наиболѣе удобныхъ и выгодныхъ для Земства,—это сопровожденіе арестантовъ караульными, наряжаемыми полиціей, изъ мѣстнаго поселян. населенія, для чего Управа снабжаетъ Полицейское Управленіе, Становыхъ Приставовъ и Волостныя Правленія установленными ярлыками для выдачи караульнымъ, которые и получаютъ по нимъ установленную плату отъ Управы. По смѣтѣ на 1897 г. на этотъ предметъ назначено 300 руб, за счетъ которыхъ съ 1 Января по 1 Августа 1897 г. уплачено по предъявленнымъ ярлыкамъ 267 руб. 50 коп.,—да на пять мѣсяцевъ сего года, т. е. по 1-е Января 1898 г., сравнительно съ расходомъ, произведеннымъ въ теченіе семи мѣсяцевъ, потребуется примѣрно 190 р.—поэтому Управа въ проектъ смѣты расходовъ на 1898 г. внесла 450 руб.

Подводная повинность и содержаніе земскихъ станцій.

Поставка подводъ для проходящихъ войскъ и въ другихъ, установленныхъ закономъ случаяхъ, какъ относящаяся къ повинности натуральной, выполняется населеніемъ на основаніи устава о земскихъ повинностяхъ.

Для разъѣздовъ-же чиновъ полицій, судебныхъ слѣдователей и другихъ должностныхъ лицъ, командируемыхъ правительственными учрежденіями по дѣламъ службы, равно какъ лицъ служащихъ въ земствѣ и для перевозки оффиціальной и частной корресподенціи, содержится 9 земскихъ станцій съ тридцатью пятью парами лошадей, содержаніе, конхъ обходится, 17833 руб. сер. въ годъ. Кромѣ этого на содержаніе земской почты ассигновывается по 720 р. въ годъ собственно на жалованье разсыльнымъ; въ распоряженіе общаго Полицейскаго Управленія Севастопольскаго Градоначальства для выдачи чинамъ Севастопольской полиціи на разъѣзды 300 руб. Независимо отъ сего въ возвратъ прогоновъ уплачиваемыхъ должностными лицами Карасубазарской казенной и другимъ станціямъ (гдѣ нѣтъ земскихъ станцій) ассигнуется 70 руб. и кромѣ того на выдачу пособія волостнымъ правленіямъ въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ волостныхъ должностныхъ лицъ 1135 рублей, а всего на подводную повинность ассигновано 20058 рублей. Въ 1897 г. какъ и въ прошломъ 1896 г. въ составѣ земскихъ станцій и числѣ лошадей на нихъ не произошло никакого измѣненія. Нынѣ-же, въ виду требованія Г-на Таврическаго Губернатора, по настоянію полиціи, необходимо увеличеніе числа лошадей на станціяхъ еще и вслѣдствіе увеличившагося разгона таковыхъ подъ проѣздъ чиновъ акцизнаго вѣдомства по винной монополіи; о чемъ имѣется особый докладъ Управы. Съ 1-го Августа 1896 г. по 1 Августа 1897 г. т. е. въ теченіе года было выпущено 17344 лошади, или среднимъ числомъ на каждые сутки приходилось отъ 3, 4 и до 10-ти. Но это свѣдѣніе далеко не точное, такъ какъ весьма часто лошади, взятыя чинами полиціи, Судебными Слѣдователями и лицами земскаго врачебнаго персонала, не возвращаются на станцію въ тотъ-же день, а задерживаются, при объѣздахъ, въ пути по нѣсколько сутокъ. Для большей наглядности о разгонѣ лошадей, на каждой отдѣльно станціи, прилагается подробная

вѣдомость. По 1-е Августа сего 1897 г. по выѣздамъ должностныхъ лицъ изъ г. Карасубазара и другихъ пунктовъ уѣзда, по неимѣнію лошадей, уплачено 21 руб.

	Симферопольской.	Зуйской.	Бахчисарайской.	Дуванкойской.	Булганакской.	Теленчикской.	Кадыкойской.	Сарабузской.	Саблынской.	Итого.
Въ 1896 г.										
Въ Августѣ -	378	351	192	314	105	125	82	98	99	1744
» Сентябрѣ -	320	326	242	124	115	80	91	92	70	1460
» Октябрѣ -	310	378	218	185	135	87	88	114	87	1602
» Ноябрѣ - -	267	339	170	155	101	77	82	67	77	1335
» Декабрѣ -	258	312	179	133	93	86	78	80	57	1276
Въ 1897 г.										
Въ Январѣ - -	112	284	145	129	94	70	72	62	63	1031
» Февралѣ -	220	230	140	160	80	52	70	61	62	1075
» Мартѣ - -	150	215	164	146	140	94	69	73	59	1110
» Апрѣлѣ- -	310	330	205	155	251	102	80	70	91	1594
» Маѣ - - -	314	359	221	203	198	70	95	88	78	1626
» Іюнѣ - - -	340	270	239	217	230	80	93	85	84	1638
» Іюлѣ - - -	350	280	320	275	206	102	107	98	115	1853
Всего въ теченіе года -	3329	3674	2435	2196	1748	1025	1007	988	942	17344
Среднимъ числомъ на каждыя сутки -	$9^{1}/_{9}$	$10^{2}/_{3}$	$6^{3}/_{4}$	6	$4^{4}/_{5}$	3	$2^{2}/_{3}$	$2^{2}/_{3}$	$2^{3}/_{4}$	$47^{2}/_{3}$

Земская почта.

Несомнѣнная польза дальнѣйшаго существованія Земской почты признана, наконецъ, какъ особою комиссіею, такъ и постановленіемъ Земскаго Собранія отъ 25-го Октября 1895 года, въ силу котораго по выработанному Управою въ 1896 году маршруту, разсыльные заѣзжаютъ въ весьма многіе пункты уѣзда, и ими въ теченіе года сдѣлано 213 объѣздовъ, въ которые они сдѣлали—36643 версты; при чемъ ими было взято 2799 лошадей изъ земскихъ станцій.— Книги для записей простыхъ и денежныхъ пакетовъ и посылокъ провѣрялись въ Управѣ и оказалось, что по Земской почтѣ доставлено пакетовъ Уѣздной Управы денежныхъ 636 шт. на сумму 21673 р. 23 к., простыхъ 2961 и посылокъ 263 и другихъ учрежденій и лицъ денежныхъ 1632 шт. на сумму 15210 р. 24 к., простыхъ 8567, посылокъ 578, писемъ 16409, газетъ 18373, повѣстокъ, брошюръ и проч. 3625, а всего доставлено пакетовъ, посылокъ, газетъ, писемъ и проч. 53044 шт. Вышеприведенныя цыфровыя данныя сами за себя говорятъ и указываютъ на сколько благотворно для населенія, а равно и для самого дѣла земскаго устройство и содержаніе земской почты, которая, при самомъ незначительномъ расходѣ на нее, даетъ столь благотворные результаты, а потому Управа въ смѣту расходовъ на 1898 г. внесла на содержаніе 2-хъ разсыльныхъ, по примѣру прошлаго 1897 г.—720 р. сер. Маршруты слѣдованія Земской почты, при семъ для свѣдѣнія прилагаются.

МАРШРУТЪ

слѣдованія земской почты Симферопольскаго уѣзда

ПО 1-му СТАНУ.

ДНИ.	ПУНКТЫ СЛѢДОВАНІЯ.	ВЕРСТЫ.	ВРЕМЯ ОТХОДА.
Понедѣльн.	г. Симферополь - - - -		6 ч. утра
	П.-Петровск. Вол. Правл.	1 вер.	6 1/4 »
	с. Мазанка - - - - -	11 »	8 »
	» Петрово - - - - -	6 »	10 »
	» Барабаново - - - -	2 »	10 1/4 »
	» Нейзацъ - - - - -	5 »	10 1/2 »
	» Зуя (перепряжка) - -	7 »	12 дня
	» Розенталь - - - -	9 »	1 »
	» Баксанъ - - - -	5 »	1 1/2 »
	» Зуя (ночлегъ) - - -	13 »	4 пополудни
Вторникъ -	» Зуя - - - - - - -	—	6 ч. утра.
	Экономія (Дуранте) - -	7 »	7 »
	с. Теленчи (перепряжка) -	18 »	10 »
	» Табулды - - - - -	2 »	11 »
	» Алатай - - - - -	7 »	12 »
	» Ново-Царицыно - - -	11 »	1 1/2 »
	» Ново Чембай - - - -	18 »	4 пополудни
	» Любенталь - - - -	2 »	5 »
	» Н.-Баяутъ - - - -	2 »	5 1/4 »
	» Стар. Теленчи (ночлегъ)	14 »	7 1/4 веч.
	» Теленчи (ночлегъ) - -	4 »	8 »
Среда -	» Теленчи - - - - -	—	6 ч. утра.
	» Анновка - - - - -	6 »	8 1/2 »
	Экономія Динцера - - -	12 »	10 1/2 »
	с. Кадыкой (перепряжка)	6 »	12 дня
	» Чуюнча - - - - -	9 »	1 »
	» Сарабузъ (перепряжка)	7 »	2 »
	» Кара-Кіятъ - - - -	7 »	3 пополудни
	г. Симферополь - - - -	5 »	—
Четвергъ -	г. Симферополь - - - -		6 ч. утра.
	П.-Петровск. Вол. Правл. -	1 »	6 1/4 »
	с. Мазанка - - - - -	11 »	8 »
	» Петрово - - - - -	6 »	10 »

ДНИ.	ПУНКТЫ СЛѢДОВАНІЯ.	ВЕРСТЫ.	ВРЕМЯ ОТХОДА.
	с. Барабаново - - - - -	2 вер.	10¼ ч. утра.
	„ Нейзацъ - - - - - -	5 „	10½ »
	„ Зуя (перепряжка) - -	7 „	12 дня.
	„ Розенталь - - - -	9 „	1 »
	„ Баксанъ - - - - -	5 „	1½ »
	„ Зуя (ночлегъ) - - -	13 „	4 пополудни
Пятница -	„ Зуя - - - - - - -	—	6 ч. утра.
	Экономія (Дуранте) - -	7 „	7 »
	с. Теленчи (перепряжка) -	18 „	10 »
	„ Табулды - - - - -	2 „	11 »
	„ Алатай - - - - -	7 „	12 »
	„ Ново-Царицыно - - -	11 „	1⅓ »
	„ Ново-Чембай- - - -	18 „	4 пополудни
	„ Любенталь - - - -	2 „	5 »
	„ Н.-Баяутъ - - - -	2 „	5¼ »
	„ Стар. Теленчи (ночлегъ)	14 „	7¼ веч.
	„ Теленчи (ночлегъ) - -	4 „	8 »
Суббота -	„ Теленчи - - - - -	—	6 ч. утра.
	„ Анновка - - - - -	6 „	8½ »
	Экономія Динцера - - -	12 „	10½ »
	с. Кадыкой (перепряжка) -	6 „	12 дня.
	„ Чуюнча - - - - -	9 „	1 »
	„ Сарабузъ (перепряжка)	7 „	2 »
	„ Кара-Кіятъ - - - -	7 „	3 пополудни
	г. Симферополь- - - -	5 „	—
	ПО 2-му СТАНУ.		
Понедѣльн.	г. Симферополь- - - -		6 ч. утра.
	Саблы - - - - - - -	12 вер.	8½ »
	Тавъ-Бадракъ - - - -	8 „	10½ »
	Мангушъ - - - - -	6 „	11½ »
	г. Бахчисарай (перепряжка)	7 „	2 пополудни
	Актачи - - - - - -	10 „	3 »
	Голюмбей - - - - -	5 „	4 »
	Аранчи - - - - - -	6 „	5 »
	Дуванка (ночлегъ) - - -	9 „	7 »
Вторникъ -	Дуванка - - - - - -	—	6 ч. утра.
	Біюкъ-Отаркой - - - -	4 „	7 »

ДНИ.	ПУНКТЫ СЛѢДОВАНІЯ.	ВЕРСТЫ.	ВРЕМЯ ОТХОДА.
	Верхній-Каралезъ - - -	6 вер.	8 ч. утра.
	Шули - - - - - - -	6 „	8½ »
	Средній-Каралезъ - - -	8 „	10½ »
	Дуванка (перепряжка) -	8 „	1½ »
	Біюкъ-Сюйрень - - - -	10 „	3 »
	Кучукъ-Сюйрень - - -	4 „	3½ »
	Албатъ - - - - - - -	4 „	4½ »
	г. Бахчисарай (ночлегъ) -	18 „	7½ веч.
Среда -	г. Бахчисарай - - - -	—	6 ч. утра.
	Алма-Тарханъ - - - -	20 „	8 »
	Джавджурекъ - - - -	10 „	10 »
	Булганакъ (перепряжка) -	5 „	1 пополудни
	Кояшъ - - - - - - -	5 „	2 »
	Будкэ - - - - - - -	14 „	4 »
	г. Симферополь - - - -	4 „	5 »
Четвергъ -	г. Симферополь - - - -		6 ч. утра.
	Саблы - - - - - - -	12 „	8½ »
	Тавъ-Бадракъ - - - -	8 „	10½ »
	Мангушъ - - - - - -	6 „	11½ »
	г. Бахчисарай (перепряжка)	7 „	2 пополудни
	Актачи - - - - - - -	10 „	3 »
	Голюмбей - - - - -	5 „	4 »
	Аранчи - - - - - - -	6 „	5 »
	Дуванка (ночлегъ) - - -	9 „	7 »
Пятница -	Дуванка - - - - - - -	—	6 ч. утра.
	Біюкъ-Отаркой - - - -	4 „	7 »
	Верхній-Каралезъ - - -	6 „	8 »
	Шули - - - - - - -	6 „	8½ »
	Средній-Каралезъ - - -	8 „	10½ »
	Дуванка (перепряжка) - -	8 „	1½ »
	Біюкъ-Сюйрень - - - -	10 „	3 »
	Кучукъ-Сюйрень - - -	4 „	3½ »
	Албатъ - - - - - - -	4 „	4½ »
	г. Бахчисарай (ночлегъ) -	18 „	7½ веч.
Суббота -	г. Бахчисарай - - - -	—	6 ч. утра.
	Алма-Тарханъ - - - -	20 „	8 »
	Джавджурекъ - - - -	10 „	10 »
	Булганакъ (перепряжка) -	5 „	1 пополудни
	Кояшъ - - - - - - -	5 „	2 »
	Будкэ - - - - - - -	14 „	4 »
	г. Симферополь - - - -	4 „	5 »

По народному образованію.

Дѣло народнаго образованія въ Симферопольскомъ уѣздѣ далеко не удовлетворяетъ той настоятельной потребности, въ учрежденіи сельскихъ народныхъ училищъ, въ какой нуждается населеніе уѣзда, но неудовлетворительное экономическое положеніе его препятствуетъ осуществленію желанія обучать всѣхъ. Земство же по мѣрѣ средствъ своихъ приноситъ посильную лепту этому важному дѣлу, служащему основой къ развитію нравственныхъ началъ и поднятію сельскаго хозяйства. Въ какія нибудь три—четыре года заботами Управы, съ разрѣшенія, разумѣется, Земскихъ Собраній, число земскихъ народныхъ школъ возросло съ 7 ми до 19 ти, содержаніе которыхъ съ Зуйскою Ремесленною Школою въ отчетномъ 1897 году обошлось Земству въ 11635 руб.

Кромѣ этого въ д. Албатъ заканчивается постройкою зданіе, для открытія русско татарской школы, а объ учрежденіи въ с. Ново-Николаевкѣ Табулдинской волости земской народной школы Управа имѣетъ внести Собранію особый докладъ.

Этимъ не заканчивается расходъ на народное образованіе, такъ какъ Симферопольское Земство въ дѣлѣ народнаго образованія въ уѣздѣ идетъ далеко дальше и приходитъ въ этомъ случаѣ на помощь многимъ учебнымъ заведеніемъ и народнымъ школамъ, при чемъ на 1898 г. внесены въ смѣту на это дѣло слѣдующія ассигнованія: а) Нейзацкому центральному училищу 400 р., б) Симферопольской женской гимназіи 500 р , в) Карасубазарскому женскому училищу 500 р , г) Симферопольскому Петро-Павловскому церковно-приходскому училищу 400 р., д) въ распоряженіе Симферопольскаго уѣзднаго отдѣленія Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ пособіе школамъ грамоты 500 р., е) въ пособіе частной школѣ Урлашевой въ г. Симферополѣ 200 р., ж) на содержаніе двухъ стипендіатовъ отъ Симферопольскаго Земства въ Татарской Учительской Школѣ въ г. Симферополѣ 260 рублей и з) на образованіе капитала на двѣ стипендіи при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія для дѣтей поселянъ уѣзда—1000 руб., итого 3760 руб., а всего 15395 руб.

Независимо отъ всего этого Симферопольское Земство построило за свой счетъ слѣдующія зданія для земскихъ школъ: Петровской, Ново-

Чембайской, Анновской, Базарчикской, Аранчинской, Чоргунской и Албатской, стоющія до 9100 руб. Вслѣдствіе переполненія Сарабузской земской школы открыто параллельное отдѣленіе, куда опредѣлена учительница съ содержаніемъ 300 р. въ годъ; о чемъ имѣется особый докладъ Управы. Земскія школы находятся въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ с Зуяхъ, Мазанкѣ и Сарабузахъ съ параллельными отдѣленіями, Мангушахъ, Біязсалахъ, Ново-Царицынѣ мужское и женское отдѣленія, Ново-Николаевкѣ, Карабаѣ, Ново-Чембаѣ, Петровомъ, Анновкѣ, Базарчикѣ, Аранчи и Чоргунѣ и въ г. Бахчисараѣ.

Число учащихся въ нихъ, какъ видно изъ сообщенія Г-на Инспектора Народныхъ училищъ Крымскаго района, распредѣляется въ $18^{96}/_{97}$ учебномъ году въ слѣдующемъ порядкѣ:

№ по порядку.	Названіе училищъ.	число.			Число учившихся къ 1-му Января 1897 г.			Число окончивш. курсъ въ $189^{6}/_{7}$ уч. г.		
		Законоучит.	Учителей.	Учительниц.	м.	д.	ВСЕГО	м.	д.	ВСЕГО
1	Анновское	1	1	—	26	8	34	—	—	—
2	Аранчинское	1	—	1	17	7	24	—	—	—
3	Бахчисарайское	1	—	1	36	24	60	2	6	8
4	Біязсальское	1	—	1	35	30	65	2	—	2
5	Зуйское	1	1	1	50	14	64	—	—	—
6	Мазанское	1	1	1	59	41	100	9	3	12
7	Карабайское	1	—	1	18	13	31	5	—	5
8	Мангушское	1	—	1	39	10	49	5	—	5
9	Ново-Николаевское	1	—	1	37	13	50	4	1	5
10	Ново-Царицынское	1	—	2	48	37	84	2	4	6
11	Ново-Чембайское	1	—	1	17	11	28	—	—	—
12	Петровское	1	1	—	39	16	55	3	—	3
13	Сарабузское	1	1	1	48	37	85	1	3	4
14	Чоргунское	1	—	1	16	5	21	—	—	—
15	Базарчикское	1	—	1	28	12	40	—	—	—
	Итого	15	5	14	513	278	791	33	17	50

Состояніе земскихъ народныхъ училищъ въ уѣздѣ и преподаваніе въ нихъ найдено удовлетворительнымъ. Библіотеки, учреждаемыя при школахъ для распространенія чтенія книгъ между воспитанниками школъ и взрослымъ населеніемъ, постепенно восполняются книгами на ассигнуемыя для этого деньги.

О состояніи учебныхъ заведеній, получающихъ пособія отъ Уѣзднаго Земства, доставлены Управѣ подробные отчеты за $18^{96}|_{97}$ учеб. годъ, которые въ подлинникѣ и прилагаются, при этомъ, на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія. Назначенное по смѣтѣ на 1897 г. пособіе приведеннымъ выше учебнымъ заведеніямъ полностью выдается Управою. Членами Попечительнаго Совѣта женской гимназіи избраны въ прошломъ 1896 г. на новое трехлѣтіе и. д. Предсѣдателя Управы В. Б. Кауль, и Ф. П. Шнейдеръ.

Зуйская Земская Ремесленная школа.

Зуйская Ремесленная школа, слѣдуя своему назначенію по преподанному направленію, продолжаетъ по прежнему свою дѣятельность въ цѣляхъ подготовленія нужныхъ для населенія ремесленниковъ.

Наблюденіе за школою, по прежнему, возложено на попечителя доктора Кефели, который и представилъ краткія свѣдѣнія о движеніи суммъ и оборотѣ матеріала, изъ чего видно: Къ 1 Января 1896 г. состояло въ школѣ 7 учениковъ (1 колесникъ и 6 кузнецовъ). Въ теченіе года поступило: 6 (4 колесника и 2 кузнеца), окончили курсъ 1 (кузнецъ) и уволены 2 (1 кузнецъ и 1 колесникъ).

Къ 1 Января 1897 г. въ школѣ остаются 10 учениковъ (4 колесника и 6 кузнецовъ), изъ нихъ два земскихъ стипендіата и 8 полустипендіатовъ.

По приходу:

Въ теченіе года выручено школою деньгами отъ продажи издѣлій, починокъ и полученія долговъ	1020 р. 57 к.
Отпущено въ долгъ на сумму - - -	194 р. 16 к.

Приготовлено по заказу и для продажи и имѣется въ школѣ:

1 параконная бричка (передѣл. въ 1897 г.)	65 р. —
1 ходъ дилижанный - - - - -	85 р. —
2 пар. спицъ - - - - - -	16 р. —
2 стана колесъ- - - - - -	44 р. —
3 заднихъ спицы - - - - -	9 р. —
2 пары спицъ - - - - - -	10 р. —
2 шт. спицъ окованныхъ- - - -	22 р. —
1 пара спицъ окованныхъ- - - -	10 р. —
35 ступокъ - - - - - -	26 р. 25 к.
2 дышла - - - - - - -	3 р. —
4 развода - - - - - -	5 р. 20 к.
6 барокъ - - - - - - -	3 р. —
18 вальковъ - - - - - -	4 р. 50 к.
2 дилиж. ящика - - - - -	50 р. — к.
Итого выручено и выработано школою -	1509 р. 18 к.

По расходу:

Израсходовано изъ авансовъ отпущенныхъ Управою (300 р.) и школьной выручки:

На хозяйственныя надобности - - -	273 р. 8 к.
На покупку матеріала - - - -	166 р. 31 к.
Итого -	439 р. 39 к.

По обороту матеріала.

Къ 1 Января 1896 г. оставалось матеріала на сумму - - - - - -	246 р. 53 к.
Въ теченіе года куплено Управою - -	690 р. 18 к.
Въ теченіе года изъ школьной выручки -	166 р. 31 к.
Итого въ распоряженіи школы за отчетный годъ было матеріала на - - -	1103 р. 2 к.

Вычитая изъ этой суммы стоимость матеріала, оставшагося въ школѣ къ 1-му Января 1897 г., а именно 447 р. 44 коп., получимъ, что въ теченіи 1896 г. школою израсходовано матеріала всего на сумму 655 р. 58 к.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Нейзацкаго центральнаго училища за $189^{6}/_{7}$ учебный годъ.

I.

Нейзацкое центральное училище принадлежитъ къ типу городскихъ училищъ по положенію 1872 года; курсъ ученія четырехлѣтній; въ училище принимаются большею частью оканчивающіе курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ по вступительному экзамену. Окончившіе курсъ ученія въ Нейзацкомъ центральномъ училищѣ пользуются льготою 3-го разряда по отбыванію воинской повинности. Большинство учениковъ бываетъ лютеранскаго вѣроисповѣданія (въ отчетномъ году—всѣ) и живутъ при училищѣ. Каждый ученикъ платитъ за право ученія по 48 руб. въ годъ и ежемѣсячно по 10 руб. экономy - за столъ, мойку и починку бѣлья. Экономъ имѣетъ квартиру при училищѣ.

Съ предстоящаго учебнаго года квартира эконома и столовая для учениковъ будутъ помѣщаться въ отдѣльномъ зданіи, вновь построенномъ лѣтомъ сего 1897 года.

II УЧАЩІЕ.

1) Завѣдующій училищемъ Василій Кузьмичъ Скульскій, православнаго вѣроисповѣданія, имѣетъ званіе домашняго учителя, окончилъ курсъ въ Херсонской классической гимназіи, преподаетъ русскій языкъ и физику.

2) Законоучитель пасторъ Фердинандъ Фердинандовичъ Гершельманъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ въ Юрьевскомъ университетѣ.

3) И. д. учителя нѣмецкаго языка Фридрихъ Генриховичъ Штейнвандъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ въ Ѳеодосійскомъ учительскомъ институтѣ, имѣетъ званіе учителя городскаго училища, преподаетъ, кромѣ нѣмецкаго языка, ариѳметику, геометрію и пѣніе.

4) Учитель ариѳметики, исторіи, географіи, черченія, рисованія, естествовѣдѣнія и чистописанія Николай Владиміровичъ Паніотъ-Мироничъ, православнаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Кіевскомъ университетѣ.

III Учащіеся.

Къ началу $189^{6}/_{7}$ учебнаго года (1 Сент. 1896 г.) было 45 душъ.

Въ теченіе учебнаго года выбыло:

а) до окончанія курса - - - 2 „

б) по окончаніи курса - - - 4 „

Въ теченіе года вновь поступило - - - - 11 „

Къ началу предстоящаго $189^{7}/_{8}$ учебнаго года состоитъ 50 „

Примѣчаніе.—Кромѣ того, въ настоящее время еще неизвѣстно, какое количество учащихся будетъ принято на пріемныхъ испытаніяхъ въ концѣ сего Августа; такимъ образомъ это число учащихся (50 душъ) не полно.

По уѣздамъ имѣющіеся ученики распредѣляются такимъ образомъ:

а) Симферопольскаго уѣзда - - - - 7 душъ.

б) Евпаторійскаго уѣзда - - - - - 8 »

в) Ѳеодосійскаго уѣзда - - - - - 13 »

г) Перекопскаго уѣзда - - - - - 22 »

Всего - - 50 душъ.

IV Состояніе библіотекъ.

	Названій.	Томовъ
1) Къ началу $189^{7}/_{8}$ учебнаго года состоитъ въ *фундаметальной* библіотекѣ - - - - - -	171	315
Въ томъ числѣ: а) русскихъ книгъ - - -	147	250
б) нѣмецкихъ книгъ - - -	24	65
Пріобрѣтено въ 1897 году - - - - -	29	47
2) Къ началу $189^{7}/_{8}$ учебнаго года состоитъ въ ученической библіотекѣ - - - - - -	438	477
Въ томъ числѣ: а) русскихъ книгъ - - -	153	180
б) нѣмецкихъ книгъ - - -	285	297
Пріобрѣтено въ 1897 году - - - - -	9	10

V Состояніе прочихъ учебныхъ пособій.

	Названій.	Экземпляр.
Къ началу $189^{7}/_{8}$ учебнаго года состоитъ разныхъ учебныхъ пособій - - - - - - - -	130	231
Въ томъ числѣ глобусовъ, атласовъ, географическихъ картъ - - - - - - - - -	11	11

VI Средства содержанія.

О средствахъ содержанія училища можно судить по прилагае-

мой при семъ копіи со смѣты за 1897 годъ, изъ которой видно, что на содержаніе училища Земства разныхъ уѣздовъ ассигнуютъ до половины поступающихъ на этотъ предметъ суммъ и что безъ этихъ средствъ училище не могло бы существовать; поэтому надо надѣяться, что Симферопольское Земство, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, съ своей стороны не откажетъ въ ассигновкѣ извѣстной суммы на этотъ предметъ.

Смѣта прихода и расхода Нейзацкаго Центральнаго училища за 1897 годъ.

№	Приходъ.	Рубли.	Коп.
	Ожидается къ поступленію:		
1	Процентъ съ неприкосновеннаго капитала училища	216	—
2	Пособія отъ Симферопольской Уѣздной Земской Управы	400	—
3	Пособія отъ Перекопской Уѣздной Земской Управы	800	—
4	Пособія отъ Ѳеодосійской Уѣздной Земской Управы	225	—
5	Пособія отъ Евпаторійской Уѣздной Земской Управы	250	—
6	Сумма сбора за право ученія	2000	—
7	Пожертвованія отъ разныхъ обществъ и лицъ .	—	—
	ИТОГО . .	3891	—

№	Расходъ.	Рубли.	Коп.
	Ассигновано:		
1	На жалованье завѣдующему училищемъ . . .	1000	—
2	„ второму учителю.	900	—
3	„ третьему учителю	700	—
4	„ законоучителю	100	—
5	„ учителю музыки и пѣнія. . .	100	—
6	„ сторожу училища	240	—
7	На библіотеку и учебныя пособія	100	—
8	На переплетъ книгъ	10	—
9	На ремонтъ зданій училища	500	—
10	На отопленіе училища.	300	—
11	На освѣщеніе училища.	100	—
12	На мелкіе расходы: мѣлъ, тряпки, лампы, стекла, чистка сартировъ и пр.	50	—
13	На канцелярскіе расходы	50	—
14	На пріобрѣтеніе книгъ и похвальныхъ листовъ для наградъ	25	—
15	На физическій кабинетъ	100	—
16	На библіотечн. шкафъ	50	—
	ИТОГО . .	4325	—

ОТЧЕТЪ

Карасубазарской Городской Управы о состоянiи Карасубазарскаго 2-хъ класснаго Народнаго Женскаго Училища за 189$^{6}/_{7}$ учебный годъ.

Въ какомъ классѣ.	Число учен	Приходъ.	Сумма. Руб.	К.	Расходъ.	Сумма. Руб.	К
					Выдано жалованья:		
Въ первомъ	50	Получено пособiя отъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства	500	—	Старшей учительницѣ . .	420	—
					Младшей . .	360	—
					Законоучителю	90	—
Во второмъ	20				Сторожу . .	144	—
					За наемъ помѣщенiя для училища . .	450	—
Окончило курсъ въ 189$^{6}/_{7}$ учебномъ году.	2	Изъ суммъ Карасубазарск. Городской Управы . . .	1202	75	Израсходовано на отопленiе и освѣщенiе . .	149	75
					На учебники .	65	—
					За доставку воды	24	—
		Итого .	1702	75	Итого. .	1702	75

В. П. И.

ЗАВѢДУЮЩІЙ
ПЕТРО-ПАВЛОВСКИМИ
ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИМИ
ШКОЛАМИ.
ВЪ Г. СИМФЕРОПОЛѢ.

Іюля 1 дня 1897 года.
№ 180.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь представить на семъ же въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Петро-Павловскихъ церковно-приходскихъ школъ за 1896 г. слѣдующаго содержанія.

А. Приходъ.

1) Оставалось отъ 1895 г. наличными	-	228 р. 50 к.
билетами	- -	58 р. 74 к.
Въ 1896 году поступило:		
2) Получено субсидіи отъ Симферопольской Городской Управы - - - -		1200 р. — к.
3) Получено субсидіи отъ Симферопольской Уѣздной Земской Управы - - -		400 р. — к.
4) Получено изъ сберегательной кассы Губернскаго Казначейства по попечительской книжкѣ наличными съ % - - -		21 р. 33 к.
5) Получено отъ Симферопольскаго Богоугоднаго заведенія за уступленныя попечительскія чугунныя колонны - - -		80 р. — к.
6) Получено арендной платы за квартиры въ попечительскихъ домикахъ - - -		1328 р. 18 к.
Итого за 1896 г. въ приходѣ -		3316 р. 75 к.

Б. Расходъ.

1) Выдача жалованья учителямъ - -	1828 р. 50 к.
2) На жалованье сторожу - - - -	240 р. — к.
3) Ремонтъ и содержаніе домовъ - -	401 р. 97 к.
4) Употреблено на отопленіе - - -	170 р. 04 к.
5) Употреблено на освѣщеніе - - -	1 р. 32 к.

6) За доставку воды уплачено - - -	16 р.	06 к.
7) На учебныя пособія - - - -	46 р.	18 к.
8) Страховка зданій - - - - -	62 р.	54 к.
9) Городскаго налога- - - - -	84 р.	69 к.
10) Ассенизатору - - - - -	68 р.	61 к.
11) Очистка домовыхъ трубъ - - -	13 р.	20 к.
12) Очистка мусора - - - - -	25 р	20 к.
13) На мелочные и экстра ординарные расходы	99 р.	42 к.
14) Долга Петро Павловской церкви - -	200 р.	— к.
15) Выписано въ расходъ билетами по книгамъ сберегательной кассы - - - -	20 р.	01 к.
Всего за 1896 г. расхода	3277 р.	74 к.
Затѣмъ осталось къ 1 Января 1897 года -	39 р.	01 к.

что въ полнѣ согласно съ шнуровыми приходо-расходными книгами.

В. П. И.

ЗАВѢДУЮЩІЙ
ПЕТРО-ПАВЛОВСКИМИ
ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИМИ
ШКОЛАМИ.
ВЪ СИМФЕРОПОЛѢ.

Іюля 1 дня 1897 года.
№ 181.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь на семъ-же представить въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу отчетъ по Петро-Павловской церковно-приходской школѣ за $189^{6}/_{7}$ учебн. годъ слѣдующаго содержанія.

1) При церковно-приходской школѣ существуетъ школа грамоты и всѣхъ вообще учениковъ обучалось: мальчиковъ 195 и дѣвочекъ 122 (317 чел.).

2) Законоучителями состояли безплатно приходскіе священники Александръ Воиновъ и Василій Никольскій.

3) Учителемъ въ теченіе почти пяти лѣтъ безплатно, а съ Декабря мѣсяца 1896 г. съ платою по 5 руб. въ мѣсяцъ изъ братскихъ доходовъ штатнаго діакона Сергія Аронскаго, состоялъ мѣстный діаконъ Алексѣй Поповъ.

4) Двѣ учительницы получали въ годъ по 360 руб.

5) Три учительницы получали въ годъ по 300 руб.

6) Учительницѣ рукодѣлія выдано въ годъ 120 руб.

7) Учебники и учебныя пособія: по Закону Божію наставленіе въ законѣ Божіемъ—П. Смирнова, картины изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта. По русскому языку „книга для чтенія“ Попова, книга для чтенія Радонежскаго. По ариѳметикѣ руководство и задачникъ Гольденберга, по церковному пѣнію „Октоихъ“.

8) Кромѣ учебниковъ существуетъ библіотека для внѣкласснаго чтенія.

9) Учебники и книги высылаются изъ отдѣленія Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта безплатно.

10) Письменныя и другія принадлежности пріобрѣтаются на счетъ Попечительства, а дѣтямъ роздаются безплатно.

Зданіе для школы каменное двухъ-этажное отъ Попечительства безплатно: весьма удобное.

За страховку въ годъ уплачено 62 р. 54 коп. изъ средствъ попечительства.

Дѣти дѣвочки обучались: шитью, вышиванью, вязанью чулокъ и кружевъ, принадлежности для работы по рукодѣлію пріобрѣтаются на счетъ Попечительства.

Никакой платы и ни за что отъ учащихся не взимается.

Успѣхи учащихся удовлетворительные, 92%.

Образовательный цензъ учителей школы такой: законоучители — священники: Александръ Вонновъ и Василій Никольскій съ высшимъ академическимъ образованіемъ, имѣютъ ученыя степени Кандидата Богословія. Учитель діаконъ Алексѣй Поповъ получилъ право на учительство по экзамену въ духовной семинаріи. Четыре учительницы: Рудиева, Мариниенко, Сербинова и Койко окончили курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ на званіе домашней учительницы; одна учительница Ковалевская получила образованіе въ институтѣ.

Мальчиковъ выпущено изъ школы съ правомъ на полученіе льготы по отбытіи воинской повинности 12 человѣкъ. Дѣвочекъ на право полученія свидѣтельства 11 человѣкъ.

Школу посѣщали Его Превосходительство Господинъ Таврическій Губернаторъ и Епархіальный Наблюдатель, священникъ о. Христофоръ Бѣлковъ.

Дисциплинарными мѣрами при воспитаніи практиковались: выговоры, замѣчанія и внушенія, иногда оставляли учащихся безъ мѣста и обѣда, крайняя мѣра отсылка учащихся въ дома родителей и родственниковъ.

Въ хорѣ (церковномъ) участвовали 18 учениковъ Старшія дѣвочки подъ управленіемъ учительницы Маріи Маринченко, пѣли въ великій постъ въ церкви на клиросѣ при служеніи преждеосвященной литургіи.

Всѣ учащіеся обязательно при воскресныхъ и праздничныхъ Богослуженіяхъ, а въ великій постъ при совершеніи прежде освященной литургіи, по средамъ и пятницамъ, присутствовали въ церкви, мальчики участвовали по назначенію въ чтеніи и пѣніи и прислуживали въ Алтарѣ, въ стихарикахъ.

Мѣстное населеніе относится къ школѣ съ полнымъ довѣріемъ и школа пользуется большою популярностью.

При школѣ существуютъ „народныя чтенія“ съ туманными картинами безплатно.

Въ заключеніе Петро-Павловское Попечительство изъявляетъ глубокую благодарность и признательность за выдаваемую въ пользу Петро-Павловской школы субсидію въ надеждѣ имѣть оную и на будущій годъ.

Примѣчаніе. Нужды попечительства измѣняются и къ сожалѣнію къ худшему въ матеріальномъ отношеніи; чувствуется все большая и большая потребность въ содержаніи школы.

ОТЧЕТНЫЯ СВѢДѢНІЯ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты находящихся въ вѣдѣніи Симферопольскаго отдѣленія Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

за 189$^{6}/_{7}$ учебный годъ.

№	Названіе школы и время ея открытія	Помѣщеніе школы	Источники содержанія.	Поступило всего въ 189⁶/₇ уч. году Р.	К.	Израсходов. всего въ 189⁶/₇ уч. году Р.	К.	Остается къ 1897 учебн. году. Р.	К.	Обучающіе въ школѣ и ихъ образовательный цензъ.	Съ какого года состоитъ на учебной службѣ.	Съ какого года или мѣсяца состоитъ на занимаемомъ мѣстѣ.	Вознагражденіе обучающихъ.	Кто состоитъ попечителемъ школы.	Число учениковъ школы. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ВСЕГО.	Число окончивш. курсъ. Со свидѣтельствомъ на льготу.	Безъ свидѣтельства.	Продолжительность учебнаго года.
1	Алексѣевская церковно-приходская школа, открытая въ 1894 году и преобразованная въ этомъ учебномъ году изъ школы грамоты въ церковно приходскую.	Въ собственномъ зданіи на мѣстѣ отданномъ крестьянами подъ школу въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства.	На постройку школы отпущено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 700 руб. Симферопольскою Земскою Управою - - - - На жалованье учителю школы отъ Епархіальнаго Училищ. Совѣта въ годъ - (въ 1896 году—240 р.) ВСЕГО поступило - -	754 300 1699	4 — 4	— 1699	— 4	— —	— —	Николай Капустинъ, изъ 3 класса Духовн. Семинаріи.	Съ Января 1896 года		300	Землевладѣлецъ Иванъ Ѳедоровичъ Булгаковъ.	32	10	42	—	—	Съ Сентября по Май мѣсяцъ. —
2	Барабановская школа грамоты открыта въ этомъ учебномъ году.	Въ собственномъ зданіи.	Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отпускается 180 р. въ годъ на жалованье учителю - -	—	—	—	—	—	—	Ѳедоръ Котляревскій изъ 1 класса Духовн. Семинаріи. —	Съ Февраля 1897 года —	—	180	Крестьянинъ дерев. Петръ Волошинъ —	28	10	38	—	—	Съ Сентября по Май мѣсяцъ.
3	Ново-Николаевская школа грамоты открыта 1 го Декабря 1896 года.	Въ церковной сторожкѣ	Отъ общества 150 руб въ годъ - - - - - -	—	—	—	—	—	—	Иванъ Поповъ, окончившій курсъ городскаго училищ.	Съ Декабря 1896 года		150	Нѣтъ.	20	17	37	—	—	8 мѣсяцевъ.
4	Аблешская школа грамоты открыта въ Октябрѣ 1896 года.	Въ частномъ домѣ.	Плата съ учениковъ за учебные мѣсяцы - - -	—	—	—	—	—	—	Отставной чиновникъ Иванъ Раевскій, изъ учениковъ Духовн. Семинаріи.	Съ Октября 1895 года		по 1 р. въ мѣс. съ ученика.	Нѣтъ.	7	3	10	—	—	8 мѣсяцевъ
5	Школа грамоты въ дер. Чотты, открыта въ 1896 г. (имѣніе г. Рудь).	Въ частномъ домѣ.	Плата съ учениковъ, квартира и столъ учителю отъ экономіи - - - - -	—	—	—	—	—	—	Афанасій Глицинскій изъ городскаго училища.	Съ Октября 1895 года		по 1 р. въ мѣс. съ ученика.	Нѣтъ.	7	5	12	—	—	8 мѣсяцевъ.
6	Карасубазарская церковно-приходская школа открыта въ Сентябрѣ 1856 года.	Въ церковномъ домѣ.	Доходы отъ аренды лавокъ, кружечный сборъ, добровольная плата за обученіе, изъ мѣстнаго попечительства - - - -	660	40	660	40	—	—	Законоучитель, священникъ Пор. Аблапскій; учительница окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища Евгенія Александрова; учитель пѣнія діак. Эндеки.	съ 1860 г. съ 1894 г. — 1875		300	Нѣтъ.	37	—	37	4	—	Съ 1 Сентября по 1 е Іюня.
7	Александровская школа грамоты открыта въ 1896 году.	Въ собственномъ зданіи.	Изъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 30 р., отъ экономіи 50 р, общества 100 руб., попечителя 20 р., двѣ десятины земли - - - -	—	—	—	—	—	—	Николай Холинъ изъ учениковъ Духовной Семинаріи.	съ 1896 г.		200	Мѣстный житель Апостолиди.	23	10	33	—	—	СъСентября по Іюнь.
8	Греко-Русская церковно-приходская школа въ г. Симферополѣ, съ мужскимъ и женскимъ отдѣленіями.	Собственное.	Мѣстныя средства - -	—	—	—	—	—	—	Законоучитель, священникъ Вл. Серафимовъ - - - - Учительница Л. Трифонова - - - А. Карачинецъ - О. Беатечная - -	1882 1886 съ 1890 г. 1889	1888 1889 г. 1897	600 480 480 300	Нѣтъ.	47	41	88	6	1 дѣвочка.	9 мѣсяцевъ.

№	Названіе школы и время ея открытія	Помѣщеніе школы	Источники содержанія.	Поступило всего въ 189⅚ уч. году Р.	К.	Израсходов. всего въ 189⅚ уч. году Р.	К.	Остается къ 1897 учебн. году. Р.	К.	Обучающіе въ школѣ и ихъ образовательный цензъ.	Съ какого года состоитъ на учебной службѣ.	Съ какого года или мѣсяца состоитъ на занимаемомъ мѣстѣ.	Вознагражденіе обучающихъ.	Кто состоитъ попечителемъ школы.	Число учениковъ школы. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ВСЕГО.	Число окончивш. курсъ. Со свидѣтельств. на льготу.	Безъ свидѣтельства.	Продолжительность учебнаго года.
9	Ново-Софіевская церковно приходская школа, въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, съ 1895 г.	Собственное.	Мѣстныя средства, изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 200 р. Изъ Отдѣленія 45 р. (изъ суммъ Земской Управы).	45	—					Учитель пѣнія, священ. Ѳеодоръ - Учитель греческаго языка Георгій Вояджіевъ - - -	съ 18 88 г. съ 18 87 г.		300 480							
10	Кильбурунская церковно-приходская школа открыта въ 1894 г.	Церковь—школа.	Собрано отъ учениковъ на отопленіе - Отъ попечителя - Изъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта -	45 5 300	— — —					Законоучитель, священ. А. Русановичъ - Учительница Анна Суковаченко, окончившая курсъ Епархіальнаго Женскаго Училища -	— 1895 съ 18 95 г.		245	Крестьянинъ С. Яблонскій.	26	17	43	3	1	Съ 15 Сентября по 15 Мая.
11	Школа грамоты при Кильбурунской церкви.	Въ одномъ зданіи.	—	—	—	—	—	—	—	Законоучитель, священ. А. Богдановъ - Учитель А. Кузема, окончивъ курсъ 3-хъ класснаго городскаго училища -	— 1896 1888 1896		300	Поручикъ В. А. Шлейферъ.	43	12	55	6	1 дѣвочка.	Съ Октября по половину Мая.
12	Балточокракская церковно-приходская школа открыта въ 1886 году.	Собственное.	На средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, церкви и попечителя -							Псаломщикъ Вл. Спиридоновъ -	— 1896		Безплатно.	—	—	—	—	—	—	—
13	Кукуриковская (Кобазинская) школа грамоты съ 1895 года.	Наемное.	На средства общества и Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ суммъ Земской Управы	80	—					Законоучитель, священ. Порубинъ - Учительница А. Паумова, окончившая курсъ Симферопольск. гимназіи К. Красовскій съ свидѣтельствомъ на званіе учителя -	— 1896 — 1897 — 1896		— 300 80	Балточокракскій посѣтинъ Ѳ. Топузовъ.	13	6	19	3	—	Съ Октября по Май.
14	Симферопольская Петро-Павловская мужская съ 1868 года.	Собственное помѣщеніе.	1) Отъ попечительства -	716	75					Законоучители: 1) Священ. Ал. Воиновъ -	— —		Безплат-	Симферопольское Петро-Павловское Попечительство.						Съ 1 Сентября по 14-е Мая.
15	Петро-Павловская женская съ 1868 года.	—	2) Отъ Симферопольской Городской Управы -	1200	—					2) Священникъ В. Никольскій -	— —		но.							
16	Петро-Павловская школа грамоты въ г. Симферополѣ.	—	3) Отъ Симферопольской Уѣздной Земской Управы	400	—					Учитель діаконъ Ал. Поповъ - Учительницы: Окончившія курсъ въ Тав. Епар. женск. учил. Маринченко Руднева - Сербинова - Койко -	— — 1878 — — 1880 — — 1893 — — 1896		60 въ г. 360 360 300 300							
			ИТОГО -	3316	75	3277	74	39	1	Ковальская окончила Институтъ -	— 1893		300	Всего учащихся въ 3 школахъ.	195	122	317	20	12 дѣвочекъ	

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы	Источники содержанія.	Поступило всего въ 1896/7 уч. году Р.	К.	Израсходов. всего въ 1896/7 уч. году Р.	К.	Остается къ 1897 учебн. году. Р.	К.	Обучающіе въ школѣ и ихъ образовательный цензъ.	Съ какого года состоитъ на учебной службѣ.	Съ какого года или мѣсяца состоитъ на занимаемомъ мѣстѣ.	Вознаграждение обучающихъ.	Кто состоитъ попечителемъ школы.	Число учениковъ школы. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ВСЕГО.	Число окончивш. курсъ. Со свидѣтельствами на льготу.	Безъ свидѣтельства.	Продолжительность учебнаго года.
17	Симферопольская Урлашевская школа грамоты съ 1889 года.	Наемное.	На средства Городской Управы при субсидіи отъ Уѣзднаго Земства, попечителей школы, Общества Взаимнаго Кредита, 2% на капиталъ школы - - -							Завѣдующій священ. В. Никольскій 17 учителей - - -			Безплатно.	1) Врачъ Е. М. Сочевановъ 2) О. А. Машковцева.	65	60	125	8	6 дѣвочекъ	Съ 1 Сентября по 1 е Іюня.
18	Школа грамоты въ Новомъ городѣ г. Холодиловыхъ, съ этого учебнаго года.	Наемное.	1) Получаетъ пособіе изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 180 руб. въ годъ. 2) Плата съ учениковъ за обученіе.							Г. В. и З. Холодиловы - - - -	—	—	180 въ г.	—	10	—	10	—	—	Съ Сентября по Май.
19	Біюкъ-Сюйренская школа грамоты открыта въ 1896 году.	Въ домѣ попечительницы школы Говоровой.	На средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при субсидіи отъ попечителей.							Ольга Козлова, окончившая курсъ института - - -	—	1896	240	1) Жена Дѣйствительнаго Статск Совѣтника С. К. Говорова. 2) А. Баринъ, чиновникъ особыхъ порученій при Г. Губернаторѣ.	27	—	27	—	—	Съ Ноября 1896 года по Іюнь.
20	Симферопольская школа грамоты при Преображенской кладбищенской церкви, открыта 15 Октября 1895 года.	Въ одномъ зданіи съ Министерскимъ Городскимъ Училищемъ.	На средства Городской Управы.							занятій не было				ВСЕГО -	580	313	893	50	21	

Такимъ образомъ въ отчетномъ году одна школа грамоты (Алексѣев
1) въ дер. Барабаново; 2) въ Ново-Николаевкѣ; 3) въ Александровкѣ; 4)
мостомъ; 6) въ дер. Аблешъ; 7) въ Біюкъ-Сюйренѣ и 8) въ д. Чотты.

Окончило курсъ съ правомъ на льготу 50 мальчиковъ и 21 дѣвочка

Ассигнованные Земскимъ Собраніемъ пятьсотъ (500) рублей на шко

1) Во вновь открытую Александровскую школу грамоты ассигновано

2) Выписано книгъ для безплатной разсылки въ недостаточныя

3) Выдано жалованья учителямъ: Ново-Софійской школы—45 руб.,

ская) преобразована въ церковно-приходскую и открыто 8 школъ грамоты:
въ Кильбурунѣ; 5) въ Новомъ городѣ (въ Симферополѣ) за Ѳеодосійскимъ

съ полученіемъ свидѣтельства объ окончаніи курса.

лы уѣзда израсходованы отдѣленіемъ слѣдующимъ образомъ:

на обзаведеніе школы (классная мебель, ученики и учебныя пособія)—100 р.

школы на 100 р.

Бахчисарайской—150 р., Кабазинской—80 р, Балточокракской—25 р.

Всего израсходовано—500 р.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

ПРИХОДЪ:	РУБ.	КОП.
1) Остатокъ суммъ къ началу учебнаго 1896 года:		
а) въ процентныхъ бумагахъ общества взаимнаго кредита - - - - - -	1622	94
б) наличныхъ денегъ - - - - -	561	80
2) Проценты со школьнаго капитала - - -	71	74
3) Проценты съ 355 р., собранныхъ отъ концерта 23 Марта 1896 г. - - - - -	6	—
4) Пособія отъ Симферопольской Городской Управы-	600	—
5) „ „ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства-	175	—
6) „ „ Попечителя Е. М. Сочеванова -	100	—
7) „ „ „ О. А. Машковцевой -	100	—
8) „ „ Общества Взаимнаго Кредита- -	108	—
9) Частныя пожертвованія - - - - -	225	50
10) Пожертвованія на елку и учебныя пособія- -	9	40
Итого - -	3580	38
РАСХОДЪ:		
1) Плата за наемъ квартиры - - - -	500	80
2) Отопленіе - - - - - - -	90	—
3) Вода для школы - - - - - -	19	—
4) За переплетъ учебныхъ пособій - - -	46	92
5) Учебныя пособія, классныя принадлежности и книги для дѣтскихъ и учительскихъ библіотекъ -	475	51
6) Жалованье учительницѣ рукодѣлія и учителю пѣнія	117	—
7) Жалованье прислугѣ - - - - -	127	—
8) Мелкіе хозяйственные расходы- - - -	35	5
9) Канцелярскіе расходы - - - - -	—	50
10) Матеріалъ для уроковъ рукодѣлія - - -	5	45
11) Похвальные листы, свидѣтельства и проч.	10	25
12) Устройство елки и дѣтскія развлеченія - -	33	55
13) Покупка новой школьной мебели - - -	70	—
14) Ремонтъ старой мебели - - - - -	9	70
15) Теплая одежда и обувь для бѣднѣйшихъ дѣтей школы	149	90
16) Ремонтъ квартиры школы - - - - -	6	25
17) Разные приборы для уроковъ преподаванія въ IV отдѣленія - - - - - - - -	166	57
18) Выписка волшебнаго фонаря - - - -	359	5
Итого - -	2222	50
Остается къ слѣдующему $189^{7}/_{8}$ году въ билетахъ Общества Взаимнаго Кредита - - - - -	1357	88

Учебный отчетъ по школѣ Г-жи Урлашовой.

за 1896—1897 годъ.

Школа Г-жи Урлашовой есть частная одноклассная школа грамоты съ четырьмя отдѣленіями, находящаяся при Петропавловскомъ приходѣ, въ которой дѣти обучаются грамотѣ безплатно и получаютъ учебныя пособія также бозплатно.

Въ истекшемъ году всѣхъ учениковъ было 122, обоего пола, дѣти распредѣлены были по классамъ такъ:

Въ	I	отд.	48	дѣтей	(25	мальч. и	23	дѣвоч.)
„	II	„	41	„	(21	„	20	„)
„	III	„	18	„	(5	„	13	„)
„	IV	„	15	„	(9	„	6	„)

Итого 122 челов. (60 мальч. и 62 дѣвоч.)

Въ теченіе учебнаго года поступило въ школу отъ 8 до 14 лѣтъ 53 человѣка (28 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ), изъ которыхъ:

Въ	I	отдѣл.	47	дѣтей	(24	мальчика и	23	дѣвочки)
„	II	„	4	„	(1	„	3	„)
„	III	„	1	дѣвочка				
„	IV	„	1	„				

Въ продолженіи учебнаго года въ школѣ состояло учащихся дѣтей 90 человѣкъ, изъ которыхъ: въ теченіе года выбыло изъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ и по болѣзни 21 человѣкъ, окончило курсъ 14 человѣкъ (8 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ) съ правомъ на льготу IV раздяда по отбытію воинской повинности, исключенныхъ изъ школы не было. Нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ школы, поступаютъ во II отдѣленіе I класса городского училища.

Дѣвочки всѣхъ отдѣленій обучались рукодѣлію. Учебный персоналъ школы въ истекшемъ году состоялъ изъ 17 человѣкъ, въ томъ числѣ: 2 учительницы съ высшимъ женскимъ образованіемъ, 1 учитель врачъ, 1 учитель кандидатъ математическихъ наукъ, 1 учитель съ дипломомъ Учительской семинаріи, 1 учитель (ученикъ Духовной семинаріи), 1 учительница домашняго образованія (учительница рукодѣлія), 1 учительница съ дипломомъ института, 1 учительница съ дипломомъ женскаго Епархіальнаго училища, остальные съ дипломомъ женской гимназіи.

О состояніи медицинской части съ 1-го Іюля 1896 г. по 1-е Іюля 1897 г.

Для поданія врачебной помощи населенію уѣзда, Симферопольское Земство, въ отчетномъ году, имѣло три пріемные покоя: въ Зуѣ, Дуванкѣ и Булганакѣ по 4 кровати штатныхъ и одной запасной въ каждомъ и двѣ амбулаторіи въ селеніи Саблахъ и Бораганъ, штатъже врачебнаго персонала состоялъ изъ 5 врачей и 13 фельдшеровъ и двухъ акушерокъ фельдшерицъ; изъ нихъ три фельдшера и двѣ акушерки-фельдшерицы находятся при пріемныхъ покояхъ и амбулаторіяхъ, а остальные распредѣлены по участкамъ.

Врачи 1, 2 и 3 участковъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи врачебные участки, завѣдуютъ въ тоже время и пріемными покоями, при которыхъ и проживаютъ; въ пріемныхъ покояхъ было больныхъ 268 душъ, которыми проведено въ покояхъ 3350 сутокъ. Кромѣ того оказана медицинская помощь 18651 амбулаторнымъ больнымъ, которыхъ противъ прошлаго года было болѣе на 781 человѣкъ. Пользованіе у земскихъ врачей и фельдшеровъ, а также и въ пріемныхъ покояхъ безплатное. Медикаменты пріобрѣтаются на средства Земства и выдаются больнымъ безвозмездно, для чего каждый пріемный покой, амбулаторіи и фельдшера, имѣютъ запасъ необходимыхъ медикаментовъ.

Нормальный окладъ жалованья врачей 1000 р., фельдшеровъ и фельдшерицъ 300 руб. въ годъ. Кромѣ того фельдшера, находящіеся въ участкахъ и неимѣющіе помѣщенія при пріемныхъ покояхъ и амбулаторіяхъ, получаютъ квартирные по 60 р. въ годъ и разъѣздные по 150 р. тамъ, гдѣ въ мѣстахъ ихъ жительства не имѣется земскихъ станцій. На самомъ же дѣлѣ содержаніе врачей и фельдшеровъ мѣняется, такъ какъ, согласно постановленія Земскаго Собранія XXVIII очередной сессіи 1893 года врачамъ прослужившимъ въ Симферопольскомъ Земствѣ добавляется чрезъ каждыя 5 лѣтъ по 200 р., въ силу чего высшій окладъ получаетъ врачъ 3 уч. 1400 р. и врачъ 1 уч. 1200 р. выслуживающій уже и 2-ю добавку 200 р, итого 1400 р. Фельдшерамъ же по постановленію Земскаго Собранія отъ 16 Октября 1883 г. чрезъ каждые два года службы прибавляется къ нормальному окладу жалованья по части его, т. е. по 37 р. 50 к. и самое высшее съ прибавочнымъ содержаніе получаетъ фельдшеръ Е. Яновскій 525 р. и I Тарань 487 р. 50 к.

Въ составѣ врачей въ отчетномъ году произошло измѣненіе на мѣсто перемѣстившагося въ Симферопольскія Богоугодныя заведенія врача 2 уч. г. Благовѣщенскаго назначенъ врачъ г. Зальцманъ, а съ учрежденіемъ съ 24 Марта мѣсяца 1897 г. 5-го медицинскаго участка, опредѣленъ врачъ г. Хибчинскій, а также были измѣненія фельдшеровъ и фельдшерицъ, въ большинствѣ случаевъ, оставившіе мѣсто службы добровольно.

Земскіе врачи весьма часто объѣзжаютъ свои участки и какъ съ цѣлью оказанія врачебной помощи мѣстному населенію, такъ и для провѣрки дѣятельности участковыхъ фельдшеровъ, а равно и для наблюденія за санитарнымъ состояніемъ деревень, что возложено на нихъ не только какъ на врачей, но и какъ на санитарныхъ попечителей. Независимо отъ сего въ лѣтнее время они производятъ по всѣмъ экономіямъ и табачнымъ плантаціямъ, согласно постановленіямъ Санитарной Комиссіи, осмотры пришлаго рабочаго люда и даваемой имъ владѣльцами пищи

Кромѣ изложеннаго объ общемъ состояніи здоровья населенія и дѣятельности земскаго врачебнаго персонала прилагаются при этомъ отдѣльные отчеты врачей, для большей ясности, составлены Управою общія вѣдомости и таблицы, которыя при этомъ прилагаются подъ литерами а, б, в и г, вмѣстѣ съ протоколами засѣданій врачебнаго совѣта, состоявшихся до 15 Августа сего 1897 года. Средняя стоимость продовольствія больного въ пріемныхъ покояхъ обходилась въ сутки: въ Зуйскомъ покоѣ въ $25_{,02}$ к, Дуванкойскомъ въ $28_{,03}$ к. и Булганакскомъ $24_{,4}$ к. По отношенію-же всѣхъ расходовъ каждый больной обошелся Земству: въ Зуйскомъ покоѣ 1 р. 24 к., Дуванкойскомъ 1 р. 35 к. и Булганакскомъ 68 к. Зданіе и инвентарь пріемныхъ покоевъ нѣсколько измѣнился противъ прошлаго года, а именно: перестроенъ Булганакскій пріемный покой и обновленъ инвентарь Зуйскаго пріемнаго покоя.

На медикаменты и аптечныя принадлежности затрачено 3588 р. 77 коп., а. съ прежде задолженными составляетъ 6594 р. 29 к., въ счетъ которыхъ уплачено лишь 3403 р. 49 к. и подлежитъ уплатѣ на счетъ смѣтныхъ назначеній 3190 р. 80 к., поэтому Управой въ смѣту на 1898 г. внесено на медикаменты 4500 р.

Вопросъ о пріобрѣтеніи медикаментовъ изъ складовъ заграничныхъ

дрогистовъ остается по прежнему открытымъ, о чемъ имѣется особый докладъ Управы, въ которомъ изложены всѣ собранныя сю данныя по этому вопросу.

Кромѣ этого Земствомъ отпускается Карасубазарской Городской Управѣ на содержаніе больныхъ въ Карасубазарской городской больничкѣ въ пособіе 500 р. Отчетъ которымъ въ подробности при семъ прилагается. Всего-же медицинская часть потребовала расхода на 1897 г., не исключая и ветеринарной части, 23519 р. 75 к. с. О дѣятельности ветеринарнаго врача прилагается тоже подробный отчетъ.

ТАБЛИЦА

Лит. А.

о прибыли и убыли въ пріемныхъ покояхъ съ 1-го Іюля 1896 года по 1-е Іюля 1897 г.

	Оставалось.	Поступило.	Итого.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Число проведенныхъ въ больницѣ дней.	Выздоровѣло.	Выбыло.	Отправлено въ другія лечебныя заведенія.	Умерло.	Состоитъ.
Въ Зуйскомъ покоѣ	1	97	98	78	20	1138	82	5	13	6	2
„ Дуванкойскомъ-	—	49	49	46	3	562	43	5	—	1	2
„ Булганакскомъ-	5	116	121	77	44	1650	99	12	—	6	4
Итого - -	6	262	268	201	67	3350	224	22	13	13	8

Лит. Б.

о расходахъ по содержанію Земскихъ пріемныхъ покоевъ съ 1-го Іюля 1896 г. по 1-е Іюля 1897 года.

	Число больныхъ.	Число проведенныхъ ими дней въ покоѣ.	Продовольствіе.		Жалованье прислугѣ.		Отопленіе.		Освѣщеніе.		Стирка бѣлья.		Инвентарь и его содержаніе.		Ремонтъ зданій.		Страхованіе зданій.		Разные расходы.		Итого.	
			Рублей	Копѣекъ																		
Въ Зуйскомъ покоѣ . .	98	1138	279	13	451	69	302	24	73	60	58	80	64	43	184	20	20	—	84	67	1518	76
Въ Дуванкой скомъ .	49	562	315	36	261	74	198	14	23	79	8	84	69	49	45	16	20	—	57	10	999	62
Въ Булганакскомъ .	121	1650	615	57	240	—	165	55	60	--	60	85	245	38	16	34	20	—	229	14	1652	83
Итого- -	268	3350	1210	6	953	43	665	93	157	39	128	49	379	30	245	70	60	—	370	91	4171	21

Лит. В.

БОЛѢЗНИ.	1 участка.			2 участка.			3 участка.			5 участка.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смерти.	Пользовано.	Умерло.	% смерти.	Пользовано.	Умерло	% смерти.	Пользовано	Умерло.	% смерти.	Пользовано.	Умерло.	% смерти.
1-я группа.															
Оспа вѣтреная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа	12	1	—	5	1	—	4	—	—	5	—	—	26	2	7,68
Скарлатина	2	—	—	—	—	—	25	7	28	—	—	—	27	7	—
Дифтеритъ	1	—	—	—	—	—	5	1	20	6	1	16,5	12	2	16,66
Крупъ	1	—	—	2	2	—	6	2	33,3	—	—	—	9	4	44,4
Корь	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—
Коклюшъ	1	—	—	28	—	—	105	2	1,9	2	—	—	136	2	1,5
Гриппъ	65	—	—	294	—	—	244	1	0,41	51	—	—	654	1	0,15
Сыпной тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Брюшной тифъ	53	1	—	15	—	—	48	2	4,17	—	—	—	116	3	2,58
Возвратный тифъ	4	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	8	—	—
Формы тифа, оставшіяся безъ распознаванія	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Эпидемическій менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Кровавый поносъ	22	—	—	21	—	—	4	1	25	—	—	—	47	1	2,62
Холера (cholera nostras)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	5	—	—
Заушница	21	—	—	5	—	—	18	18	—	5	—	—	49	—	—
Рожа	10	—	—	23	1	—	15	—	—	—	—	—	48	1	2,05
Гнойное воспал. глазъ	8	—	—	2	—	—	49	—	—	—	—	—	59	—	—
Септикемія у родильницъ	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	3	2	66,6
Сибирская язва на людяхъ	8	—	—	—	—	—	10	1	10	—	—	—	18	1	5,5
Водобоязнь	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	100
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ	18	—	—	11	—	—	8	—	—	3	—	—	40	—	—
Венерическія болѣзни	—	—	—	16	—	—	13	—	—	1	—	—	30	—	—
Бугорчатка	16	4	—	59	9	—	23	6	26,8	5	—	—	103	19	1,8
Крупозное воспаленіе легкихъ	13	1	—	35	—	—	14	3	21,42	8	—	—	70	4	5,7
2 я группа.															
Малярія	359	—	—	303	—	—	191	—	—	131	—	—	984	—	—
Зобъ	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
3-я группа.															
Чесотка	58	—	—	48	—	—	40	—	—	51	—	—	197	—	—
Глисты	1	—	—	26	—	—	3	—	—	1	—	—	31	—	—
4-я группа.															
Катарръ дыхательныхъ органовъ	508	1	—	498	—	—	631	1	0,15	77	—	—	1714	2	0,11
Воспаленіе плевры	25	—	—	54	—	—	20	—	—	—	—	—	99	—	—
Воспаленіе легкихъ и плевры	—	—	—	72	—	—	33	2	6,6	—	—	—	105	2	1,9
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	31	—	—	155	7	—	59	—	—	21	—	—	266	7	2,6
5 я группа.															
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	6	—	—	4	—	—	3	—	—	—	—	—	13	—	—
Органическія болѣзни сердца	13	—	—	32	1	—	10	—	—	3	—	—	58	1	1,4
Органическія болѣзни сосудовъ	—	—	—	9	—	—	1	—	—	—	—	—	10	—	—
6-я группа.															
Болѣзни зѣва	15	—	—	—	—	—	184	—	—	—	—	—	199	—	—
Желудочно - кишечный катарръ	14	—	—	98	—	—	82	—	—	2	—	—	196	—	—

Болѣзни желудка —	541	—	—	450	3	—	312	—	—	163	—	—	1466	3	0,2
„ кишекъ - -	587	—	—	234	2	—	429	4	0,95	58	—	—	1308	6	0,45
„ печени — —	7	—	—	29	1	—	10	3	30	1	—	—	47	4	8,4
„ селезенки —	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	-	- -
„ брюшины —	1	—	—	11	1	—	6	1	16,66	—	—	—	18	2	11,1
Грыжи — — —	5	—	—	11	—	—	6	—	—	5	—	—	27	- -	—
Выпаденіе прямой кишки — — —	—	—	—	6	—	—	1	—	—	2	—	—	9	—	—
Воспаленіе рта — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	—	—	53	—	—
7 я группа.															
Воспаленіе мочевыхъ органовъ — —	9	2	—	8	—	—	7	—	—	—	—	—	24	2	8,3
Брайтова болѣзнь —	6	—	—	8	—	—	3	2	66,66	3	-	- -	20	2	10
Каменная „ - —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
8-я группа.															
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ —	27	-	-	24	—	—	13	—	—	1	-	—	65	—	—
Роды — — —	—	—	—	—	—	—	5	—	—	5	1	20	10	1	10
9-я группа.															
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ —	13	—	—	19	—	—	69	—	—	9	—	—	110	—	—
10-я группа.															
Разстройство умственныхъ способностей -	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1	-	—	4	—	—
Эпилепсія- — —	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	2	—	—
Воспаленіе головн. мозга - - — —	—	—	—	7	3	—	2	1	50	—	—	- -	9	4	44,4
Воспаленіе спинн. мозга —	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	1	50	3	1	33,3
Апоплексія и параличъ	7	—	-	6	2	—	4	—	—	—	—	—	17	2	11,7
Столбнякъ — —	- -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Невралгія и судорожныя болѣзни — —	148	—	—	201	—	—	113	—	—	49	—	—	511	—	—
Мышечный ревматизмъ	99	—	—	210	1	—	140	—	—	27	—	—	476	1	0,2
11-я группа.															
Хроническія сыпи —	189	—	—	383	—	—	360	—	—	65	—	—	997	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки — —	273	—	—	138	—	—	139	—	—	125	—	—	675	—	—
Карбункулъ — —	8	—	—	130	—	—	6	—	-	—	—	—	144	-	—
12 я группа.															
Глазныя болѣзни —	287	—	—	221	—	—	358	—	—	92	—	—	958	—	—
13 я группа.															
Ушныя болѣзни - —	33	—	—	86	-	—	50	—	—	18	—	—	187	—	—
Зубныя болѣзни - —	389	—	—	—	—	—	220	—	—	—	—	—	609	—	—
14-я группа.															
Переломы — —	17	—	—	3	—	—	14	—	—	3	—	—	37	—	—
Костоѣда - — —	8	—	—	198	-	—	10	—	—	45	—	—	256	-	—
Сочленовный ревматизмъ	217	—	—	86	—	—	111	—	—	54	—	—	468	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ - — —	1	—	—	13	—	—	4	—	—	—	—	—	18	—	—
Вывихи — — —	3	—	—	2	—	—	2	—	—	1	—	—	8	—	—
Сведенія - — —	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	- -
Переоститъ — —	2	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
15-я группа.															
Роды — - —	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—
Болѣзни беременныхъ -	1	—	—	1	—	—	15	—	—	—	—	—	17	—	—
Послѣродовыя болѣзни-	3	—	—	8	1	—	3	—	—	12	—	—	26	1	3,6
16-я группа.															
Маразмъ и старческій антоновъ огонь -	9	5	—	17	14	—	5	1	20	—	—	—	31	20	66,6
Цынга — — —	15	—	—	—	—	—	1	—	—	7	—	—	23	—	—
Рахитъ — — —	2	—	—	9	-	—	1	—	—	1	—	—	13	—	—
Золотуха - — —	62	—	—	97	-	- -	52	—	-	10	—	—	221	—	—
Доброкачественныя опухоли — — —	—	—	—	79	—	—	1	—	—	—	—	—	80	—	—
Злокачественныя —	—	—	—	9	3	—	4	—	—	1	1	100	14	4	28,5
Худосочныя язвы —	50	—	—	—	—	—	22	—	—	3	—	—	75	-	—
Анэмія и хлорозъ —	30	—	—	36	—	—	61	—	—	17	—	—	144	—	—

Діабетъ — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17-я группа.																
Ушибы — — —	172	—	—	162	—	—	105	1	0,95	30	—	—	469	1	0,21	
Раны — — —	276	—	—	316	2	—	175	—	—	50	—	—	817	2	—	
18-я группа.																
Отравленія минеральными ядами — —	2	—	—	1	—		—	—	—	—	—	—	3	—	—	
Отравленія органическими ядами — —	2	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	
Въ томъ числѣ:																
Отравленія алкоголемъ	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	
„ животн. ядами	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	
19-я группа.																
Ожоги — — —	27	—	—	87	—	—	30	—	—	7	—	—	151	—	—	
Замерзаніе — —	4	—	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	8	—	—	
Пораженіе молніею —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Солнечный ударъ —	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	
20-я группа.																
Неопредѣленныя болѣзни	32	—	—	98	3	—	67	2	3	28	—	—	225	5	2,2	
Итого —	4858	16	—	5258	59	0,1	4790	44	—	1331	4	0,3	16237	123	0,79	

Лит. Г.

ВѢДОМОСТЬ

объ оспопрививаніи въ Симферопольскомъ уѣздѣ съ 1-го Іюля 1896 года по 1-е Іюля 1897 года.

Названіе мѣстностей гдѣ привита оспа.	ПРИВИТО.			ПОВТОРЕНО.			Всего привито.
	У христіанъ.	У иновѣрцевъ.	Итого.	У христіанъ	У иновѣрцевъ.	Итого.	
Въ 1-мъ медицинскомъ участкѣ.							
Зуйская волость - - -	163	155	318	21	—	21	339
Часть Табулдинской ·	104	38	142	43	—	43	185
Во 2-мъ медицинскомъ участкѣ:							
Дуванкойская волость - -	86	331	417	6	14	20	437
Каралезская волость - -	98	291	389	18	37	55	444
Въ 3-мъ медицинскомъ участкѣ.							
Булганакская волость - -	96	42	138	31	—	31	169
Тавъ-Бадракская волость -	98	140	238	17	1	18	256
Дуванкойская волость - -	42	112	154	4	3	7	161
Подгородне-Петровская волость	166	18	184	17	—	17	201
Въ 5-мъ медицинскомъ участкѣ.							
Табулдинская волость - -	209	112	321	313	46	359	680
Итого въ уѣздѣ -	1062	1239	2301	470	101	571	2872

ОТЧЕТЪ

Земскаго врача 1-го участка Симферопольскаго уѣзда,

съ 1-го Іюля 1896 года по 1-е Іюля 1897 года.

Представляя при этомъ отчетныя свѣдѣнія по 1-му медицинскому участку и Зуйскому пріемному покою съ 1-го Іюля 1896 г. по 1-е Іюля 1897 г., нахожу необходимымъ дать слѣдующія разъясненія:

1) По отношенію къ заразнымъ заболѣваніямъ, отчетный годъ является однимъ изъ наиболѣе благопріятныхъ, такъ какъ не было ни одной эпидеміи, заслуживающей особаго упоминанія.

2) Число амбулаторныхъ больныхъ 4858, на 1314 меньше предыдущаго года, что объясняется передачей врачу Бораганскаго участка всѣхъ записей по Теленчинскому и Ново-Царицынскому фельдшерскимъ участкамъ съ 1 Января 1897 г.

3) Число коечныхъ больныхъ 98, на 3 болѣе предыдущаго года.

4) Предохранительная оспа привита 524 дѣтямъ, на 1084, менѣе предыдущаго года. Подобное значительное уменьшеніе числа оспопривитыхъ объясняется какъ открытіемъ Бораганскаго медицинскаго участка, которому переданы всѣ записи оспопрививанія 2-хъ фельдшерскихъ участковъ съ 1 Января сего года такъ и хроническимъ отсутствіемъ фельдшеровъ въ Зуйскомъ участкѣ. Благодаря отсутствію фельдшеровъ въ этомъ году не было произведено ревакцинаціи во всѣхъ школахъ Зуйской волости за исключеніемъ Зуйской земской школы.

5) Больничныхъ дней было 1138, на 184 менѣе предыдущаго года.

Продовольствіе одного больного въ день обошлось въ 24,5 коп. на 0,4 коп. менѣе предыдущаго года.

6) Больничный день по отношенію ко всѣмъ расходамъ равняется 1 р. 31 к. на 20 к. больше предыдущаго года, что объясняется меньшимъ числомъ проведенныхъ въ покоѣ дней.

ОТЧЕТЪ

врача втораго медицинскаго участка за время

съ 1-го Іюля 1896 года по 1-е Іюля 1897 года.

Всѣхъ больныхъ за отчетный періодъ принято врачемъ и фельдшерами 5163 человѣка, изъ коихъ умерло 58. Въ пріемномъ покоѣ лѣчилось 49 человѣкъ (на 40 человѣкъ менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, что объясняется тѣмъ, что въ Іюлѣ, Августѣ и Сентябрѣ 1896 г. производился ремонтъ пріемнаго покоя), умеръ 1, больничныхъ дней было 562.

Продовольствіе одного больного въ день обошлось въ 22,4 коп., больничный день по отношенію ко всѣмъ расходамъ по пріемному покою равняется 1 р. 48 к. Ниодна изъ заразныхъ болѣзней не развилась въ эпидемію, попадались только спорадическіе случаи заразныхъ заболѣваній и притомъ въ довольно легкой формѣ. Самое большое число изъ эпидемическихъ заболѣваній падаетъ на гриппъ, но и гриппъ не являлся повальною болѣзнью для той или другой деревни и оканчивался всегда быстрымъ и полнымъ выздоровленіемъ. Предохранительная оспа привита 806 дѣтямъ.

Въ Маѣ и Іюнѣ осмотрѣны были рабочіе, прибывшіе изъ Каховской ярмарки; въ общемъ всѣ рабочіе оказались здоровыми.

ОТЧЕТЪ

по третьему врачебному участку Симферопольскаго уѣзда

съ 1-го Іюля 1896 года по 1-е Іюля 1897 года.

Отчетный годъ въ отношеніи заразныхъ болѣзней можно считать благополучнымъ. Всѣ заразныя болѣзни встрѣчаются спорадически въ разныхъ, часто отдаленныхъ другъ отъ друга, деревняхъ. Самое большое число заболѣваній дала скарлатина, которая въ Ноябрѣ занесена изъ Михайловки Евпаторійскаго уѣзда въ дер. Николаевку, а отсюда перенесена въ деревни Алибай и Коптуганъ, причемъ въ въ каждой изъ деревень было по одному дому и всѣ три семьи находятся въ родствѣ между собою. Изъ 25 умерло 7, что составляетъ 28% смертности; большой процентъ смертности объясняется плохимъ уходомъ за дѣтьми и осложненіемъ дифтеритомъ, которое вѣроятно приняло тяжелую форму отъ того, что какая то бабка давила пальцами горло дѣтямъ и изъ пяти выздоровѣлъ только младшій, которому не давила горло.

Въ Мартѣ появились отдѣльные случаи заболѣваній коклюшемъ, причемъ число пораженныхъ деревень и количество больныхъ постепенно увеличивалось. Всѣхъ больныхъ было 105, умерло 2, что составляетъ 1,9% смертности.

Гриппъ встрѣчается въ продолженіи всего года во всѣхъ деревняхъ, изъ 244 случаевъ только въ одномъ сопровождался осложненіями и кончился смертью. Больного осною перевезли изъ Котарбалы Евпаторійскаго уѣзда въ д. Азекъ, гдѣ онъ черезъ два дня умеръ.

Не смотря на принятыя мѣры предосторожности и прививку оспы даже всѣмъ взрослымъ, заболѣло еще четверо, хотя легкою формою.

Брюшной тифъ эпидемически держался довольно долго въ имѣніи г. Гунали, гдѣ переболѣли почти всѣ рабочіе и десятинщики; отдѣльные случаи заболѣваній встрѣчаются въ продолженіи всего года во во всѣхъ деревняхъ. Всѣхъ больныхъ было 48, изъ нихъ умерло 2,

что составляетъ 4,17 смертности; изъ 48 человѣкъ 12 лежало въ пріемномъ покоѣ, всѣ тяжелые больные.

Всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ было 4686, сдѣлано ими 6700 посѣщеній, изъ этого числа 2424 больныхъ и 3591 посѣщеній приходится на пріемный покой.

Въ числѣ 4686 и 6700 включено и квартирные больные. Число коечныхъ больныхъ было 121, которые провели въ пріемномъ покоѣ 1650 дней.

Не смотря на то, что больница по случаю ремонта была 2½ мѣсяца закрыта, число больныхъ за этотъ годъ все же больше на 30 человѣкъ и проведено ими 192 дня больше.

Изъ продовольственной суммы исключено продовольствіе прислуги, сидѣлки, прачки и др., что составляетъ 216 р. 85 к. Суточное довольствіе каждаго больного обошлось 24,16 к.

Всего израсходовано 1632 р. 83 к.

Больничный день по отношенію ко всѣмъ расходамъ равняется 98,96 к, менѣе прошлаго года на 19,04.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по 4-му медицинскому Саблынскому участку Симферопольскаго Земства съ 1-го Іюля 1896 г. по 1-е Іюля 1897 г.

Четвертый медицинскій участокъ занимаетъ самую гористую часть Симферопольскаго уѣзда и расположенъ по сѣвернымъ отрогамъ Чатырдага и Яйлы; почти весь Чатырдагъ тоже лежитъ въ четвертомъ участкѣ.

Орошается участокъ верхними теченіями рѣкъ: Салгира, Булганака, Альмы и Качи. Почва большею частью известковая покрытая неглубокимъ слоемъ чернозема, перемѣшаннаго съ щебнемъ и глиной, южная часть участка состоитъ изъ темноцвѣтнаго глинистаго сланца, покрытаго не вездѣ неглубокимъ слоемъ чернозема, а долины рѣкъ характеризуются наносной почвой, представляющей собою смѣсь мелкаго щебня съ пескомъ и перегноемъ. Большая часть участка покрыта лѣсомъ. Населеніе участка, состоящее изъ 10425 душъ обоего пола (по прежнимъ свѣдѣніямъ, имѣвшимся въ Управѣ до 1896 г.) занимается преимущественно лѣснымъ промысломъ, огородничествомъ, садоводствомъ, табаководствомъ, скотоводствомъ, и питомническимъ промысломъ, хлѣбопашествомъ занимаются только въ сѣверной и сѣверо-восточной части участка и то въ незначительныхъ размѣрахъ.

Гористое мѣстоположеніе, обиліе лѣсовъ, отсутствіе стоячихъ водъ, отсутствіе фабрикъ и заводовъ, все это представляетъ весьма благопріятныя гигіеническія условія, и если бы не близость городовъ (Симферополя и Бахчисарая), постоянное съ ними сообщеніе, обусловленное доставкою туда дровъ, угля, огородины и прочаго, и вслѣдствіе этого частое занесеніе изъ городовъ заразы, то населеніе 4-го медицинскаго участка отличалось бы рѣдкимъ здоровьемъ.

Собственно эпидемій въ отчетномъ году въ участкѣ не было, а были спорадическіе случаи разныхъ эпидемическихъ заболѣваній,— вслѣдствіе заноса заразы изъ городовъ.

Особенно часто наблюдались заболѣванія: инфлюэнцой и коклюшемъ, кромѣ того попадались случаи брюшнаго тифа и кроваваго поноса. Чахотка и малярія наблюдается эпидемически въ долинахъ рѣкъ, а ревматизмъ очень распространенъ, такъ какъ дровяной и особенно угольный промыслы сопряжены съ рѣзкими перемѣнами температуры

и часто заставляютъ рабочихъ ночевать подъ открытымъ небомъ во всякую погоду.

Отхожіе промыслы въ 4 мъ участкѣ мало развиты, нѣсколько сотъ рабочихъ приходятъ на табачныя плантаціи преимущественно изъ Мелитопольскаго уѣзда, изъ Полтавской, Екатеринославской и Черниговской губерній, и нѣсколько десятковъ мѣстной молодежи уходятъ на Южный берегъ, на табачныя и виноградныя плантаціи.

Среди татарскаго и греческаго населенія участка замѣчается сильное развитіе чахотки легкихъ: между ними часто встрѣчаются цѣлыя семейства, пораженныя этой болѣзнею.

Санитарное состояніе школъ участка, кромѣ церковно-приходскихъ, находится въ удовлетворительномъ состояніи, и между учащимися въ минувшемъ отчетномъ году никакихъ эпидемій не наблюдалось.

ВѢДОМОСТЬ

объ амбулаторныхъ и прочихъ больныхъ, и объ оспопрививаніи по 4 му Саблынскому медицинскому участку съ 1-го Іюля 1896 г. по 1-е Іюля 1897 г.

Въ какомъ участкѣ.	Амбулаторн. больныхъ.	Амбулаторн. посѣщеній.	Квартирныхъ больныхъ	Квартирныхъ посѣщеній.	Случайныхъ больныхъ.	Родовспоможеній.	Оспопривитыхъ.
Въ Сабловскомъ фельдшерскомъ участкѣ . . .	505	977	919	1512	—	—	210
Въ Мамутъ-Султановскомъ фельдшерскомъ участкѣ. .	919	1513	274	588	440	—	326
Въ Мангушскомъ фельдшерскомъ участкѣ . . .	1089	2737	965	2225	—	—	307
4 врача 4-го медицинскаго участка.	679	1358	193	290	250	3	14
Итого.	3192	6585	2351	4615	690	3	857

Всѣхъ больныхъ по 4-му медицинскому участку въ отчетномъ году было 6236 (безъ повторныхъ посѣщеній)

ОТЧЕТЪ

аванса на содержаніе Саблынской амбулаторіи съ 1-го Іюля 1896 года по 1-е Іюля 1897 года.

Приходо-расходная вѣдомость Саблынской земской амбулаторіи съ 1 Іюля 1896 г. по 1 Іюля 1897 г.	Къ 1 му Іюля 1896 г. осталось.		Въ теченіе отчетнаго года поступило.		Израсходовано.													
					Прислуга.		Отопленіе.		Освѣщеніе.		Инвентарь и его содержаніе.		Ремонтъ зданій.		Разные другіе расходы		Всего израсходовано.	
	Рублей,																	
ИТОГО - -	16	47	500	—	206	67	173	80	11	75	96	—	5	43	—	84	494	49
Остатокъ къ 1 іюля 1897 г.																	21	98
Итого . .																	516	47

ОТЧЕТЪ

Земскаго врача 5-го уч. Симферопольскаго уѣзда за время съ 1 Января по 1 Іюля 1897 г.

Пятый медицинскій участокъ, выдѣленный въ началѣ текущаго года изъ перваго, занимаетъ самую сѣверную часть уѣзда и образуетъ треугольникъ съ сѣверо-запада граничащій съ Перекопскимъ, а съ востока съ Ѳеодосійскимъ уѣздомъ и наконецъ съ юга съ первымъ участкомъ Симферопольскаго уѣзда. Линія, отдѣляющая съ юга данный участокъ отъ перваго, начинаясь у. д. Джага Мемишъ, идетъ прямо на востокъ къ д Аккая близь самаго Карасубазара. Весь участокъ имѣетъ характеръ ровной степи, исключеніе составляетъ незначительный кусокъ въ юго-восточномъ углѣ треугольника, гдѣ мѣстность холмиста. Населенныхъ пунктовъ въ участкѣ 53, съ населеніемъ около 8000 душъ, состоящимъ изъ русскихъ, нѣмцевъ, болгаръ и татаръ. Первое по числу мѣсто среди постояннаго населенія занимаютъ нѣмецкіе поселяне, затѣмъ идутъ татары, болгары и наконецъ русскіе. Болгары, несмотря на то, что живутъ въ двухъ деревняхъ Ново-Царицынѣ и Ново-Николаевкѣ, даютъ однако довольно высокую цыфру (1386) въ виду значительныхъ размѣровъ этихъ селеній. Хлѣбопашество по поводу полнаго почти отсутствія какихъ бы то ни было промышленныхъ заведеній, составляетъ исключительное занятіе жителей. Отхожіе промыслы развиты въ участкѣ довольно сильно въ томъ смыслѣ, что ежегодно во время полевыхъ работъ стекается много народу изъ другихъ губерній. Рабочій людъ почти исключительно идетъ сюда изъ Полтавской губ. (большинство жители Лохвицкаго уѣзда, затѣмъ идутъ уѣзды: Прилуцкій, Роменскій и Кременчугскій) тамъ же представители другихъ губерній: Херсонской (Александрійскій уѣздъ) Черниговской и Кіевской составляютъ меньшинство: сборнымъ пунктомъ въ началѣ Мая служитъ ст. Курманъ Кемельчи, откуда они уже расходятся по различнымъ деревнямъ и экономіямъ. Деревня Бораганъ, гдѣ съ Апрѣля мѣсяца сего года живетъ врачъ завѣдующій участкомъ, лежитъ почти въ центрѣ треугольника. Въ виду отсутствія пріемнаго покоя дѣятельность врача ограничивается санитарнымъ надзоромъ и подачей помощи приходя-

щимъ и квартирнымъ больнымъ въ участкѣ. Фельдшеровъ въ участкѣ имѣется 2. Одинъ до пріѣзда врача квартировавшій въ д. Новой Теленчи (гдѣ кстати сказать имѣется въ 3 верстахъ отъ Борагана Земская станція) переведенъ къ врачу въ Борагань и живетъ въ частномъ домѣ. Другой живетъ въ д. Ново-Царицыно, въ 15 в. отъ врача. Участокъ перваго состоитъ изъ 32, а втораго изъ 21 населенныхъ пунктовъ. Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ производится врачемъ ежедневно не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 8 часовъ утра по 1 часъ пополудни. Какихъ нибудь эпидемическихъ болѣзней въ участкѣ не констатировано. По отношенію къ заразнымъ болѣзнямъ отчетный промежутокъ времени прошелъ благополучно. Дифтеритъ, коклюшъ, оспа и др. попадались спорадически въ разъединенныхъ другъ отъ друга мѣстахъ. Смертельный исходъ былъ лишь при дифтеритѣ, при которомъ во всѣхъ случаяхъ (6) примѣнялась сыворотка. Процентъ смертности выражается цыфрой 16,5. Данный больной, ребенокъ лѣтъ четырехъ доставленъ былъ на седьмомъ днѣ болѣзни съ запятой процессомъ гортанью и того же дня ночью умеръ.

Оспа наблюдалась исключительно среди татарскаго населенія,

Изъ не инфекціонныхъ болѣзней наибольшія цыфры дали: хроническія болѣзни желудка (163), малярія (131), нагноѣдъ нарывы (115) глазныя болѣзни (92), катары дыхательныхъ путей (77), кишечныя болѣзни (58) и чесотка (51). Изъ вышеприведенныхъ особенно любопытны сравнительно высокія по отношенію къ общему числу цыфры, которыя даютъ глазныя болѣзни и болѣзни желудка съ хроническимъ теченіемъ по преимуществу. Изъ глазныхъ болѣзней наибольшихъ цыфръ достигаетъ трахоматозное воспаленіе соединительной оболочки, процентъ которой 70, при чемъ одинаково часто наблюдается она среди сравнительно зажиточныхъ нѣмцевъ какъ и среди русскихъ рабочихъ. Несмотря на продолжительное теченіе этой болѣзни, матеріальную обезпеченность и сравнительно большее умственное развитіе нѣмцевъ поселянъ сравнительно съ русскими рабочими, нерѣдко уже въ продолженіи не продолжительнаго срока наблюденія приходилось видѣть именно среди колонистовъ случаи запущенные до полной порчи зрѣнія иногда даже на обоихъ глазахъ. Вторая какъ бы специфическая болѣзнь мѣстнаго населенія хроническія растройства дѣятельности желудка, которыя объясняются употребленіемъ почти круглый годъ еже-

дневно мяса готовленнаго впрокъ на цѣлый годъ. Движеніе больныхъ въ участкѣ за отчетное время (съ 1 Января по 1 Іюля) выражается слѣдующими цыфрами:

Амбулаторныхъ	больныхъ	принято	844,	повторныхъ	посѣщеній	было 411
Квартирныхъ	„	„	472	„	„	„ 92
Случайныхъ	„	„	11	„	„	„ —
Родовспоможеній	„	„	5	„	„	„ —
		Итого	1332			503

Слѣдовательно всего оказана медицинская помощь 1835 разъ. Оспопрививаній было 321 первичныхъ и 359 повторныхъ. Всего привита оспа 680 лицамъ. Санитарное состояніе школъ было удовлетворительно.

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ на содержаніе Карасубазарской городской больнички съ 1-го Іюля 1896 г. по 1-е Іюля 1897 г.

№ по порядку	Предметы расходовъ.	СУММА. Руб.	Коп.
1	Продовольствіе больныхъ - - - -	412	37
2	Отопленіе - - - - - -	141	06
3	Содержаніе служащихъ - - - -	836	—
4	Освѣщеніе - - - - - -	21	45
5	Стирка бѣлья - - - - - -	91	27
6	Инвентарь и его содержаніе - - -	15	75
7	Ремонтъ - - - - - - -	19	65
8	Наемъ помѣщенія - - - - -	165	—
9	Медикаменты и инструменты - - -	104	90
10	На погребеніе умершихъ - - - -	6	60
	Итого -	1814	05

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности ветеринарнаго персонала и ходѣ эпизоотій въ Симферопольскомъ уѣздѣ съ 1 го Іюля 1896 г. по 1-е Іюля 1897 года.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала въ истекшемъ году выразилась главнымъ образомъ въ противосапной борьбѣ. Успѣшному развитію этой борьбы помогли съ одной стороны обязательныя постановленія Губернскаго Земства съ выдачей вознагражденія за убиваемыхъ сапныхъ лошадей, а съ другой стороны рачительная дѣятельность моихъ товарищей предшественниковъ А. Н. Жука и И. И. Охотина, такъ что когда 12 Декабря минувшаго года я вступилъ въ отправленіе обязанностей по Симферопольскому уѣзду, уѣздъ уже значительно былъ очищенъ отъ сапныхъ лошадей. При мнѣ былъ одинъ случай массоваго избіенія въ д. Тобенкой, а то всѣ случаи единичные, какихъ у меня насчитывается за полгода моей службы около 70 штукъ. Личное мое мнѣніе, что сапъ въ уѣздѣ въ незначительномъ процентномъ распространеніи, въ чемъ я убѣдился изъ поголовныхъ осмотровъ деревень и не то въ городахъ, находящихся въ уѣздѣ: Бахчисарай и Карасубазаръ, и съ достаточной увѣренностью скажу, что съ конныхъ базаровъ этихъ городовъ много поставляется въ уѣздъ сапныхъ лошадей барышниками и цыганами. Причина такого печальнаго положенія дѣла заключается въ томъ, что обязательныя по сапу постановленія не распространяются на города, а отсюда – укрывательство сапныхъ лошадей, сбываніе ихъ въ уѣздѣ бѣднякамъ за дешевую цѣну. Съ большими усиліями мнѣ удалось обнаружить въ Бахчисараѣ четыре сапныхъ лошади, которыя и уничтожены безъ выдачи вознагражденія и результатомъ такой мѣры были утонченное укрывательство и проклятія по адресу ветеринарнаго врача. При моемъ или фельдшера появленіи на базарахъ съ удивительной поспѣшностью подозрительныя по сапу лошади уводились прочь и сапныхъ не оказывалось Да и самое посѣщеніе базаровъ не возможно потому, что какъ я, напримѣръ, такъ и фельдшера часто выѣзжаемъ и я, разъѣзжая по всему уѣзду, не имѣю возможности по цѣлымъ днямъ оставаться для осмотра базаровъ.

Діагностика сапа въ большинствѣ случаевъ была микроскопическая, а въ сомнительныхъ случаяхъ производились прививка мал-

лена и бактеріологически съ бактеріоскопическимъ изслѣдованіемъ. Въ послѣднемъ случаѣ подчелюстныя желѣзы и истеченіе доставлялись на бактеріологическую станцію Губернскаго Земства, гдѣ губернскимъ ветеринарнымъ врачемъ А. Н Жукъ производились прививки продуктовъ сапа кошкамъ съ послѣдующимъ бактеріоскопическимъ изслѣдованіемъ.

Въ случаѣ положительныхъ результатовъ изслѣдованія такая лошадь немедленно уничтожалась. Въ истекшемъ году уничтожено 134 лошади.

Что же касается другихъ эпизоотій на домашнихъ животныхъ въ уѣздѣ, то для наглядnаго представленія прилагаю при этомъ точную цифровую вѣдомость, изъ которой видно, что истекшій годъ прошелъ счастливо въ смыслѣ урона отъ эпизоотій на домашнихъ животныхъ. Что же касается подачи помощи больнымъ животнымъ, то это дѣло находится въ настоящее время въ удовлетворительномъ состояніи, хотя и были моменты тормозящіе это симпатичное дѣло Главнымъ и почти единственнымъ тормазомъ для развитія ветеринарно амбулаторнаго дѣла противосапная борьба. Масса темнаго люда не обращается за помощью больнымъ животнымъ, благодаря укоренившемуся нелѣпому мнѣнію, что ежели къ ветеринарамъ привести полѣчить хромую лошадь, они найдутъ сапъ и немедленно убиваютъ. Положимъ, что случаи эти были, что приводятъ хромую лошадь, фельдшеръ уже въ силу привычки смотритъ носовыя полости и были случаи обнаруженія сапа рядомъ съ хирургическимъ заболѣваніемъ. Такіе случаи сильно испортили дѣло въ особенности въ южной части уѣзда съ населеніемъ съ минимальной культурой, да къ этому еще нужно добавить, что во второмъ Бахчисарайскомъ участкѣ былъ плохой фельдшеръ съ жалкой теоретической и практической подготовкой, который и погубилъ это дѣло въ самомъ его возникновеніи. Фельдшеръ, къ счастью, былъ уволенъ по предложенію Врачебнаго Отдѣленія и замѣненъ выписаннымъ изъ клиники Деритскаго Ветеринарнаго Института фельдшеромъ окончившимъ трехлѣтній курсъ въ ветеринарной школѣ при Институтѣ.

Самая система подачи помощи больнымъ животнымъ состояла въ томъ, что больныя животныя, которыя могутъ быть передвигаемы по дорогамъ, доставлялись или къ ветеринарному врачу или къ мѣсту жительства фельдшера, гдѣ и подавался совѣтъ съ выдачей медика-

ментовъ бѣднѣйшему населенію. Если это былъ случай тяжкой болѣзни, то фельдшеръ выѣзжалъ и все нужное дѣлалъ на мѣстѣ, а ветеринарный врачъ въ такихъ случаяхъ выѣзжалъ, если было свободное время, а въ противномъ случаѣ командировался фельдшеръ, живущій въ Симферополѣ г. Шорипъ. Упразднена система разъѣздовъ по участкамъ фельдшеровъ на томъ основаніи, что фельдшеръ часто совершенно напрасно проѣздитъ два—три дня по деревнямъ, ища больныхъ животныхъ. Въ такихъ случаяхъ онъ возилъ съ собою и медикаменты въ ужасно неудобныхъ для медикаментовъ сундукахъ и не возможно усѣдить, чтобы отъ тряски ни разбилась та или другая склянка съ жидкими медикаментами и неминуемо заливаетъ сыпучіе и кончается порчей того и другого. Поэтому если фельдшеръ ѣдетъ по вызову, то беретъ съ собою самые необходимые медикаменты, сообразуясь съ разспросами у владѣльца о родѣ болѣзни, а уже потомъ выдаетъ все необходимое. Не считаю это нововведеніе совершеннымъ, но ежели я припомню случай, что бывшій фельдшеръ Зинчукъ разбилъ въ дорогѣ бутыли съ креолиномъ и карболовой кислотой и испортилъ рублей на пятнадцать медикаментовъ однимъ разомъ, то я и нашелъ нужнымъ отмѣтить эти часто напрасные и убыточные разъѣзды фельдшеровъ по участкамъ.

У каждаго фельдшера кромѣ медикаментовъ и инструментовъ есть книга для внесенія каждаго амбулаторнаго больнаго животнаго съ обозначеніемъ болѣзни, лѣченія и при посѣщеніи участка ветеринарный врачъ контролируетъ насколько было правильно поведено лѣченіе даннаго животнаго.

По доставленнымъ фельдшерами всѣхъ трехъ ветеринарно фельдшерскихъ участковъ свѣдѣніямъ подача ветеринарной помощи больнымъ животнымъ выразилась въ такихъ цифрахъ:

Терапевтическихъ - - - - -	379
Хирургическихъ - - - - - -	660
Заразныхъ - - - - - - -	969
Итого -	2008

Эти цифры заимствованы изъ амбулаторныхъ книгъ трехъ фельдшеровъ и туда не внесены паціенты, которымъ подана помощь самимъ ветеринарнымъ врачемъ во время посѣщенія участковъ.

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ эпизоотій на сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ за время съ 1-го Іюля 1896 года по 1-е Іюля 1897 года.

Названіе уѣзда.	Названіе мѣсяцевъ.	Сапъ и подозрительныя по заболѣванію имъ.							Сибирская язва.								Злокачественный оттекъ.			Мытъ.			Инфлюэнца.			Ящуръ.			Оспа.				Бѣшенство.			Покусанныя бѣшеными собаками.								ИТОГО.							Число неблагополучныхъ пунктовъ.
		Лошадей.							Лошадей.			Крупнаго рогатаго скота.			Овецъ.		Крупнаго рогатаго скота.			Лошадей.			Лошадей.			Крупнаго рогатаго скота.			Овецъ.				Собакъ.			Крупнаго рог. скота.		Собакъ.													
		Оставалось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убито. Больныхъ.	Убито. Подозрительныхъ.	Осталось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Осталось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Осталось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Осталось больныхъ.	Заболѣло.	Больныхъ.	Подозрительныхъ.	Оставалось.	Выздоровѣло.	Оставалось.	Покусаны.	Выздоровѣло.	Больныхъ.	Покусанныхъ.	Осталось больныхъ.	Оставалось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убито. Больныхъ.	Убито. Подозрительныхъ.	Осталось больныхъ.	
Симферопольскій.	Іюль . . .	22	16	4	3	19	—	12	—	—	—	1	1	—	15	15	—	—	—	11	10	1	—	—	—	463	367	96	—	—	—	—	1	1	—	1	1	8	2	5	—	2	3	31	509	388	18	20	2	112	45
	Августъ . .	—	6	2	—	9	—	7	6	3	3	22	9	13	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	32	128	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	67	144	16	9	—	10	25
	Сентябрь . .	—	16	3	—	17	—	2	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	28	6	11	18	—	2	20
			одна	про	дана																																								одна	про	дано				
	Октябрь . .	—	33	—	—	23	—	12	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	2	23	—	12	15
	Ноябрь . .	—	12	—	—	14	—	10	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	1	14	—	10	14
	Декабрь . .	—	6	3	2	7	—	4	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	4	—	—	4	—	—	13	3	4	8	4	4	14
	Январь . .	—	1	—	—	5	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	7	5	—	10	8
	Февраль . .	—	17	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	10	—	17	—	—	7
	Мартъ . . .	—	11	—	—	7	—	4	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	12	11	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	18	3	8	—	4	10
	Апрѣль . .	—	5	1	—	7	—	1	1	1	—	3	2	1	—	—	6	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	60	18	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	68	21	7	—	33	10
	Май . . .	—	15	1	—	9	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	102	107	17	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	111	17	9	—	16	16
	Іюнь . . .	—	—	—	—	2	—	4	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	41	3	—	2	2	—	—	—	—	18	—	—	18	—	—	56	41	5	4	18	4	11
	ИТОГО за годъ	22	138	14	5	136	—	4	10	4	6	50	12	38	15	15	6	4	2	21	21	—	13	12	1	505	505	—	246	208	38	—	6	6	—	1	1	8	24	8	—	24	—	—	1034	789	105	142	24	4	195

ПРОТОКОЛЪ

14-го очереднаго засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта 5 Сентября 1896 года.

Засѣданіе открыто въ 7 часовъ вечера въ присутствіи Предсѣдателя К. И. Вяткина, Секретаря И. Ѳ. Кефели и членовъ: В. Б. Кауль, М. М. Кипчакскаго, Д. Е. Серебрякова, Ф. М. Шлее, Е. Э. Кесслеръ, П. Н. Алянчикова, П. И. Кольскаго, Г. И. Раевскаго, М. А. Загарскаго, М. М. Шлее, Д. А. Благовѣщенскаго, В. В. Керсновскаго и вновь назначеннаго въ Сабловскій участокъ врача Зальцмана.

Былъ прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія отъ 5 Іюля. М. М. Шлее исправила неточность протокола относительно отзыва ея о желательной постановкѣ акушерскаго дѣла въ томъ смыслѣ, что она не отрицаетъ пользы акушерокъ, какъ передано въ протоколѣ, а только указывала на невозможность назначенія въ нашъ уѣздъ необходимаго количества акушерокъ. Затѣмъ Г. И. Раевскій указалъ, что въ протоколѣ даны слишкомъ широкія права кончившимъ курсъ предполагаемой акушерско-фельдшерской школы въ г. Симферополѣ, а между тѣмъ въ засѣданіи говорилось о разрѣшеніи этимъ акушеркамъ не операцій въ полномъ смыслѣ слова, а только нѣкоторыхъ оперативныхъ пріемовъ и то въ тѣхъ случаяхъ, когда невозможно найти врача.

П. И. Кольскій указалъ, что въ прошломъ засѣданіи совершенно неправильно поставленъ вопросъ объ акушерской помощи, такъ какъ по точному смыслу закона акушеркамъ не разрѣшается производство операцій.

На этомъ основаніи, если предполагается ходатайствовать объ открытіи школы съ широкими правами, то слѣдовало начать съ ходатайства объ измѣненіи статей закона, въ противномъ случаѣ можно заранѣе предсказать неразрѣшеніе открытія школы, идущей въ разрѣзъ съ законами. Да помимо того вовсе не дѣло Врачебнаго Совѣта, вѣдающаго мѣстныя нужды уѣзда, подымать ходатайства объ измѣненіяхъ правилъ, узаконенныхъ по всему Государству. Только Губернскіе Съѣзды врачей могутъ возбуждать подобные вопросы.

Д. А. Благовѣщенскій разъясняетъ, что къ возбужденію ходатайства о школѣ съ широкими правами побудила его слишкомъ печаль-

пая обстановка акушерскаго дѣла въ уѣздѣ, благодаря чему погибаетъ множество роженицъ, недопускающихъ къ себѣ мужчину врача; смотрѣть равнодушно на смерть, происходящую отъ невѣжества и традицій народа, и не стараться въ тоже время всѣми силами прійти на помощь людскому горю было бы очень предосудительно.

Такимъ образомъ вышеупомянутое ходатайство проистекаетъ изъ однихъ только человѣколюбивыхъ побужденій. Наконецъ Д. А. Благовѣщенскій выставляетъ на видъ, что не одинъ онъ полагаетъ, что акушеркамъ нужны большія права; такого же взгляда держатся многіе профессора, трактовавшіе объ этомъ на послѣднемъ Кіевскомъ съѣздѣ врачей.

М. М Шлее полагаетъ, что хорошая фельдшерско-акушерская школа не можетъ существовать въ Симферополѣ за недостаткомъ матеріала. Фельдшерицы акушерки въ многихъ мѣстахъ производятъ акушерскія операціи, хотя и не имѣютъ на это права. Вся суть въ томъ, что въ Симферопольскій уѣздъ не идутъ фельдшерицы-акушерки, такъ какъ жалованье очень незначительное.

П. Н. Алянчиковъ заявилъ, что ни на Съѣздѣ врачей, ни въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи ни слова не говорилось о патологическомъ акушерствѣ, рѣчь шла только объ улучшеніи постановки акушерской помощи при нормальныхъ родахъ и о желательности избѣжанія послѣдствій ненормально проведенныхъ родовъ. Если магометанское населеніе уѣзда не желаетъ обращаться къ мужчинамъ врачамъ, то можно пригласить женщинъ-врачей или лѣкарскихъ помощницъ Рождественскихъ курсовъ, тѣмъ болѣе, что въ присяжномъ листѣ акушерокъ говорится, что въ случаѣ отсутствія врача повивальная бабка обязана все дѣлать.

Затѣмъ по предложенію Предсѣдателя К. П. Вяткина обсуждался не разрѣшенный на прошедшемъ засѣданіи вопросъ о приглашеніи секретаря для завѣдыванія медицинскимъ столомъ при Управѣ.

П. Н. Алянчиковъ сказалъ приблизительно слѣдующее: Управѣ приходится рѣшать очень много спеціальныхъ медицинскихъ вопросовъ, составлять всевозможные доклады по нимъ и т. п.

Естественно, что въ данномъ случаѣ Управѣ затруднительно обходиться безъ спеціальнаго человѣка, который давалъ бы движеніе

всему этому дѣлу и совмѣстно съ Управой обсуждалъ бы разные медицинскіе вопросы.

Кромѣ того встрѣчается надобность въ выпускѣ періодическихъ свѣдѣній, напримѣръ о заразныхъ болѣзняхъ, и если Управа желаетъ имѣть эти свѣдѣнія своевременно и аккуратно, то необходимо устроить при Управѣ маленькое бюро, которое и будетъ обрабатывать присылаемый участковыми врачами матеріалъ и выпускать періодическія свѣдѣнія. Мѣсто рекомендуемаго Секретаря долженъ занимать врачъ, непремѣнно живущій въ городѣ и имѣющій такимъ образомъ возможность брать въ разныхъ учрежденіяхъ нужныя справки. Земскіе участковые врачи, живущіе въ деревнѣ и занятые своимъ дѣломъ, не могутъ вести болѣе или менѣе широко поставленнаго секретарскаго дѣла.

Д. А. Благовѣщенскій говоритъ, что Симферопольскій уѣздъ по отношенію къ выбору Секретаря находится въ болѣе благопріятномъ положеніи. У 3-хъ врачей уѣзда имѣются пріемные покои съ станціонарными больными, приходо-расходными книгами и т. п. Слѣдовательно врачи этихъ покоевъ очень заняты. У 4-го же врача пріемнаго покоя нѣтъ, онъ болѣе свободенъ и могъ бы занять секретарское мѣсто.

Е. Э. Кесслеръ и Ф. М. Шлее находятъ, что Симферопольскій уѣздъ нуждается сначала въ улучшеніи постановки дѣла медицинской помощи и только со временемъ, когда будетъ обезпечено народу достаточное число врачебнаго персонала, можно будетъ пригласить и Секретаря въ Управу, въ настоящее же время вопросъ этотъ является преждевременнымъ Относительно вопроса вознагражденія Секретаря Врачебнаго Совѣта Ф. М. Шлее и Д. Е. Серебряковъ высказываются, что Земское Собраніе вѣроятно согласится на небольшое вознагражденіе. П. Н Алянчиковъ находитъ неудобнымъ обсуждать этотъ вопросъ во Врачебномъ Совѣтѣ, которому неловко опредѣлить сумму вознагражденія своему же члену. Настоящій вопросъ касается исключительно Управы, которая сама, какъ хозяинъ уѣзда, и должна обсудить его, опредѣлить размѣръ вознагражденія и войти съ должнымъ ходатайствомъ въ Земское Собраніе

Предсѣдатель В. И. Вяткинъ предложилъ членамъ Совѣта высказаться въ отдѣльности о желательности или нежелательности при-

глашенія въ Управу особаго Секретаря для завѣдыванія всей медицинской частью, при чемъ всѣ врачи, за исключеніемъ Благовѣщенскаго, числомъ 9, подали голосъ за приглашеніе, остальные же 5 членовъ противъ.

Врачъ Кефели прочиталъ сообщеніе о выѣздахъ по участку въ 1895 году, при чемъ П Н. Алянчиковъ высказалъ сожалѣніе, что не отмѣчено число серьезныхъ больныхъ, оставшихся безъ помощи, благодаря частымъ выѣздамъ врача къ несерьезнымъ больнымъ.

Обсужденіе Врачебнымъ Совѣтомъ правилъ борьбы съ заразными болѣзнями, выработанныхъ X-мъ Съѣздомъ врачей Таврической губерніи, было передано для предварительнаго разсмотрѣнія и дачи заключенія о пригодности рекомендуемыхъ мѣръ въ Симферопольскомъ уѣздѣ коммиссіи изъ земскихъ врачей, которые тутъ же рѣшились собраться для этой цѣли 6 Сентября.

Врачи: Кефели, Благовѣщенскій, Шлее и Керсновскій прочитали годовые отчеты за земскій $189^{5}/_{6}$ годъ, которые вызвали слѣдующія указанія и постановленія:

1) Въ виду большихъ неудобствъ, происходящихъ отъ составленія 2-хъ годовыхъ отчетностей по различнымъ программамъ и за различные сроки для Врачебнаго Отдѣленія и Земскаго Собранія Совѣтъ по просьбѣ Гг. Земскихъ врачей *постановилъ*: просить Уѣздную Управу войти съ ходатайствомъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ отмѣнѣ составленія отчетности съ 1 Іюля по 1 Іюля и ввести отчетность по программѣ Врачебнаго Отдѣленія съ 1 Января по 1 Января.

2) П. Н. Алянчиковъ указалъ, что при вычисленіи стоимости больничнаго дня по отношенію ко всѣмъ расходамъ слѣдуетъ принять во вниманіе не только чисто хозяйственные расходы, но также расходы на содержаніе медицинскаго персонала и покупку медикаментовъ.

3) По мнѣнію П. П. Алянчикова къ послѣднему засѣданію Врачебнаго Совѣта передъ Земскимъ Собраніемъ слѣдуетъ ежегодно составлять общую отчетность по медицинской части съ обращеніемъ вниманія на всѣ нужды участковъ и покоевъ, съ чѣмъ согласенъ также Ф. М. Шлее.

4) При представленіи свѣдѣній объ амбулаторныхъ больныхъ, непремѣнно надо отдѣлять больныхъ врача отъ больныхъ фельдшеровъ, какъ участковыхъ такъ и больничныхъ.

5) Изъ отчета И. Ѳ. Кефели видно, что въ Зуйскомъ участкѣ вслѣдствіе отсутствія 2-хъ фельдшеровъ въ теченіе полугода многія деревни остались безъ оспопрививанія, въ виду чего П. Н. Алянчиковъ и Ф. М. Шлее предлагаютъ приглашать для оспопрививанія въ помощь фельдшерамъ особый персоналъ, напримѣръ студентовъ.

6) М. М. Шлее находитъ нужнымъ назначить вознагражденіе фельдшеру Авдіевичу за энергичное оспопрививаніе, произведенное однимъ этимъ фельдшеромъ 800 дѣтямъ.

7) Высказывается желательность осмотра коммиссіей изъ врачей и Земскихъ представителей всѣхъ пріемныхъ покоевъ и школъ для выясненія ихъ нуждъ.

8) Совѣтъ вновь постановляетъ просить Уѣздную Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о прибавкѣ жалованья фельдшерамъ.

9) П. Н. Алянчиковъ обращаетъ вниманіе П. В. Керсновскаго на необходимость болѣе точнаго опредѣленія происхожденія первоначальныхъ случаевъ заболѣванія заразными болѣзнями, провѣривъ предварительно по времени, была ли въ городѣ Симферополѣ данная заразная болѣзнь въ моментъ появленія ея въ селѣ и дѣйствительно ли она занесена изъ Симферополя.

10) По предложенію П. П. Кольскаго Совѣтъ приноситъ П. В. Керсновскому благодарность за ознакомленіе въ своемъ отчетѣ съ топографіей и другими особенностями Сабловскаго участка.

Въ 12 часовъ ночи засѣданіе закрыто.

Приложеніе къ протоколу 14 очереднаго засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта.

1896 года Сентября 6 дня Коммиссія изъ Земскихъ Врачей Симферопольскаго уѣзда И. Ѳ. Кефели, М. М. Шлее и П. В. Керсновскаго въ исполненіе постановленія Симферопольскаго Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта разсмотрѣла «инструкціи для борьбы съ заразными болѣзнями вообще и съ эпидеміей холеры въ частности», выработанныя X съѣздомъ врачей Таврической губерніи и препровожден-

ныя въ Уѣздную Управу Губернской Земской Управой при отношеніи отъ 19 Февраля сего года за № 760. Коммиссія всѣ предлагаемыя мѣры признала удобоприимѣнимыми въ Симферопольскомъ уѣздѣ, при чемъ высказала желательность опредѣленія, на чей счетъ должны оплачиваться сжигаемыя при эпидеміяхъ вещи, на Земскій или Общественный?

ПРОТОКОЛЪ

15-го экстреннаго засѣданія Симферопольскаго Врачебнаго Совѣта 18 Сентября 1896 года.

Засѣданіе открыто въ 8 часовъ вечера въ присутствіи Предсѣдателя К. И. Вяткина, Членовъ: В. Б. Кауля, М. М. Кипчакскаго, Д. Е. Серебрякова, Ф. М. Шлее, П. И. Кольскаго, Г. И Раевскаго, М. А. Загарскаго, И. И. Охотина, П. В. Керсновскаго, Ф. К. Зальцманъ, М. М. шлее.

Предсѣдатель К. И. Вяткинъ заявилъ Совѣту, что секретарь И. Ф. Кефели не явился вслѣдствіе болѣзни дѣтей, и по предложенію его была избрана секретаремъ на это засѣданіе М. М. Шлее.

На вопросъ П. И. Кольскаго просмотрѣнъ и принятъ ли докладъ Губернской Управы о борьбѣ съ заразными болѣзнями, предсѣдатель сообщилъ, что коммиссія изъ всѣхъ земскихъ врачей уѣзда приняла этотъ докладъ съ небольшими дополненіями, касающимися мѣстныхъ условій.

М. М. Шлее прочитала докладъ И. Ф. Кефели объ урегулированіи объѣздовъ фельдшерами своихъ участковъ, въ которомъ И. Ф. Кефели приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: выѣзды фельдшеровъ обязательны только во время оспопрививанія, появленія эпидемическихъ болѣзней, по вызовамъ, періодическіе объѣзды безъ всякаго повода считаетъ совершенно безполезными, а требованіе инструкцій объѣзжать участокъ отъ 2 до 4-хъ разъ въ мѣсяцъ совершенно не выполнимымъ; въ крайнемъ случаѣ предполагаетъ вопросъ о разъѣздахъ фельдшеровъ предоставить личному усмотрѣнію врачей, какъ болѣе знакомыхъ съ мѣстными условіями и потребностями участка.

П. И. Кольскій, вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію И. Ѳ. Кефели, просилъ обратить особенное вниманіе Собранія на большую трату денегъ на безполезные разъѣзды фельдшеровъ и на невозможность контролированія ихъ дѣятельности врачами

Ф. М. Шлее, соглашаясь съ безполезностью въ нѣкоторыхъ случаяхъ фельдшерскихъ объѣздовъ, указалъ все-же на большую пользу, которую оказали эти разъѣзды въ началѣ при учрежденіи отдѣльныхъ медицинскихъ участковъ, пріучая народъ къ медицинской помощи.

В. Б. Кауль присоединился къ мнѣнію Ф. М. Шлее, находитъ,

что разъѣзды фельдшеровъ необходимы не только во вновь учрежденныхъ участкахъ, но въ существующихъ съ преобладающимъ татарскимъ населеніемъ, какъ напримѣръ въ Дувапкойскомъ.

Д. Е. Серебряковъ, руководствуясь постановленіемъ Земскаго Собранія, считаетъ разъѣзды необходимыми.

Въ виду разногласія относительно необходимости разъѣздовъ фельдшеровъ, Г. И. Раевскій предложилъ уменьшить количество разъѣздовъ, ограничиваясь объѣздомъ участка одинъ разъ въ 3—4 мѣсяца.

Для разъясненія этого вопроса, М. М. Шлее предложила прочесть докладъ И. Ф. Кефели о распредѣленіи врачебныхъ фельдшерскихъ участковъ, который служитъ дополненіемъ къ первому докладу и изъ котораго видно, что районы и количество деревень нѣкоторыхъ фельдшерскихъ участковъ такъ велики, что выполнить инструкцію нѣтъ никакой возможности, вслѣдствіе чего Кефели и предлагаетъ прибавить по одному фельдшеру въ Зуйской и Булганакскій участки.

Въ виду предстоящаго открытія пятаго медицинскаго участка Д. Е. Серебряковъ полагаетъ отложить назначеніе пятаго фельдшера въ Зуйской участокъ.

М. М. Шлее полагаетъ, что если вопросъ о разъѣздахъ будетъ урегулированъ, то не понадобится увеличеніе числа фельдшеровъ въ Булганакскій участокъ.

П. И. Кольскій предложилъ вопросъ объ урегулированіи объѣздовъ фельдшеровъ доложить Собранію первымъ и въ случаѣ принятія его, вопросъ объ увеличеніи количества фельдшеровъ быть можетъ будетъ излишнимъ, съ чѣмъ и согласились всѣ присутствующіе.

М. А. Загарскій оставилъ засѣданіе, вслѣдствіе вызова къ трудно больному.

Ф. М. Шлее, вслѣдствіе заявленія врачей о маломъ жалованьи фельдшеровъ и имѣющагося доклада П. В. Керсновскаго по этому вопросу, полагаетъ въ предстоящее Собраніе доложить только вопросъ объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ, какъ болѣе существенный, а вопросъ объ увеличеніи количества ихъ отложить до будущаго года, такъ какъ Собраніе едва ли согласится принять единовременно оба предложенія.

П. В. Керсновскій въ своемъ докладѣ о прибавкѣ жалованья

фельдшерамъ указываетъ на недостаточность получаемаго ими жалованья, вслѣдствіе дороговизны жизненныхъ припасовъ въ силу чего приходится довольствоваться ротными фельшерами съ самыми ограниченными знаніями и предлагаетъ прибавить имъ 60 р. въ годъ.

П. И. Кольскій указываетъ на возможность въ центральной Россіи фельдшерамъ имѣть частную практику, вслѣдствіе чего они могутъ довольствоваться небольшимъ содержаніемъ.

Совѣтъ единогласно рѣшилъ просить Собраніе объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ на 60 р., а фельдшерицамъ акушеркамъ назначить 420 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. М. М. Шлее прочла свой докладъ объ организаціи оспопрививанія, въ уѣздѣ, въ которомъ предлагаетъ для выясненія положенія вопроса объ оспопрививаніи, увеличить весною число оспопрививателей для поголовнаго осмотра и прививки осны жителямъ. По ея мнѣнію мѣрой къ усиленію оспопрививанія могла бы служить обязательная прививка осны школьникамъ всѣхъ національностей.

П. И. Кольскій сообщилъ, что хотя оспопрививаніе и не обязательно, тѣмъ не менѣе къ закону оспенные комитеты должны прилагать всѣ старанія къ привитію всѣхъ, особенно по пораженнымъ эпидеміей мѣстамъ.

По мнѣнію Д. Е. Серебрякова Управа могла-бы и теперь запретить дѣтямъ, у которыхъ не привита осна, посѣщать земскія школы. Большинствомъ Совѣтъ рѣшилъ просить управу ходатайствовать передъ Собраніемъ объ изданіи постановленія объ обязательности прививки оспы школьникамъ и притомъ, чтобы школьное начальство при поступленіи дѣтей обязательно требовало-бы представленія свидѣтельства о привитіи оспы.

Ф. М Шлее просилъ Совѣтъ въ виду предстоящаго Собранія раньше всего выяснить нужды участковъ сопряженныхъ съ денежными расходами, при чемъ спросилъ выяснен-ли вопросъ о выпискѣ изъ-за границы лѣкарствъ и какія свѣдѣнія имѣются по этому вопросу изъ другихъ уѣздовъ.

Управа по этому вопросу не имѣетъ никакихъ свѣдѣній и считаетъ выписку медикаментовъ изъ Кіева отъ Южно-Русскаго Общества для себя выгодною, такъ какъ она пользуется у этой фирмы большимъ кредитомъ, а относительно заграничныхъ сомнѣвается, что-

бы онѣ открыли кредитъ для Земства. Совѣтъ, ссылаясь на опытъ Кременчугскаго Земства, выписавшаго лѣкарства отъ Mercka изъ Darmstadta при посредствѣ Вальха, живущаго въ Москвѣ, какъ видно изъ статьи земскаго врача Глаголева, напечатанной въ газетѣ „Врачъ„ проситъ Управу снестись съ Вальхомъ и узнать отъ него подробныя условія выписки лѣкарствъ Mercka

П. В. Керсновскій прочелъ докладъ о необходимости постройки для фельдшеровъ квартиръ, такъ какъ въ большинствѣ фельдшерскихъ пунктовъ нѣтъ совершенно свободныхъ квартиръ, поэтому П. В. Керсновскій предлагаетъ отчислять ежегодно изъ земскаго сбора по 1000 руб. на устройство ежегодно по одной квартирѣ, начиная съ болѣе нуждающихся пунктовъ и считаетъ, что затраченный капиталъ дастъ 6%, такъ какъ фельдшерамъ полагается по 60 руб. квартирныхъ денегъ.

П. И. Кольскій обратилъ вниманіе на то, что въ докладѣ не достаточно выяснена важность устройства отдѣльныхъ амбулаторій при фельдшерскихъ квартирахъ, между тѣмъ въ настоящее время фельдшера должны принимать больныхъ въ собственныхъ квартирахъ, что для семейныхъ сопряжено съ опасностью зараженія собственныхъ дѣтей.

Д. Е. Серебряковъ, сознавая необходимость постройки фельдшерскихъ квартиръ, находитъ способъ предложенный П. В. Керсновскимъ слишкомъ долгимъ, такъ какъ для постройки квартиръ во всѣхъ 14 пунктахъ потребуется 14 лѣтъ.

Ф. М. Шлее и В. Б. Кауль напомнили Совѣту, что уже въ прошломъ году Собраніе постановило отчислять ежегодно по 1000 р. на устройство Табулдинскаго участка и 1000 р. на ремонтъ существующихъ пріемныхъ покоевъ, Ф. М. Шлее, зная лично всѣ неудобства теперешнихъ фельдшерскихъ квартиръ, находитъ однако невозможнымъ въ настоящее время приступить къ постройкѣ фельдшерскихъ квартиръ, такъ какъ границы врачебныхъ и фельдшерскихъ участковъ окончательно не установлены, въ виду предполагающихся новыхъ участковъ. На указываемыя В. П. Керсновскимъ желанія нѣкоторыхъ владѣльцевъ помочь устройству квартиръ доставкою строительнаго матеріала, Ф. М. Шлее заявилъ, что Земству не слѣдуетъ принимать въ расчетъ такія предложенія, дабы не находиться въ зависимости отъ частныхъ лицъ.

П. В. Керсновскій прочелъ докладъ объ ежегодномъ отчисленіи опредѣленной суммы на образованіе капитала для медицинскихъ нуждъ, остатки котораго должны образовать запасной капиталъ на случай эпидеміи и неурожаевъ.

Послѣ обмѣна мыслей Совѣтъ въ принципѣ согласился съ докладомъ П. В. Керсновскаго, но нашелъ его не своевременнымъ, такъ какъ налоги и безъ того поступаютъ плохо и само Земство не можетъ до сихъ поръ уплатить губернскій сборъ, а потому и капиталъ этотъ числился бы только въ недоимкахъ.

Засѣданіе закрыто въ 10 часовъ вечера.

ПРОТОКОЛЪ

16-го очереднаго засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта 8-го Апрѣля 1897 г.

Къ 10½ часамъ утра въ помѣщеніе Уѣздной Управы собрались: Предсѣдатель Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ В. Б. Кауль, Члены той-же Управы М. М. Кипчакскій, Д Е. Серебряковъ, І. Ф. Шнайдеръ, Земскіе гласные: Е. Э. Кесслеръ, Ф. М. Шлее, Помощникъ Врачебнаго Инспектора П. И Кольскій, Симферопольскій Уѣздный врачъ М. А. Загарскій, участковые земскіе врачи: И. Ѳ Кефели, М. М. Шлее Люстихъ, П. В. Керсновскій, Л М. Хибчинскій и земскій ветеринарный врачъ Ѳ. В. Синицынъ.

Засѣданіе открыто подъ предсѣдательствомъ Г. Предсѣдателя Симферопольской Уѣздной Земской Управы В Б. Кауль, при секретарѣ И. Ѳ. Кефели.

Предсѣдатель прочелъ отношеніе врача Сабловскаго участка П. В. Керсновскаго отъ 26 Февраля с. г за № 68, въ которомъ Петръ Валерьяновичъ проситъ распорядиться о закрытіи Мангушскаго татарскаго кладбища. П. В. Керсновскій сообщилъ, что упомянутое кладбище находится на склонѣ горы, съ известково-глинистою почвою и что воды, протекающія по этому кладбищу во время дождей впадаютъ въ единственный фонтанъ, изъ котораго жители пьютъ воду, чѣмъ дается возможность отравленію жителей птомаинами. Далѣе выяснилось, что въ Мангушѣ кромѣ русскихъ проживаютъ 22 семейства татаръ, между которыми смертность развита больше. П. И Кольскій находитъ, что для распоряженія о закрытіи клабища необходимо имѣть болѣе точныя и подробно мотивированныя данныя о строеніи геологическихъ пластовъ почвы, смертности населенія, о дѣйствительной порчѣ воды и т. п., безъ чего администрація будетъ поставлена въ затруднительное положеніе при своихъ распоряженіяхъ Петръ Ивановичъ также согласенъ съ тѣмъ, что стеканіе дождевой воды съ поверхности кладбища въ фонтанъ должно портить воду, такъ какъ татары хоронятъ умершихъ обыкновенно очень поверхностно. Ф. М. Шлее полагаетъ, что для закрытія кладбища необходимо войти съ ходатайствомъ въ Магометанское Духовное Правленіе. Принимая же во вниманіе, что подобныя мѣры, какъ закрытіе кладбища, производятъ

на темное населеніе удручающее впечатлѣніе, Фердинандъ Матвѣевичъ совѣтуетъ прибѣгать къ этимъ мѣрамъ только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. ПОСТАНОВЛЕНО: просить врача Керсновскаго доставить въ Уѣздную Управу подробныя точно мотивированныя данныя о необходимости закрытія Мангушскаго татарскаго кладбища съ описаніемъ почвы, смертности населенія, разстоянія кладбища отъ села и т. п. и просить Уѣздную Управу возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ высшимъ Татарскимъ духовенствомъ чрезъ Г. Таврическаго Губернатора.

Слѣдующее предложеніе П. В. Керсновскаго заключаетъ въ себѣ просьбу о закрытіи Кабазинской Церковно-приходской школы грамоты. Изъ разъясненій Петра Валерьяновича видно, что описываемая школа помѣщается въ старомъ табачномъ сараѣ, длина и ширина котораго приблизительно по 3 сажени. Стѣны сарая сплетены изъ хвороста, обмазаннаго глиной и имѣющаго множество щелей. Одна дверь ведетъ прямо на дворъ, а другая въ сосѣдній табачный сарай, изъ котораго проникаетъ въ школу табачный запахъ. Отапливается школа желѣзной печкой, благодаря которой становится жарко и душно Для вентилированія открываютъ дверь на дворъ, отчего дѣти очень часто болѣютъ насморкомъ и бронхитомъ Далѣе оказывается, что въ той же самой школьной комнатѣ помѣщается кровать учителя и кухня. Во время занятій происходитъ также варка пищи со всѣми ея неудобствами для занятій. П о с т а н о в л е н о: просить управу сообщить Преосвященному объ антисанитарномъ состояніи Кабазинской Церковно-приходской школы грамоты и просить объ отводѣ другаго, болѣе подходящаго помѣщенія. 3-е предложеніе врача Керсновскаго объ усиленіи санитарныхъ мѣропріятій въ Саблынскомъ участкѣ какъ вопросъ слишкомъ общій, касающійся всего уѣзда и уже разсмотрѣнный въ засѣданіи Санитарно-Исполнительной Коммиссіи, Врачебнымъ Совѣтомъ не обсуждался. П. В. Керсновскій ходатайствуетъ объ учрежденіи при Саблынской амбулаторіи должности фельдшерицы, акушерки, мотивируя свое ходатайство необходимостью помощи фельдшерицы женщинамъ татарскаго населенія, изъ котораго состоитъ половина участка. Кромѣ того Петръ Валерьяновичъ самъ нуждается въ фельдшерѣ помощникѣ, котораго у него не имѣется, какъ какъ въ Саблахъ проживаетъ фельдшеръ, имѣющій самостоятельный участокъ В. Б. Кауль сообщилъ, что вопросъ о приглашеніи въ каждый меди-

цинскій участокъ по одной фельдшерицѣ-акушеркѣ съ окладомъ жалованья въ 420 р. помимо 60 р. квартирныхъ, еще въ прошедшемъ году былъ рѣшенъ во Врачебномъ Совѣтѣ, но еще не доложенъ Земскому Собранію. Постановлено: просить Уѣздную Управу пригласить въ видѣ опыта въ Сабловскую амбулаторію фельдшерицу акушерку съ жалованьемъ и квартирными въ 480 руб и результатъ этого приглашенія доложить предстоящему Собранію. Послѣднее предложеніе Петра Валеріяновича касается необходимости выписки на каждый медицинскій участокъ по одному медицинскому журналу съ тѣмъ, чтобы врачи обмѣнивались бы другъ съ другомъ этими журналами и затѣмъ сдавали бы ихъ въ управу для учрежденія медицинской библіотеки. Постановлено: просить Уѣздную Управу доложить Земскому Собранію о желательности ассигнованія ежегодно по 50 р. на выписку медицинскихъ журналовъ, по примѣру другихъ Земствъ. Прочитано отношеніе врача Булганакскаго участка М. М. Шлее-Люстихъ о необходимости установленія правилъ пріема въ пріемные покои хроническихъ больныхъ съ опредѣленіемъ срока ихъ пребыванія въ покоѣ и необходимости увеличенія штата прислуги въ пріемныхъ покояхъ. Изъ разъясненій Маріи Матвѣевны видно, что хроники, занимая долгое время мѣста въ покояхъ, этимъ самымъ лишаютъ стаціонарной помощи острыхъ больныхъ, болѣе нуждающихся въ больничномъ лѣченіи, чѣмъ хроники. Необходимо замѣтить, что Симферопольскія Богоугодныя Заведенія, въ которыя можно было бы препровождать хрониковъ, вслѣдствіе недостатка мѣстъ, принимаютъ этихъ больныхъ очень неохотно и въ скоромъ времени выписываютъ и отправляютъ назадъ, благодаря чему больные опять обращаются въ покои. Послѣ долгихъ преній по этому вопросу, въ которомъ принимали участіе почти всѣ Члены Совѣта, по предложенію Е Э. Кесслеръ было постановлено: установить въ видѣ опыта препровожденіе хрониковъ въ городскія больницы чрезъ посредство Уѣздной Управы, т. е. земскій врачъ, принявъ въ покой хроника, увѣдомляетъ объ этомъ управу, которая предварительно наводитъ справку, въ какой больницѣ имѣются мѣста и сообщаетъ объ этомъ участковому врачу для доставленія хроника въ указанную больницу на земскій счетъ.

Что же касается необходимости увеличенія прислуги въ пріемныхъ покояхъ, то врачи Шлее и Кефели представили очень вѣскіе доводы, доказывающіе что одной кухарки и одного служителя далеко

недостаточно для приведенія въ исполненіе всѣхъ нужныхъ работъ и содержанія въ то же время покоя въ должной чистотѣ. Одному и тому же служителю приходится доставлять воду для надобностей покоя, прачешной, топить всѣ печи, убирать покой, дворъ и ухаживать въ то же время за тяжелыми больными. Такъ въ Булганакскомъ покоѣ требовали постояннаго ухода служителя 7 больныхъ въ Сентябрѣ, 8 въ Октябрѣ (изъ 18), 8 въ Ноябрѣ (изъ 15) и 10 въ Декабрѣ (изъ 10). Желая придти на помощь служителю, обремененному слишкомъ тяжелой работой и уходомъ за больными, Марья Матвѣевна проектируетъ пригласить въ покои въ качествѣ 3 ей прислуги сидѣлку-прачку, но соединеніе въ одномъ лицѣ сидѣлки и прачки въ гигіеническомъ смыслѣ Совѣтомъ одобрено не было. Размѣръ вознагражденія сидѣлкѣ вмѣстѣ съ продовольствіемъ Членами Совѣта опредѣлялся въ 15—16 руб. (10 р продовольствіе) Врачъ Кефели и Шлее полагаютъ, что трудно будетъ устроить это дѣло, не ассигновавъ на этотъ предметъ 20 руб. въ мѣсяцъ —Еще послѣ нѣкотораго обмѣна мыслей по этому поводу было постановлено: просить Уѣздную Управу доложить Земскому Собранію о необходимости назначенія 3 ей прислуги въ пріемные покои, указавъ на существующіе въ санитарномъ отношеніи пробѣлы въ покояхъ, благодаря недостатку прислуги и на необходимость увеличенія смѣты покоевъ для найма прислуги. Прочитано отношеніе Губернской Земской Управы отъ 26 Марта за № 1297, о постановленіи созвать 21 Апрѣля Губернскій Врачебный Совѣтъ для выработки мѣръ борьбы съ чумою и командированіи Уѣзднымъ Земствомъ на Губернскій Совѣтъ представителей отъ земства и врачей

Представителями отъ Симферопольскаго Земства были выбраны предсѣдатель управы В. Б. Кауль и врачъ И. Ѳ. Кефели.

П. И. Кольскій сказалъ приблизительно слѣдующее: когда недѣль около трехъ тому назадъ, Г Начальникъ губерніи въ разговорѣ съ Членомъ Губернской Земской Управы, завѣдующимъ медицинскою частію, выразилъ пожеланіе, чтобы Губернская Управа созвала Губернскій Врачебный Совѣтъ, существующій въ силу постановленія Собранія, но уже два года не фунціонирующій,—въ цѣляхъ обсужденія мѣропріятій, въ борьбѣ съ могущей появиться чумой и въ цѣляхъ получить извѣстный матеріалъ, которымъ могла-бы администрація цѣле-

зообразно воспользоваться въ своихъ распоряженіяхъ, то я высказалъ тогда такое соображеніе. Въ Губернскій Совѣтъ избираются представители отъ Земства и отъ врачей по одному отъ каждаго уѣзда, если эти представители пріѣдутъ на совѣщаніе не ознакомленные съ предметомъ засѣданій Совѣта, то они, конечно, не будутъ и выразителями мнѣній каждаго уѣзда, вопросы, которые будутъ предложоны на обсужденіе Губернскаго Врачебнаго Совѣта получатъ быть можетъ случайное разрѣшеніе, не согласное съ дѣйствительными мѣстными и жизненными условіями, и подобная работа Совѣта не будетъ плодотворной. Чтобы избѣжать такой непріятной случайности, я предложилъ предварительно собранія Губернскаго Врачебнаго Совѣта просить Уѣздныя Управы собрать Уѣздные Врачебные Совѣты и обсудить всѣ вопросы по извѣстной программѣ, въ томъ разсчетѣ, что тогда представители уѣздовъ будутъ въ Губернскомъ Врачебномъ Совѣтѣ высказывать и поддерживать мнѣнія своихъ совѣтовъ и рѣшеніе вопросовъ не будетъ носить характеръ случайности. Членъ Губернской Управы отвѣтилъ на это, что, если управа согласится просить Уѣздныя Управы передъ Губернскимъ Врачебнымъ Совѣтомъ собрать уѣздные для обсужденія противочумныхъ мѣропріятій по извѣстной программѣ, то онъ надѣется, что я не откажусь покидать послѣднюю. Я намѣтилъ нѣкоторые вопросы, которые желательно было-бы вырѣшить коллективно, но о рѣшеніи Губернской Управы узналъ лишь теперь. Не могу поэтому не высказать сожалѣнія, что Уѣздные Врачебные Совѣты будутъ обсуждать противочумныя мѣропріятія не по извѣстной программѣ и что на Губернскомъ Врачебномъ Совѣтѣ, благодаря такой постановкѣ дѣла, нельзя будетъ сдѣлать обстоятельной сводки мнѣній всѣхъ уѣздовъ по опредѣленнымъ вопросамъ.

Въ виду важности высказанныхъ докторомъ Кольскимъ соображеній, нѣкоторые Члены Совѣта внесли предложеніе сдѣлать еще разъ засѣданіе Совѣта и просить доктора Кольскаго сообщить ему для обсужденія намѣченные имъ вопросы.

Совѣтъ единогласно призналъ это предложеніе и засѣданіе назначено на 16 е Апрѣля.

Засѣданіе закрыто въ 12 часовъ дня.

ПРОТОКОЛЪ

17-го экстреннаго засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта 16-го Апрѣля 1897 года

Засѣданіе открыто въ 8 часовъ вечера въ присутствіи Предсѣдателя В. Б. Кауль, Секретаря И. Ѳ. Кефели и Членовъ М М. Кипчакскаго, П. Н. Алянчикова, Е. Э. Кесслеръ, Ф. М Шлее, П. И. Кольскаго, Ф. К. Зальцмана, М. М. Шлее Люстихъ и Л М. Хибчинскаго.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія отъ 8-го Апрѣля 1897 г. съ слѣдующими дополненіями:

1) П. И. Кольскій указалъ, что для большей ясности слѣдовало бы помѣстить въ протоколѣ нѣкоторые мотивы, вызвавшіе постановленіе Совѣта о правилахъ пріема въ покои хроническихъ больныхъ, какъ напримѣръ недоразумѣніе, происшедшее въ Дуванкойскомъ пріемномъ покоѣ и состоящее въ слѣдующемъ: въ покой былъ доставленъ изъ экономіи помѣщика больной съ туберкулезнымъ пораженіемъ легкихъ, продолжающимся уже 8 лѣтъ. Завѣдующій врачъ Ф. К. Зальцманъ заявилъ, что подобныхъ больныхъ, какъ неизлѣчимыхъ, нельзя принимать въ покой, при чемъ самъ больной соглашался возвратиться домой. Хотя доставившій больнаго и настаивалъ на оставленіи его въ покоѣ, больной по требованію врача былъ возвращенъ въ экономію, гдѣ умеръ на 2 й день. Тогда помѣщикъ прислалъ врачу Зальцманъ записку съ требованіемъ погребенія на земскій счетъ больнаго, умершаго въ экономіи, вслѣдствіе отказа врача въ принятіи его въ покой. Врачъ, конечно, подобной просьбы не исполнилъ. Помѣщикъ же, считая себя правымъ, подалъ заявленіе Г. Таврическому Губернатору, жалуясь на отказъ врача принять въ покой больнаго, благодаря чему больной этотъ преждевременно умеръ. Подробное слѣдствіе и вскрытіе трупа, произведенныя по этому поводу, выяснили, что умершій больной, какъ давно страдавшій чахоткой и представлявшій изъ себя неизлѣчимаго хроника, не могъ быть принятымъ въ пріемный покой.

2) Во избѣжаніе подобныхъ случаевъ, Совѣтъ въ прошедшемъ засѣданіи *постановилъ*: увѣдомить все интелигентное населеніе уѣзда, что въ пріемные покои принимаются только острые больные. Хро-

ники же по усмотрѣнію врачей могутъ быть принимаемы не на долгое время, если только имѣются свободныя мѣста. При чтеніи протокола П. Н. Алянчиковъ сдѣлалъ слѣдующія указанія:

1) Слѣдуетъ пересмотрѣть инструкціи земскому медицинскому персоналу для точнаго опредѣленія болѣзней, съ которыми должны приниматься больные въ покои.

2) Слѣдуетъ завести книги, въ которыя врачи записываютъ больныхъ, не принятыхъ въ покой, съ изложеніемъ причинъ отказа въ пріемѣ. На руки же больнымъ должны быть выдаваемы, такъ называемые отказные билеты, съ изложеніемъ тѣхъ же причинъ отказа въ принятіи Такимъ образомъ въ рукахъ врачей всегда останутся документы, по которымъ можно будетъ узнать, почему отказано больному. Это указаніе Павла Николаевича было одобрено Совѣтомъ.

В. Б. Кауль сообщилъ, что, во избѣжаніе недоразумѣній, Управой запрошена Духовная Консисторія о размѣрѣ вознагражденія, которое необходимо платить священникамъ при погребеніи умершихъ въ покояхъ, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда священники проживаютъ въ одной деревнѣ съ пріемнымъ покоемъ, такъ и тогда, когда для этой цѣли они приглашаются изъ другихъ деревень.

П. Н. Алянчиковъ полагаетъ, что плату священникамъ за требы должно назначить Земское Собраніе. О случаяхъ же отказа священниковъ отъ полученія гонорара за отправленіе требъ Павелъ Николаевичъ совѣтуетъ доложить Преосвященному.

Затѣмъ была прочитана намѣченная П. И. Кольскимъ слѣдующая программа противо чумныхъ мѣръ:

1) Выборъ Санитарныхъ Попечителей, — Члены Совѣта высказывались за отсутствіе необходимости въ назначеніи Санитарныхъ Попечителей, которые вообще неохотно исполняютъ возлагаемыя на нихъ обязанности. Но вопросъ этотъ дальнѣйшимъ обсужденіямъ не подвергался, такъ по постановленію Санитарно-Исполнительной Коммиссіи врачами уже выбраны Санитарные Попечители.

2) Вопросъ о водоснабженіи.

П. Н. Алянчиковъ и П. И. Кольскій полагаютъ, что необходимо составить подробное описаніе водоснабженія уѣзда, съ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ воды въ каждой деревнѣ. Подобныя свѣ-

дѣнія должны быть собираемы врачами для сообщенія Врачебному Совѣту, который и можетъ дать необходимыя указанія для исправленія водоснабженія. П. И. Кольскій добавляетъ, что въ Московскомъ Губернскомъ Земствѣ сдѣлано было очень много относительно водоснабженія губерніи, благодаря систематическимъ даннымъ, собраннымъ врачами, такъ напр.: были выкопаны артезіанскіе колодцы. П Н Алянчиковъ указываетъ, что вопросъ о водоснабженіи могъ бы имѣть практическое осуществленіе, если бы существовало бюро, которое и разрабатывало статистическія данныя между прочимъ и по этому вопросу.—Далѣе Павелъ Николаевичъ сообщаетъ, что во Врачебномъ Отдѣленіи имѣется неразработанный еще сырой матеріалъ по водоснабженію губерніи за 1893 г., когда данныя эти были собраны по всей губерніи, при чемъ по нѣкоторымъ уѣздамъ имѣется очень цѣнный матеріалъ, которымъ, желающіе могутъ воспользоваться для разработки.

Е. Э. Кесслеръ полагаетъ, что такая детальная разработка вопроса для борьбы съ чумою, которая можетъ въ скорости постигнуть уѣздъ, въ настоящее время невозможна. П. Н. Алянчиковъ говоритъ, что и теперь можно закрывать колодцы съ негодною водою.

В. Б. Кауль обращаетъ вниманіе на вредное вліяніе Бахчисарайскаго Чуруксу, портящаго воду въ рѣчкѣ Качѣ, при впаденіи Чуруксу около имѣнія Мордвинова. П. И. Кольскій также находитъ, что Чуруксу дѣйствительно составляетъ зло, которому помочь очень трудно Дѣло поставлено такъ, что или надо закрывать кожевенные заводы и лишать заработка многихъ людей, или надо допускать безобразія въ Чуруксу. Помочь горю могло бы Губернское Земство или бы даже Правительство, истративъ большія деньги на какую либо основательную мѣру, какъ напримѣръ: на устройство закрытаго каменнаго русла для Чуруксу. П. Н. Алянчиковъ находитъ возможнымъ обрабатывать кожи въ особо отводимыхъ отъ Чуруксу канавахъ. *Постановлено*: просить врачей собрать свѣдѣнія о водоснабженіи по своимъ участкамъ.

3) Объ устройствѣ бараковъ, когда ихъ строить и какіе?

П. Н. Алянчиковъ. Холерная эпидемія показала непримѣнимость бараковъ для мѣстнаго населенія, не соглашавшагося поступать въ

эти бараки. Но гдѣ бываетъ много пришлаго народа, какъ напримѣръ, крупныя табачныя плантаціи или группа мелкихъ плантацій, бараки нужны непремѣнно.— Не мѣшало бы также каждому пріемному покою обзавестись хотя бы одной лѣтней палаткой. Палатки эти въ случаѣ появленія чумы будутъ служить для помѣщенія больныхъ или же медицинскаго персонала въ сосѣднихъ деревняхъ Если же чумы не будетъ, то палатки эти опять таки принесутъ большую пользу тѣмъ, что въ лѣтнее время въ нихъ будутъ помѣщаться больные въ теченіе 1 или 2 мѣсяцевъ во время побѣлки, провѣтриванія, покраски и вообще ремонта зданія пріемнаго покоя. Подобныя палатки имѣются во многихъ земскихъ больницахъ.

М. М. Шлее заявляетъ, что въ каждой экономіи и въ каждой деревнѣ найдется домъ, который можно будетъ отводить подъ чумныхъ больныхъ.

П. Н. Алянчиковъ сообщаетъ, что карантинный уставъ возстановленъ въ полной силѣ. Деревни съ чумными больными будутъ оцѣпляться войсками, равно будутъ отводиться отдѣльные чумные кварталы для помѣщенія въ нихъ больныхъ, а также дома для помѣщенія здоровыхъ, но бывшихъ въ соприкосновеніи съ больными. *Постановлено*: отводить въ деревняхъ отдѣльные дома для помѣщенія чумныхъ больныхъ и завести по одной палаткѣ на каждый пріемный покой.

4) Выработка инструкцій Санитарнымъ Попечителямъ. *Постановлено:* просить о выработкѣ инструкцій Губернскій Врачебный Совѣтъ.

5) Осмотры казармъ для рабочихъ, ночлежныхъ домовъ, пекаренъ, кофеенъ, выработка инструкцій для этихъ осмотровъ.

Обращено было вниманіе на слишкомъ большое число ночующихъ въ кофейняхъ Высказывалась желательность предварительнаго опредѣленія по измѣреніямъ и размѣрамъ вентиляціи количества людей, могущихъ провести ночь въ каждой кофейнѣ и сдѣлать надпись на видномъ мѣстѣ объ этомъ количествѣ, но затрудненія по этому вопросу возникали изъ за невозможности оставлять въ зимнее время людей, прибывшихъ въ кофейню или постоялый дворъ сверхъ положеннаго комплекта.

Врачъ Кефели сообщилъ, что въ с Зуѣ, не смотря на обиліе

постоялыхъ дворовъ, въ пекарняхъ ночуетъ множество проходящихъ турецко подданныхъ. Совѣтъ предлагаетъ ходатайствовать объ усиленіи надзора за пекарнями и о недопущеніи ночлега въ нихъ никому, кромѣ служащихъ. ПОСТАНОВЛЕНО: просить Губернскій Врачебный Совѣтъ о выработкѣ инструкцій для осмотровъ казармъ рабочихъ, постоялыхъ дворовъ, кофеенъ, пекаренъ и т. п. съ указаніемъ требуемаго объема воздуха, способа вентиляціи и т. п.

6) Вопросъ объ устройствѣ дезинфекціонныхъ камеръ.

П. Н. Аляпчиковъ считаетъ необходимымъ обзавестись дезинфекціонными камерами, хотябы простѣйшей конструкціи. Комиссіи изъ профессоровъ Военно-Медицинской академіи поручено выработать простой и дешевый типъ камеры, но она еще не кончила этой работы.

Самые дешевые способы устройства камеръ состоятъ нынѣ изъ котла, надъ которымъ опрокидывается вверхъ дномъ кадка, при чемъ температура пара достигаетъ до 100°.

Въ Батумѣ устроена камера землянка, обошедшаяся въ 200 р., но по имѣющимся въ печати краткимъ свѣдѣніямъ нельзя составить понятія объ ея устройствѣ.

Профессоръ Капустинъ рекомендовалъ Губернской Управѣ приспособить мастеровъ приготовлять кадки предлагаемаго имъ типа, которыя затѣмъ моглибы быть разсылаемы по губерніи.

Л. М. Хибчинскій заявляетъ, что на гигіенической выставкѣ въ Петербургѣ показывались хорошія камеры, которыя возможно пріобрѣсти дешевле, чѣмъ у Швабе въ Москвѣ. Е. Э. Кесслеръ, въ виду дороговизны дезинфекціонныхъ камеръ, совѣтуетъ вываривать бѣлье въ обыкновенныхъ котлахъ. Прения по этому вопросу остановились на желательности устройства при каждомъ пріемномъ покоѣ камеры простѣйшаго типа; пока же рекомендуется вываривать бѣлье и все то, что можно вываривать.

Желательность устройства врачебно-наблюдательныхъ и врачебно-продовольственныхъ пунктовъ: (чайныя, столовыя) Въ виду того, что въ уѣздѣ вообще нѣтъ мѣстъ скопленія рабочаго люда, нуждающагося въ продовольствіи и въ виду обилія въ городахъ и большихъ деревняхъ, харчевенъ съ дешевой продажей горячей пищи, Со-

вѣтъ находитъ, что Симферопольскій уѣздъ въ устройствѣ особыхъ продовольственныхъ пунктовъ не нуждается.

8) Заботы о своевременномъ пріисканіи врачебнаго персонала, опредѣленіе его количества, вопросъ о страховкѣ медицинскаго персонала.

П. Н. Аляпчиковъ сообщилъ, что штатъ необходимыхъ врачей и прочаго медицинскаго персонала уже намѣченъ Ѳеодосійскимъ Земствомъ, застраховавшимъ къ тому же жизнь врачей, фельдшеровъ и сестеръ милосердія. Въ Петербургѣ также имѣется штатъ врачей для разсылки по Имперіи въ случаѣ надобности. Совѣтъ высказался о желательности страхованія жизни врачей въ 5000 р., фельдшеровъ въ 3000 р., сестеръ милосердія въ 2000 р. Совѣтъ сомнѣвается въ возможности скораго пріисканія врачебнаго персонала для борьбы съ чумою, такъ какъ врачи, какъ идущіе на такое опасное дѣло, будутъ требовать и гораздо большаго вознагражденія, чѣмъ напримѣръ во время холеры.—По предложенію Е. Э Кесслеръ Постановлено: просить Губернскій Совѣтъ обсудить этотъ вопросъ и, если онъ найдетъ возможнымъ представить Губернской Управѣ, снестись съ Медицинскимъ Департаментомъ и др. высшими учрежденіями, для обезпеченія губерніи медицинскимъ персоналомъ, въ случаѣ появленія чумы.

9) О запасѣ дезинфекціонныхъ средствъ выяснилось, что въ каждомъ медицинскомъ участкѣ найдется достаточное количество дезинфекціонныхъ средствъ для производства дезинфекціи въ нѣсколькихъ домахъ на первое время появленія эпидеміи. П. Н. Аляпчиковъ предлагалъ, чтобы въ Управѣ были подробные списки дезинфекціонныхъ средствъ у врачей и фельдшеровъ для того, чтобы Управа знала бы кому и какія средства нужно посылать. Постановлено: просить Губернскую Управу взять на себя выписку и разсылку по губерніи дезинфекціонныхъ средствъ.

10) Отводъ чумныхъ кладбищъ, указаніе соотвѣтствующихъ мѣстъ, Совѣтъ находитъ, что опредѣленіе мѣстъ будущихъ кладбищъ будетъ производить на народъ удручающее впечатлѣніе. Для лучшей иллюстраціи ничтожныхъ поводовъ для вызыванія волненій среди народа во время эпидеміи, врачъ Кефели разсказалъ, какъ во время холеры фельдшеръ въ д Лазанкѣ бросилъ на проходящаго мальчика

цвѣтокъ, который упалъ въ колодезь. Крестьяне вобразили, что фельдшеръ бросилъ въ колодезь бумажку съ ядомъ для распространенія холеры и долгое время не пили изъ этого колодца. Совѣтъ высказался за нежелательность преждевременнаго отведенія мѣстъ для кладбищъ, во избѣжаніе разныхъ толковъ о болѣзни среди народа и указывать мѣста для кладбищъ уже послѣ появленія чумы

11) Вопросъ объ упорядоченіи надзора за пришлымъ людомъ въ Каховкѣ, а также станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Такъ какъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ нѣтъ такихъ станцій желѣзной дороги, гдѣ-бы скоплялись рабочіе, то вопросъ этотъ Совѣтомъ не обсуждался.

12) Устройство крытыхъ помѣщеній для передвигающихся партій рабочихъ. Этотъ вопросъ также не обсуждался Совѣтомъ, въ виду изложенныхъ выше причинъ.

13) Изоляціонныя помѣщенія для подозрительныхъ.—ПОСТАНОВЛЕНО: нанимать помѣщенія для подозрительныхъ больныхъ отдѣльно отъ помѣщеній для больныхъ явной чумой.

14) О противочумной сывороткѣ и инструментахъ для ея примѣненія.

П. Н. Алянчиковъ сообщилъ, что для 1-хъ случаевъ сыворотку вышлютъ безплатно. ПОСТАНОВЛЕНО: просить Губернскую Управу войти въ сношеніе съ высшими учрежденіями для снабженія врачей инструментами и сывороткой.

15) Инструкція земскимъ врачамъ, при появленіи чумы —ПОСТАНОВЛЕНО: въ случаѣ появленія 1-го чумнаго больнаго, врачъ сообщаетъ объ этомъ ближайшей власти, а самъ остается при больномъ и изолируется отъ здоровыхъ. Высказана была желательность ознакомленія врачей съ карантинным уставомъ, изложеннымъ въ 13 томѣ.

16) О распространеніи брошюръ о чумѣ

Въ виду слишкомъ малаго количества грамотныхъ крестьянъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ и бывшаго опыта съ холерной эпидеміей, во время которой, отпечатанныя брошюры вовсе не читались народомъ, мѣра эта признана была излишней.

17-й и 18-й параграфы, какъ неимѣющіе непосредственной связи съ противочумными мѣрами въ одномъ только Симферопольскомъ уѣздѣ, Врачебнымъ Совѣтомъ не обсуждались.

В Б. Кауль проситъ обратить вниманіе на недостаточный надзоръ за берегами Чернаго моря, такъ какъ турецкія корчмы свободно пристаютъ къ берегу, а кордоны расположены въ 5-ти верстахъ другъ отъ друга. П. Н. Алянчиковъ находитъ возможнымъ увѣдомить объ этомъ уполномоченнаго Комиссіи по борьбѣ съ чумою, добавляя, что въ случаѣ чумы, весь берегъ будетъ оцѣпленъ войсками. Врачъ И. Ѳ. Кефели заявилъ, что вслѣдствіе обилія у него работы, какъ по участку, такъ и по пріемному покою, онъ затрудняется исполнять въ то же время обязанности секретаря Врачебнаго Совѣта въ виду чего и просилъ освободить его отъ исполненія этой обязанности.

Секретаремъ Совѣта единогласно избранъ П. В. Керсновскій.

По предложенію П. И. Кольскаго, Совѣтъ выразилъ врачу Кефели благодарность за отправленіе многосложной обязанности Секретаря Совѣта, въ теченіе 3-хъ съ лишнимъ лѣтъ.

Засѣданіе закрыто въ 11 часовъ.

ПРОТОКОЛЪ

18 экстреннаго засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта.

Засѣданіе открыто въ $8^1/_2$ часовъ вечера подъ Предсѣдательствомъ г. Члена Уѣздной Земской Управы М. М. Кипчакскаго въ присутствіи Членовъ Д. Е Серебрякова, М. А. Загарскаго, И. Ѳ. Кефели, И. Н. Ковалерова, Ф. К. Зальцманъ и Л. М. Хабчинскаго.

По случаю выѣзда постояннаго Секретаря В. П. Керсновскаго, по просьбѣ Управы секретарствовалъ врачъ И. О. Кефели.

По объявленіи засѣданія открытымъ Предсѣдатель М. М. Кипчакскій прочиталъ по пунктамъ циркуляръ Медицинскаго Департамента отъ 8 Мая с г. за № 1030 объ общихъ мѣрахъ борьбы съ сифилисомъ, намѣченныхъ ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшеннымъ съѣздомъ въ Петербургѣ въ Январѣ с. г.

При обсужденіи настоящаго циркуляра Совѣтъ на основаніи весьма незначительнаго проявленія сифилиса среди населенія Симферопольскаго уѣзда, что наблюдается въ теченіи многихъ лѣтъ какъ земскими врачами, такъ и уѣзднымъ врачемъ (наприм. въ $189^5/_6$ земскомъ году, во всѣмъ уѣздѣ зарегистрованы всего 58 человѣкъ сифилитиковъ) пришелъ къ заключенію, что Симферонольскій уѣздъ, какъ одинъ изъ наименѣе пораженнымъ сифилисомъ, совсѣмъ почти не нуждается въ принятіи какихъ либо особыхъ мѣръ борьбы съ этой болѣзнью Разсматривая 1-й пунктъ циркуляра, касающійся усиленія медицинской помощи и равномѣрнаго ея распредѣленія, а также открытія новыхъ лѣчебницъ или расширенія существующихъ, Совѣтъ, принимая во вниманіе вышеприведенныя соображенія, не нашелъ надобности рекомендовать увеличенія медицинской помощи въ уѣздѣ.

Точно также по 2 пункту, т. е. по вопросу объ усиленіи надзора за проституціей, которой вовсе не наблюдается пока въ уѣздѣ, Совѣтъ не нашелъ нужнымъ организовать какія либо мѣры. 3 пунктъ вызвалъ необходимость слѣдующихъ постановленій, сдѣланныхъ Врачебнымъ Совѣтомъ.

1) Во избѣжаніи распространенія заразныхъ болѣзней, въ томъ числѣ и сифилиса среди учащихся врачи сейчасъ же по заявленію учителей должны осматривать всѣхъ учениковъ пораженной болѣзнью школы и распорядиться объ изоляціи больныхъ отъ здоровыхъ и вообще рекомендовать необходимыя мѣры.

2) Совѣтомъ признана была необходимость увеличенія числа оспопрививателей въ уѣздѣ т. е. фельдшеровъ.

Въ виду тѣсной связи между городами и уѣздомъ въ распространеніи сифилиса среди населенія Совѣтъ находитъ необходимымъ обсудить мѣры борьбы съ сифилисомъ представителямъ уѣзда совмѣстно съ представителями городовъ. По этому Совѣтъ постановилъ: назначить совѣтъ на 20 число сего Августа экстренное засѣданіе Совѣта съ участіемъ въ засѣданіи помимо обыкновеннаго состава Совѣта также городскихъ головъ, городовыхъ врачей, полиціймейстеровъ, уѣзднаго исправника и представителей отъ войскъ, расположенныхъ въ городахъ уѣзда.

На заключеніе Врачебнаго Совѣта былъ переданъ вопросъ о введеніи въ уѣздѣ карточной системы регистраціи больныхъ по формамъ, рекомендованнымъ съѣздомъ земскихъ врачей Таврической губерніи въ 1895 году. Вопросъ этотъ обсуждался въ Земскихъ Собраніяхъ 1895 и 1896 г.г. и былъ оставленъ открытымъ въ виду отсутствія заключенія Врачебнаго Совѣта и Управы. Такъ какъ съѣздъ врачей вопросъ о введеніи карточной системы ставилъ въ тѣсную связь съ существованіемъ Губернскаго Санитарнаго Бюро, а также уѣздныхъ санитарныхъ врачей, которые должны были разрабатывать карточный матеріалъ, Совѣтъ въ настоящее время при отсутствіи санитарно-статистическихъ учрежденій находитъ обременительнымъ рекомендовать разработку карточнаго матеріала земскимъ врачамъ занятымъ большой работой, и потому введеніе карточной системы въ уѣздѣ признаетъ преждевременнымъ. Въ 10 часовъ засѣданіе закрыто.

Землемѣрныя работы, произведенныя по порученію Симферопольской Уѣздной Земской Управы землемѣромъ Марацевичемъ.

Не смотря на то, что постановленіемъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія прошлой XXXI очередной сессіи отъ 3 числа Октября мѣсяца должность землемѣра упразднена, Уѣздною Управою, согласно прошенія г. Марацевича и въ виду совершенной невозможности обойтись безъ землемѣра, оставила г. Марацевича на службѣ Земству безъ содержанія; о чемъ имѣется особый докладъ Собранію. О выполненныхъ же порученіяхъ г. Марацевичемъ, которому Управа давала таковыя, прилагается при этомъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія особый отчетъ г. Марацевича, въ которомъ значится:

1-е Закончена съемка Тавъ-Бадракской дачи владѣнія общества поселянъ той деревни площадью 781 ½ десятинъ.

2) Составлены планы и вѣдомости на работы, произведенныя въ 1896 году по съемкѣ Черкезъ-Керменьской дачи владѣнія Е. Шамотульской площадью 625 дес. 128 кв. саж. и Тавъ-Бадракской общества поселянъ той-же деревни площадью 781 дес. 1200 кв. саж.

Работы, произведенныя по порученію Земской Управы съ 1 Января по 15 Августа 1897 года.

1) Произведена съемка дачи сельца Бавбекъ-Кара: 1-й части Мелитопольскаго мѣщанина Ивана Ивановича Альбрехта и 2-й части крестьянина Днѣпровскаго уѣзда Антона Іовлева Елкина, площадью 614 десятинъ и составлены на таковыя планы.

2) Произведена съемка дачи при деревнѣ Бешуранъ, нынѣ экономія Васильевка, владѣнія дворянъ Вагаршакъ и Адаршакъ Сергѣевичей Харасановыхъ, площадью 1033 дес. 1568 кв. саж. и составлены на таковыя планы.

3) Произведена съемка въ дачѣ Біюкъ-Яшлавъ 22-хъ участковъ земли, купленныхъ Базарчукскимъ мѣщаниномъ Бахтышей Абляй оглу отъ чиновника Петра Ивановича Яковлева и другихъ лицъ, площадью 133 дес. 182 кв. саж. и составленъ на таковыя планъ.

4) Измѣренъ въ Біюкъ-Яшлавской дачѣ участокъ земли, пріобрѣтенный поселяниномъ той же деревни Аметшей Абдураманъ оглу

отъ чиновника Яковлева, площадью 11 дес. 1040 кв. саж. и составленъ на таковой планъ.

Кромѣ того Землемѣръ былъ командированъ въ дачу Куру-Джага Шейхъ Эли, проданную коллежскимъ секретаремъ Меметъ Мурзою Карашайскимъ Узделикову и Карашайскимъ, для собранія подробныхъ свѣдѣній о площадяхъ перешедшихъ съ той дачи во владѣніе новыхъ лицъ, при чемъ за представленіемъ г. Карашайскимъ недавно составленнаго на ту дачу подробнаго плана Землемѣромъ Лопатинымъ площадью 576 дес производство съемки той дачи не потребовалось. Затѣмъ въ дачу Туакай для собранія свѣдѣній объ участкѣ земли перешедшей отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. И. Иванова, къ наслѣдникамъ Скирмунта, площадью 52 дес.

Затѣмъ согласно порученію и. д. Предсѣдателя В. Б. Кауль имъ же, Марацевичемъ, составленъ планъ земской школы въ деревнѣ Албатъ.

1897 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи для Симферопольскаго уѣзда.

Озимые хлѣба въ предѣлахъ Симферопольскаго уѣзда, благодаря теплой и довольно снѣжной зимѣ и болѣе или менѣе влажной осени съ перепадавшими весенними дождями, дали вполнѣ удовлетворительные всходы. При тѣхъ же благодатныхъ весенніхъ дождяхъ и яровые хлѣба дали очень хорошіе всходы. Такимъ образомъ весною состояніе какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ было вполнѣ удовлетворительное. Фруктовые сады также по веснѣ были въ хорошемъ состояніи и до 2-й половины Апрѣля мѣсяца все находилось въ прекрасномъ состояніи и давало полную вѣру въ возможность урожая.

Какъ вдругъ 15-го, 16-го и 18 Апрѣля заморозками были повреждены сады долинъ Качи, Бельбека, Алмы и Салгира, а затѣмъ въ Булганакской волости наблюдалось появленіе вредныхъ насѣкомыхъ на хлѣбѣ, въ садахъ же долины рѣки Бельбекъ появилась въ большомъ количествѣ гусеница, которая благодаря принятымъ, по настоянію Управы, садовладѣльцами мѣрамъ, почти уничтожена.

Съ 1-го Мая въ озимыхъ хлѣбахъ уже началось замѣчаться измѣненіе къ худшему такъ: въ Булганакской волости появилась червь, который мѣстами настолько попортилъ озимые хлѣба, что нѣкоторыя поля были перепаханы и засѣяны яровыми, а къ 1 Іюня въ Тавъ-Бадракской и той же Булганакской и Каралезской волостяхъ, когда озимые хлѣба выкинули колосъ, урожай оказался въ плохомъ состояніи. Въ числѣ наступившихъ неблагопріятныхъ для сельскаго хозяйства условій особое вниманіе обращаютъ на себя градобитія и проливные дожди во время цвѣтенія хлѣба. По свѣдѣніямъ, имѣемымъ въ Управѣ, градомъ уничтоженъ окончательно или поврежденъ въ значительной степени хлѣбъ, именно: 15 Мая въ дер. Теленчи, Табулдинской волости, 46 д. ячменя, а 17 Мая въ Булганакской волости крупнымъ градомъ, захватившимъ мѣстами посѣвы, таковые совершенно уничтожены. Чрезъ мѣсяцъ—12 Іюня въ Табулдинской волости побитъ градомъ хлѣбъ на поселянскихъ земляхъ при деревняхъ: Бочала 150 д., Анновкѣ 552 д., Карабаѣ 497 д. и у частныхъ владѣльцевъ: д. Джавлушъ 1200 дес., Секизекъ 300 д, Айтуганъ 70 д. Чокуръ 25 дес., Кангилъ 350 дес. и Тайганъ 520 д., а всего на 3664-хъ дес. причинено убытка на 91715 руб.—Этимъ же градомъ

въ садахъ и огородахъ по долинѣ рѣки Карасу принесено убытка на сумму 40700 р., всего же на 132415 рублей серебромъ.

Такимъ образомъ истекшій сельско-хозяйственный годъ, столько подававшій съ весны надеждъ на весьма хорошій урожай, оказался въ концѣ концовъ не изъ благопріятныхъ.

Озимые хлѣба въ общемъ дали урожай ниже средняго, урожай яровыхъ хлѣбовъ признанъ среднимъ, когда ожидался отличнымъ, однѣ травы оказались вполнѣ хорошими. Урожай фруктъ вышелъ плохимъ. Баштаны, огороды и табачныя плантаціи вышли болѣе или менѣе удовлетворительнымъ. Словомъ урожай 1897 года, сравнительно съ прошлымъ 1896 годомъ, какъ показываютъ и свѣдѣнія по умолоту, можно назвать ее удовлетворительнымъ.

Болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ и другихъ произведеній хозяйства показаны въ прилагаемыхъ при этомъ вѣдомостяхъ подъ лит. А. и Б. Затратъ на истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ въ 1897 г., кромѣ уплаты за уничтоженіе волковъ, никакихъ не производилось; за уничтоженіе же послѣднихъ выдано Управою по 1-е Августа 1897 года при уплатѣ по 3 руб. за каждаго—141 руб.

СВѢДѢНІЯ

объ урожаѣ хлѣбовъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ по умолоту сравнительно съ высѣяннымъ зерномъ

въ 1897 году.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТИ.	Рожь.	Озимой пшеницы.	Яровой пшеницы	Ячменя.	Овса.	Гречка.	Просо.	Кукуруза.
	Сам ъ.							
Дуванкойская . .	2	3	—	4	4	—	—	—
Тавъ Бадракская .	2	2	2	3	2	—	23	—
Зуйская	2	2	2	4	1 1/2	—	6	12
Табулдинская. . .	3	3	5	6	5	—	17	35
Подгор.-Петровская .	2	1 1/2	1 3/4	3	1 1/2	—	—	—
Каралезская . . .	4	3	3	4	—	—	—	—
Булганакская . .	2 1/4	—	—	4 1/2	5 1/4	—	39	19
А всего по уѣзду	2,4	2,4	2.7	4	3,1	—	21.2	22

Названіе волости и сельскихъ обществъ.	Высѣянно въ четверяхъ зерна въ 1897 года.										Засѣяно въ десятинахъ на 1897 годъ.										Собрано зерна въ четвертяхъ въ 1897 г.										Собрано въ пудахъ.	
	ОЗИМАГО.			ЯРОВАГО.							ОЗИМАГО.			ЯРОВАГО.							ОЗИМАГО.			ЯРОВАГО.								
	Рж.	Пшеницы.	Ячменя.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гороху.	Кукурузы.	Льна.	Рж.	Пшеницы.	Ячменя.	Пшеницы.	Овса.	Проса.	Гороху.	Кукурузы.	Льна	Рж.	Пшеницы.	Ячменя.	Пшеницы	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гороху.	Кукурузы.	Льна.	Соломы.	Сѣна.
Дуванкойская	527	1234	—	—	1027	672	—	—	—	—	527	1234	—	—	635	—	—	—	—	1054	3702	—	-	4108	2688	—	—	—	—	102690	54250
Тавъ-Бадракская . .	465	355	41	23	595	745	10	—	—	—	463	355	38	23	737	10	—	—	--	971	938	115	44	1728	1524	30	—	—	—	35730	101980
Зуйская	363	901	—	23	555	945½	2 м	--	2 ч. 8 м.	6 м.	363	901	23	—	350	2	—	77	2	726	1802	—	46	2220	1175	12	—	924	12	134700	70695
Табулдинская	62⅛	7872	—	138	5514	6003	8	—	27½	201⅛	88	10931	228½	—	5665	45½	—	266	344	168	21766	—	687	33847	27586	155	—	1063⅛	1967	693120	68050
Подгородне-Петровск.	110	136	—	45	138	253	—	—	—	—	97½	126	45	—	253	—	—	—	—	212	244	—	69	392	248	135	—	—	—	31500	2600
Каралезская	900	241	—	7½	468	514	—	—	—	—	881	193	¾	—	426	—	—	—	—	3600	725	—	23	1404	2056	—	—	—	—	49760	21480
Булганакская	468	4006⅓	—	1	3320	4383½	8	—	¾ четв.	208½	704	5326	—	—	4345½	62	—	36	850	1102	3857	-	—	14366	23288	312½	—	76	1854	432650	82200
ИТОГО	2895⅝	14745½	41	237½	11617	13516	26⅜	–	39⅜	410⅞	3123	19066	38	320¼	12914½	119½	—	379	1696	7833	33034	115	869	58065	58565	644	—	2063⅝	3833	1480150	401255

И. д. Предсѣдателя Управы *В. Гауль.*

Члены Управы: *М. Кипчакскій.*
І. Шнейдеръ.
Д. Серебряковъ

Секретарь *А. А. Базилевскій.*

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

За 1896 годъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ денежному отчету Симферопольской Уѣздной Земской Управы за 1896 годъ.

Симферопольское Уѣздное Земство въ истекшемъ 1896 году въ своемъ распоряженіи имѣло 8 капиталовъ, имѣющихъ особыя назначенія, а именно:

1) Капиталъ земскаго сбора—для выполненія расходныхъ смѣтъ.

2) Штрафной капиталъ—для устройства и содержанія мѣстъ заключенія.

3) Продовольственный капиталъ, принадлежащій сельскому и городскому населенію уѣзда.

4) Капиталъ для улучшенія пожарной и полицейской частей въ селеніяхъ.

5) Капиталъ Имени Императора Александра II—для покупки земли безземельнымъ крестьянамъ.

6) Капиталъ Зуйской Ремесленной школы.

7) Капиталъ на содержаніе 2 стипендіатовъ изъ дѣтей поселянъ въ Императорскомъ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія.

8) Переходныя суммы.

I.

Капиталъ земскаго сбора.

Смѣтные доходы.

1. Съ земель.

1. Частновладѣльческія земли.

Съ частновладѣльческихъ земель отъ 1895 г. осталось къ поступленію:

Недоимки	71470 р.	01 к.
Пени	18822 р.	40 к.
Итого .	90292 р.	41 к.

По росписи на 1896 годъ зачислено къ поступленію оклада . . . . . 77087 р. 57 к.

Въ 1896 году за несвоевременную уплату сборовъ начислено пени . . . . . 1869 р. 68 к.

Итого слѣдовало къ поступленію:

Недоимки	71470 р.	01 к.
Оклада	77087 р.	57 к.
Пени	20692 р.	08 к.
А всего .	169249 р.	66 к.

За счетъ этой суммы поступило:

До 1896 года: оклада	74 р.	59 к.
Въ 1896 году: недоимки	34074 р.	81 к.
оклада	43724 р.	13 к.
пени	4988 р.	77 к.
Итого .	82787 р.	71 к.
Въ счетъ платежей будущихъ лѣтъ . . .	301 р.	95 к.
Исключено: недоимокъ	1162 р.	92 к.
оклада	57 р.	46 к.
пени	238 р.	25 к.
Итого .	1458 р.	63 к.

Къ 1897 году осталось къ поступленію:

Недоимокъ	36232 р. 28 к.
Оклада	33276 р. 37 к.
Пени	15465 р. 06 к.
Итого .	84973 р. 71 к.

Къ зачету въ платежи будущихъ лѣтъ . . 324 р. 44 к.

2. Общественныя.

Съ общественныхъ земель отъ 1895 года осталось къ поступленію:

Недоимокъ	4051 р. 05 к.

По росписи на 1896 годъ зачислено къ поступленію оклада . . . . . 2567 р. 42 к.

Итого слѣдовало къ поступленію:

Недоимки	4051 р. 05 к.
Оклада	2567 р. 42 к.
А всего .	6618 р. 47 к.

За счетъ этой суммы поступило:

Въ 1896 году недоимки	868 р. 36 к.
оклада	1719 р. 15 к.
Итого .	2587 р. 51 к.

Исключено:

Вслѣдствіе неправильнаго зачисленія:—недоимки	43 р. 50 к.
Отъ округленія дробей—окладъ	3 р. 93 к.
Итого .	47 р. 43 к.

Къ 1897 году осталось къ поступленію: недоимки	3139 р. 19 к.
оклада .	844 р. 34 к.
Итого .	3983 р. 53 к.

3. Вакуфныя.

Съ вакуфныхъ земель отъ 1895 года осталось къ поступленію:

Недоимокъ	3324 р.	50 к.
Пени	2203 р.	35 к.
Итого .	5527 р.	85 к.

По росписи на 1896 годъ зачислено къ поступленію оклада . . . . . 1705 р. 74 к.

Отъ округленія дробей оклада и повышенія суммы оцѣнки . . . . . 40 р. 89 к.

За несвоевременную уплату сборовъ начислено пени . . . . . 384 р. 95 к.

Итого слѣдовало къ поступленію:

Недоимокъ	3324 р.	50 к.
Оклада	1746 р.	63 к.
Пени	2588 р.	30 к.
А всего .	7659 р.	43 к.

За счетъ этой суммы поступило:

До 1896 года оклада	91 р.	73 к.
Въ 1896 году: недоимокъ	1235 р.	20 к.
оклада	1032 р.	33 к.
пени	664 р.	40 к.
Итого .	2931 р.	93 к.

За счетъ платежей будущихъ лѣтъ . . . 2 р. 80 к.

Къ 1897 году осталось къ поступленію:

Недоимокъ	2089 р.	30 к.
Оклада	634 р.	08 к.
Пени	1923 р.	90 к.
Итого .	4647 р.	28 к.

Къ зачету въ платежи будущихъ лѣтъ . . 14 р. 31 к.

4. Казенныя.

Съ казенныхъ земель отъ 1895 года осталось къ поступленію:

Недоимокъ	322 р. 41 к.

По росписи на 1896 годъ зачислено къ поступленію: . . . . . 5473 р. 93 к.

Итого слѣдовало къ поступленію:

Недоимокъ	322 р. 41 к.
Оклада	5473 р. 93 к.
Итого .	5796 р. 34 к.

За счетъ этой суммы поступило:

Недоимокъ	322 р. 41 к.
Оклада	4126 р. 72 к.
Итого .	4449 р. 13 к.

Къ 1897 году осталось къ поступленію:

Оклада	1347 р. 21 к

5. Городскія.

Съ городскихъ земель отъ 1895 года осталось къ поступленію:

Недоимокъ	1443 р. 15 к.
Пени	62 р. 72 к.
Итого .	1505 р. 87 к.

По росписи на 1896 годъ зачислено къ поступленію оклада . . . . . 1550 р. 65 к.

За несвоевременную уплату сборовъ начислено пени . . . . . 73 р. 31 к.

Итого слѣдовало къ поступленію:

Недоимокъ	1443 р. 15 к.
Оклада	1550 р. 65 к.
Пени	136 р. 03 к.
Итого .	3129 р. 83 к.

За счетъ этой суммы поступило:

Въ 1896 году:	недоимокъ	1443 р. 15 к.
	оклада	1550 р. 65 к.
	пени	100 р. 72 к.
	Итого .	3094 р. 52 к.

Къ 1897 году осталось къ поступленію пени 35 р. 31 к.

2. Городскія недвижимыя имущества.

Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ отъ 1895 года осталось къ поступленію: недоимокъ . 3386 р. 48 к.
пени . . . 177 р. 23 к.
Итого . 3563 р. 71 к.

По росписи на 1896 годъ зачислено къ поступленію оклада . . . . . 25010 р. 93 к.

За несвоевременную уплату сборовъ начислено пени . . . . . 59 р. 11 к.

Итого слѣдовало къ поступленію:

Недоимокъ	3386 р. 48 к.
Оклада	25010 р. 93 к.
Пени	236 р. 34 к.
А всего .	28633 р. 75 к.

За счетъ этой суммы поступило:

Въ 1896 году	недоимки	3365 р. 87 к.
	оклада	20775 р. 80 к.
	пени	226 р. 92 к.
	Итого .	24368 р. 59 к.

За счетъ платежей будущихъ лѣтъ поступило		9 р. 63 к.
Къ 1897 г. осталось: къ поступленію: недоимокъ		20 р. 61 к.
оклада .		4235 р. 13 к.
пени . .		9 р. 42 к.
Итого .		4265 р. 16 к.
Къ зачету въ платежи будущихъ лѣтъ . .		9 р. 63 к.

3. Промысловыя статьи.

Съ промысловыхъ статей отъ 1895 года оставалось къ поступленію:

Недоимки	19885 р. 02 к.
Пени	9055 р. 96 к.
Итого .	28940 р. 98 к.

По росписи на 1896 годъ зачислено къ поступленію оклада . . . . . 6269 р. 95 к.

Начислено пени за несвоевременный платежъ сборовъ . . . . . 1683 р. 06 к.

Итого слѣдовало къ поступленію:

Недоимки	19885 р. 02 к.
Оклада	6269 р. 95 к.
Пени	10739 р. 09 к.
Итого .	36894 р. 06 к.

За счетъ этой суммы поступило:

До 1896 года оклада	64 р. 30 к.
Въ 1896 году: недоимки	3828 р. 14 к.
оклада	356 р. 58 к.
пени	528 р. 40 к.
Итого .	4713 р. 12 к.
За счетъ платежей будущихъ лѣтъ поступило	2 р. 25 к.

Исключено:

Недоимокъ	476 р.	22 к.
Оклада	2928 р.	11 к.
Пени	148 р.	81 к.
Итого .	3556 р.	14 к.

Къ 1897 году осталось къ поступленію:

Недоимки	15577 р.	66 к.
Оклада	2920 р.	96 к.
Пени	10061 р.	88 к.
Итого .	28560 р.	50 к.

Къ зачету въ платежи будущихъ лѣтъ . . 2 р. 25 к.

4. Торговые документы.

Съ торговыхъ документовъ по росписи на 1896 годъ зачислено къ поступленію . . . . . 17440 р. — к.

Въ 1896 году:

Поступило.	9284 р.	90 к.
Исключено (недобора)	8155 р.	10 к.
Итого .	17440 р.	— к.

5. Сборъ съ судебныхъ бумагъ.

Съ судебныхъ бумагъ сбора по росписи на 1896 годъ зачислено къ поступленію . . . . 3525 р. — к.

Въ 1896 году поступило	3081 р.	50 к.
исключено (недобора) .	443 р.	50 к.

6. Пособія.

Отъ Таврическаго Губернскаго Земства на содержаніе Зуйской Ремесленной школы зачислено къ поступленію . . . . . 750 р. — к.

Въ 1896 году поступило . . . . . 750 р. — к.

7. Случайныя поступленія.

Въ 1896 году случайно поступило на приходъ:
возвращенныхъ авансовъ:

Отъ бывшаго земскаго землемѣра Ѳ. И. Демикели	70 р. — к.
Отъ бывшаго Предсѣдателя Управы К. И. Вяткина	733 р. 98 к.
Отъ Члена Управы І. Ф. Шнейдера . . .	18 р. 15 к.
Невыданной стипендіи ученику Зуйской Ремесленной школы Волкову	10 р. — к.
Отъ Табулдинскаго Волостнаго Правленія на открытіе 5 медицинскаго участка	3000 р — к.
Итого .	3832 р. 13 к.

Смѣтные расходы.

Квартирная повинность.

На выдачу квартирныхъ чинамъ полиціи и Судебнымъ слѣдователямъ по смѣтѣ на 1896 годъ ассигновано . . . . . 1950 р. — к.

За счетъ этой суммы израсходовано:

До 1896 года	416 р. 64 к.
Въ 1896 году	1533 р. 36 к.
Итого .	1950 р. — к.

Кромѣ того въ 1896 году израсходовано за счетъ смѣты 1897 года . . . . . 233 р. 33 к.

Дорожная повинность.

По дорожной повинности отъ 1895 года осталось невыполненныхъ расходовъ:

На составленіе дорожнаго капитала . . .	19704 р. 30 к.
На дорожныя сооруженія и ремонтъ дорогъ .	2585 р. 66 к.
Итого .	22289 р. 96 к.

По смѣтѣ на 1896 г. ассигновано:

На составленіе дорожнаго капитала . . .	19704 р. 30 к.
На дорожныя сооруженія и ремонтъ дорогъ .	4083 р. 50 к.
Итого .	23787 р. 80 к.

Итого подлежало расходу:

На дорожный капиталъ	39408 р. 60 к.
» дорожныя сооруженія и ремонтъ дорогъ .	6669 р. 16 к.
А всего .	46077 р. 76 к.

За счетъ этой суммы израсходовано:

До 1896 года: на ремонтъ Петровскаго шосе	18 р. 79 к.
На устройство моста чрезъ р. Салгиръ, близъ дачи Мельгаузена	162 р. 20 к.
Итого .	180 р. 99 к.

Въ 1896 году:

На составленіе дорожнаго капитала . . .	3504 р. 30 к.
» дорожныя сооруженія и ремонтъ дорогъ .	2824 р. 33 к.
Итого .	6328 р. 63 к.

Исключено со статьи дорожнаго капитала, на основаніи отношенія Таврической Казенной Палаты отъ 29 Января 1896 года за № 1080 . . . 2400 р. — к.

За счетъ смѣты 1897 года по статьѣ на непредвидѣнные расходы по дорожнымъ сооруженіямъ главнымъ образомъ на ремонтъ Петровскаго шоссе и Кабартинскаго моста израсходовано . . . . 708 р. 91 к.

Въ 1895 году на постройку моста чрезъ р. Салгиръ была произведена передержка въ суммѣ . 162 р. 20 к.

На покрытіе произведенной по постройкѣ этого моста передержка, сумма коей ко времени Земскаго Собранія въ 1895 году не была приведена въ извѣстность, Собраніемъ 1895 г. ассигновано 115 р.,

вслѣдствіе этого 47 р. 20 к. остались въ числѣ расходовъ, произведенныхъ за счетъ смѣты будущихъ лѣтъ.

Къ 1897 году осталось:

Расходовъ за счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ .	756 р. 11 к.

Невыполненныхъ расходовъ:

На составленіе дорожнаго капитала . . .	33504 р. 30 к.
» дорожныя сооруженія и ремонтъ дорогъ .	3711 р. 04 к.
Итого .	37215 р. 34 к.

Подводная повинность.

Отъ 1895 года по подводной повинности осталось невыполненныхъ расходовъ:

По содержанію земскихъ станцій	486 р. 77 к.

По смѣтѣ на 1896 годъ ассигновано:

На содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій .	17833 р. — к.
» содержаніе земской почты	720 р. — к.
» разъѣзды чинамъ Севастопольской полиціи	300 р. — к.
» уплату прогоновъ	70 р. — к.
» пособіе Волостнымъ Правленіямъ . . .	1135 р. — к.
Итого .	20544 р. 77 к.

Итого подлежало расходу:

На содержаніе почтовыхъ станцій . . .	18319 р. 77 к.
» » земской почты	720 р. — к.
» разъѣзды чинамъ Севастопольскаго Градоначальства	300 р. — к.
На уплату прогоновъ	70 р. — к.
Въ пособіе Волостнымъ Правленіямъ . . .	1135 р. — к.
А всего .	20544 р. 77 к.

За счетъ этой суммы израсходовано:

До 1896 года:

На содержаніе земской почтовой станціи . .	129 р.	07 к.
» уплату прогоновъ	4 р.	77 к.
Итого .	133 р.	84 к.

Въ 1896 году:

На содержаніе станцій	17733 р.	24 к.
» » земской почты	720 р.	— к.
» разъѣзды чинамъ полиціи Севастопольскаго Градоначальства	300 р.	— к.
На уплату прогоновъ	52 р.	01 к.
Итого .	18805 р.	25 к.

Зачтено въ доходъ росписи на 1897 годъ свободныхъ остатковъ отъ содержанія земскихъ почтовыхъ станцій . . . . . 367 р. 70 к.

Содержателямъ почтовыхъ станцій на заготовку фуража выдано за счетъ смѣты 1897 года . 481 р. 84 к.

Къ 1897 году осталось:

Расходовъ за счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ:

По содержанію почтовыхъ станцій . . . 481 р. 84 к.

Невыполненныхъ расходовъ:

По содержанію станцій	571 р.	82 к.
Уплата прогоновъ	13 р.	22 к.
Пособіе Волостнымъ Правленіямъ	1135 р.	— к.
Итого .	1720 р.	04 к.

Этапная повинность.

На вознагражденіе караульнымъ наряжаемымъ полиціей за сопровожденіе арестантовъ, пересылаемыхъ сельскимъ этапомъ въ уѣздѣ:

По смѣтѣ на 1896 годъ ассигновано . . 300 р. — к.

За счетъ этой суммы израсходовано:

До 1896 года	113 р. — к.
Въ 1896 году	187 р. — к.
Итого .	300 р. — к.

Кромѣ того въ 1896 году израсходовано за счетъ смѣты 1897 года . . . . . 209 р. 50 к.

Содержаніе мѣстнаго Гражданскаго Управленія.

По содержанію мѣстнаго Гражданскаго Управленія отъ 1895 года осталось невыполненныхъ расходовъ:

Вознагражденіе Таврическаго Губернскаго Казначейства за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ земскаго сбора	507 р. 78 к.
Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе участковыхъ земскихъ начальниковъ и Городскихъ Судей	13000 р. — к.
Итого .	13507 р. 78 к.

На 1896 годъ по смѣтѣ ассигновано:

На вознагражденіе Губернскаго Казначейства	800 р. — к.
На содержаніе Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія	4840 р. — к.
Итого .	5640 р. — к.

Итого подлежало расходу:

На вознагражденіе Губернскому Казначейству	1307 р. 78 к.
На пособіе Государственному Казначейству .	13000 р. — к.
На содержаніе Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія	4840 р. — к.
Итого .	19147 р. 78 к.

За счетъ этихъ средствъ израсходовано въ 1896 году:

На содержаніе воинскаго Присутствія . .	4840 р. — к.
Въ пособіе Государственному Казначейству .	11400 р. — к.
Итого .	16240 р. — к.

Исключено на основаніи отношенія Таврической Казенной Палаты отъ 29 Января 1896 года за № 1080, со счета пособія Государственному Казначейству . . . . . 1600 р. — к.

Въ 1897 году осталось невыполненныхъ расходовъ:

На вознагражденіе Таврическому Губернскому Казначейству . . . . . 1307 р. 78 к.

Содержаніе арестныхъ помѣщеній.

По содержанію арестныхъ помѣщеній отъ 1895 года осталось:

Невыполненныхъ расходовъ

На продовольствіе арестованныхъ . . .	15 р. 48 к.
На наемъ служащихъ	765 р. 04 к.
Итого .	780 р. 52 к.

Расходовъ, произведенныхъ за счетъ смѣты 1896 года:

На пріобрѣтеніе воды, мыла, предметовъ чистоты и проч. . . . . 17 р. 62 к.

По смѣтѣ на 1896 годъ ассигновано:

На кормовое довольствіе	400 р. — к.
» пріобрѣтеніе мыла, воды и проч. предметовъ чистоты	100 р. — к.
На наемъ служащихъ	1300 р. — к.
Итого .	1800 р. — к.

Всего подлежало расходу:

На кормовое довольствіе	415 р.	48 к.
» пріобрѣтеніе мыла, воды и проч. . . .	100 р.	— к.
» наемъ служащихъ	1965 р.	— к.
А всего .	2580 р.	52 к.

За счетъ этихъ суммъ израсходовано:

До 1896 года

На пріобрѣтеніе воды, мыла и прочихъ предметовъ чистоты	17 р.	62 к.

Въ 1896 году:

На кормовое довольствіе арестованныхъ . .	415 р.	48 к.
» пріобрѣтеніе воды, мыла и проч. . . .	82 р.	38 к.
Содержаніе служащихъ	1141 р.	62 к.
Итого .	1639 р.	48 к.

За счетъ смѣты 1897 года:

На кормовое довольствіе арестованныхъ . .	205 р.	15 к.
» пріобрѣтеніе воды, мыла и проч. . . .	4 р.	22 к.
Наемъ служащихъ	6 р.	70 к.
Итого .	216 р.	07 к.

Зачислено въ доходъ смѣты 1897 года . .	65 р.	— к.

Къ 1897 году оставалось невыполненныхъ расходовъ:

На наемъ служащихъ	865 р.	12 к.
Расходовъ за счетъ смѣты 1897 года . .	216 р.	07 к.

Губернская повинность.

Отъ 1895 года осталось невыполненныхъ расходовъ по Губернской повинности.

Губернскаго земскаго сбора	45044 р. 97 к.
Пособія эмеритальной кассѣ	608 р. 77 к.
Итого .	45653 р. 74 к.

По смѣтѣ на 1896 годъ ассигновано:

Губернскаго сбора	33500 р. — к.
Пособія эмеритальной кассѣ	2000 р. — к.
На составленіе Александро-Маріинскаго капитала	2000 р. — к.
Итого подлежало расходу Губернскаго земскаго сбора	78544 р. 97 к.
Пособія эмеритальной кассѣ	2608 р. 77 к.
Александро-Маріинскій капиталъ	2000 р. — к.
А всего .	83153 р. 74 к.

Въ 1896 году выполнено расхода:

Губернскаго земскаго сбора	35273 р. 98 к.
Пособія эмеритальной кассѣ	2164 р. — к.
А всего .	37437 р. 98 к.

Къ 1897 г. осталось невыполненыхъ расходовъ:

Губернскаго земскаго сбора	43270 р. 99 к.
Пособія эмеритальной кассѣ	444 р 77 к.
Александро-Маріинскаго капитала	2000 р. — к.
Итого .	45715 р. 76 к.

Запасный капиталъ.

Отъ кредита на непредвиденныя издержки отъ 1895 года осталось	2252 р. 02 к.
По смѣтѣ на 1896 годъ ассигновано . .	3000 р. — к.
Итого .	5252 р. 02 к.

За счетъ этихъ суммъ въ 1896 году израсходовано:

На жалованье ветеринарному персоналу . .	386 р. — к.
На леченіе укушенныхъ бѣшенными собаками и др. расходы по медицинской части	62 р. — к.
На выдачу квартирныхъ Полицейскимъ урядникамъ Севастопольскаго Градоначальства . . .	192 р. 83 к.
Расходы по Собранію	110 р. 29 к.
Возвращено Приставу Медянову истраченные во время Царскаго проѣзда въ 1894 году . . .	26 р. — к.
Пособіе служащимъ въ Управѣ и Воинскомъ Присутствіи	1013 р. 99 к.
Пособіе К. П. Вяткину	2259 р. 85 к.
На поѣздки и разные мелочные расходы . .	28 р. 14 к.
Итого .	4079 р. 11 к.
Зачтено въ доходъ смѣты 1897 года . . .	1172 р. 91 к.
А всего .	5252 р. 02 к.

Оборотный капиталъ.

На образованіе оборотнаго капитала до 1896 г. ассигновано	10021 р. 35 к.
По смѣтѣ на 1896 г. ассигновано . . .	2991 р. 31 к.
Итого къ 1897 году въ общихъ средствахъ земства оборотнаго капитала	13012 р. 66 к.

Народное образованіе.

По народному образованію отъ 1895 года осталось невыполненныхъ расходовъ:

На вознагражденіе законоучителей . . .	522 р. 75 к.
» жалованье учителей	5[illegible] р. 08 к.
» отопленіе и наемъ сторожей для училищъ	65 р. — к.
» вознагражденіе учителей за вечернія занятія со взрослыми	192 р. 22 к.
На вознагражденіе за обученіе въ школахъ пѣнія	75 р. — к.
» образованіе капитала на содержаніе 2 стипендіатовъ въ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія	1000 р. — к.
Итого .	1909 р. 05 к.

Расходовъ произведенныхъ за счетъ смѣты 1896 года:

На вознагражденіе законоучителей	8 р. — к.
» жалованье учителямъ	59 р. 08 к.
Итого .	67 р. 08 к.

По смѣтѣ на 1896 годъ ассигновано:

На вознагражденіе законоучителей . . .	880 р. — к.
» жалованье учителямъ	6140 р. — к.
» отопленіе и наемъ сторожей при училищахъ	235 р. — к.
» пріобрѣтеніе классной мебели и учебныхъ принадлежностей	520 р. — к.
На вознагражденіе за вечернія занятія со взрослыми	600 р. — к.
На командировку учителей на курсы садоводства	100 р. — к.
» вознагражденіе за обученіе въ школахъ пѣнію	100 р. — к.
Пособіе на постройку въ Ново-Алексѣевкѣ школы	200 р. — к.
Пособіе школамъ грамоты	500 р. — к.
Пособіе разнымъ учебнымъ заведеніямъ . .	2200 р. — к.
Пособіе учителямъ	75 р. — к.
Образованіе капитала на содержаніе 2 стипендіатовъ въ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія	1000 р. — к.
Жалованье мастерамъ Зуйской Ремесленной школы	1000 р. — к.
Стипендіи при той школѣ	900 р. — к.
Итого .	14450 р. — к.

Въ 1896 году на постройку школъ въ д. Аранчи, Базарчикѣ и Чоргунѣ причислено за счетъ Губернскаго сбора . . . . . 3000 р. — к.

А всего подлежало расходу . . . . . 19359 р. 05 к.

За счетъ этихъ суммъ въ 1896 году произведено расхода:

На вознагражденіе учителей	521 р. — к.
» жалованье учителямъ	6087 р. 59 к.
» отопленіе и наемъ сторожей	185 р. — к.
» пріобрѣтеніе классной мебели и учебныхъ принадлежностей	436 р. 75 к.
» вознагражденіе за вечернія занятія со взрослыми	175 р. — к.
» командировку учителей на крусы садоводства	100 р. — к.
» вознагражденіе за обученіе въ школахъ пѣнія	50 р. — к.
Пособіе на постройку школы въ Ново-Алексѣвкѣ	200 р. — к.
Пособіе школамъ грамоты	500 р. — к.
» разнымъ учебнымъ заведеніямъ . .	2200 р. — к.
Пособіе учителямъ	75 р. — к.
Образованіе капитала на содержаніе 2 стипендіантовъ въ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія	1000 р. — к.
Жалованье мастерамъ Зуйской Ремесленной школы	1000 р. — к.
Содержаніе стипендіатовъ въ той школѣ . .	715 р. — к.
На постройку школъ въ д. Аранчи . . .	1000 р. — к.
Итого .	14245 р. 34 к.

Въ 1896 году изъ остатковъ отъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ зачислено въ доходъ смѣты 1897 года.

Вознагражденіе законоучителей	60 р. — к.
Жалованье учителямъ	12 р. 50 к.
Вознагражденіе за вечернія занятія со взрослыми	192 р. 29 к.
Вознагражденіе за обученіе пѣнію . . .	50 р. — к.
Итого .	314 р. 79 к.

Израсходовано за счетъ смѣты 1897 года.

На жалованье учителямъ	236 р. 52 к.
» наемъ сторожей и отопленіе училищъ . .	27 р. 35 к.
Пособіе Татарской Учительской школѣ . .	500 р. — к.
Пособіе учителямъ	30 р. — к.
На постройку Аранчинской школы . . .	127 р. 97 к.
Итого .	921 р. 84 к.

Къ 1897 году осталось невыполненныхъ расходовъ:

На вознагражденіе законоучителей . . .	813 р. 75 к.
» жалованье учителей	34 р. 91 к.
» наемъ сторожей и отопленіе училищъ .	115 р. — к.
Вознагражденіе за вечернія занятія со взрослыми	425 р. — к.
Содержаніе стипендіатовъ въ Зуйской Ремесленной школѣ	185 р. — к.
Снабженіе школъ книгами, мебелью и проч. учебными принадлежностями	83 р. 25 к.
Вознагражденіе за обученіе въ школахъ пѣнію	75 р. — к.
Образованіе капитала на содержаніе 2 стипендіатовъ при Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія	1000 р. — к.
Постройка школъ въ дер. Базарчикѣ и Чоргунѣ	2000 р. — к.
Итого .	4731 р. 91 к.
Расходъ за счетъ смѣты 1897 года . . .	921 р. 84 к.

Медицинская часть.

По медицинской части отъ 1895 года осталось невыполненыхъ расходовъ:

На жалованье врачамъ	33 р. 51 к.
» » фельдшерамъ	44 р. 35 к.

На пріобрѣтеніе медикаментовъ и медицинскихъ принадлежностей . . . . . 252 р. 86 к.

Содержаніе больничныхъ покоевъ.

Наемъ прислуги . . . . . 480 р. — к.

Отопленіе, освѣщеніе, стирка бѣлья и проч. расходы . . . . . 383 р. 76 к.

Продовольствіе больныхъ . . . . . 343 р. 58 к.

Итого . 1538 р. 06 к.

Расходовъ за счетъ смѣты 1896 года:

Квартирные фельдшерамъ . . . . . 15 р. — к.

Содержаніе больничныхъ покоевъ.

Ремонтъ больничныхъ покоевъ . . . . 168 р. 54 к.

Наемъ прислуги . . . . . 62 р. 50 к.

Отопленіе, освѣщеніе, стирка бѣлья и проч. . 340 р. 03 к.

Продовольствіе больныхъ . . . . . 247 р. 43 к.

Итого . 833 р. 50 к.

По смѣтѣ на 1896 годъ: ассигновано:

На жалованье врачамъ . . . . . 4600 р. — к.

» » фельдшерамъ . . . . . 5475 р. — к.

Квартирные » . . . . . 720 р. — к.

Разъѣздные » . . . . . 900 р. — к.

Пріобрѣтеніе медикаментовъ и проч. медицинскихъ принадлежностей . . . . . 3625 р. — к.

На образованіе капитала для открытія 5 врачебнаго участка . . . . . 1000 р. — к.

На содержаніе больничныхъ покоевъ.

На ремонтъ . . . . . 1000 р. — к.

Страхованіе отъ огня . . . . . 62 р. — к.

Наемъ прислуги . . . . . 780 р. — к.

Отопленіе, освѣщеніе и проч.	1300 р. — к.
Продовольствіе больныхъ	1350 р. — к.
На содержаніе амбулаторіи.	
Наемъ прислуги	240 р. — к.
Отопленіе, освѣщеніе и проч.	160 р. — к.
Пособіе на содержаніе больнички въ Карасубазарѣ	500 р. — к.
Пособіе фельдшерамъ	50 р. — к.
Итого .	21762 р. 25 к.
Всего подлежало расходу	23300 р. 31 к.
За счетъ этихъ суммъ въ 1896 г. произведено расходовъ:	
На жалованье врачамъ	4597 р. 13 к.
» » фельдшерамъ	5553 р. 37 к.
Квартирные	670 р. 84 к.
Разъѣздные	826 р. 98 к.
Пріобрѣтеніе медикаментовъ и медицинскихъ принадлежностей	3852 р. 61 к.
Ремонтъ больничныхъ покоевъ	831 р. 46 к.
Страхованіе покоевъ отъ огня	60 р. — к.
Наемъ прислуги	1030 р. 87 к.
Отопленіе, освѣщеніе и проч.	834 р. 27 к.
Продовольствіе больныхъ	949 р. 78 к.
Содержаніе амбулаторіи	140 р. 99 к.
Пособіе на содержаніе больнички въ Карасубазарѣ	500 р. — к.
Итого .	19848 р. 30 к.
За счетъ смѣты 1897 года поизведено расходовъ:	
На жалованье фельдшерамъ	40 р. — к.
Пріобрѣтеніе медикаментовъ	40 р. 96 к.

Ремонтъ покоевъ	849 р. 57 к.
Наемъ прислуги	52 р. 50 к.
Отопленіе, освѣщеніе и др. расходы . . .	1042 р. 80 к.
Продовольствіе больныхъ	25 р. 45 р.
Итого .	2051 р. 28 к.

Зачтено въ доходъ смѣты 1897 года:

На пріобрѣтеніе детрита	25 р. 25 к.

Къ 1897 году осталось невыполненныхъ расходовъ:

На жалованье врачамъ	2 р. 87 к.
» » фельдшерамъ	277 р. 63 к.
Квартирные	34 р. 16 к.
Разъѣздные	73 р. 02 к.
Образованіе капитала для открытія 5 врачебнаго участка	1000 р. — к.
Страхованіе больничныхъ покоевъ . . .	2 р. 25 к.
Наемъ прислуги	166 р. 63 к.
Отопленіе, освѣщеніе и проч.	509 р. 46 к.
Продовольствіе больныхъ	496 р. 37 к.
Содержаніе амбулаторіи	336 р. 87 к.
Итого .	2899 р. 26 к.

Расходовъ выполненныхъ за счетъ смѣты 1897 г.	2051 р. 28 к.

Ветеринарная часть.

Отъ 1895 г. по ветеринарной части осталось расходовъ произведенныхъ за счетъ смѣты 1896 года:

На жалованье фельдшерамъ	6 р. — к.
Вознагражденіе за убитыхъ сапныхъ лошадей	35 р. — к.
Итого .	41 р. — к.

По смѣтѣ на 1896 г. ассигновано:

На жалованье фельдшерамъ	600 р. — к.
Квартирные	120 р. — к.
Вознагражденіе за убитыхъ санныхъ лошадей	150 р. — к.
Итого .	870 р. — к.

За счетъ этихъ суммъ въ 1896 г. израсходовано:

На жалованье ветеринарному врачу . . .	60 р. — к.
» » фельдшерамъ	594 р. — к.
Квартирные	120 р. — к.
Вознагражденіе за убитыхъ санныхъ лошадей	55 р. — к.
Итого .	8290 р. — к.

За счетъ смѣты 1897 года израсходовано:

На жалованье врачу	50 р. — к.

Къ 1897 году осталось расходовъ, выполненныхъ за счетъ смѣты 1897 г.

На жалованье врачу—	50 р. — к.

Содержаніе Земскаго Управленія.

По содержанію Земскаго Управленія отъ 1895 года осталось невыполненныхъ расходовъ:

На жалованье Членамъ Управы	365 р. 34 к.
По оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ . . .	425 р. — к.
По межевой части	186 р. 70 к.
Итого .	977 р. 04 к.

Расходовъ, выполненныхъ за счетъ смѣты 1896 года:

На наемъ сторожей, канцелярскіе и проч. расходы	136 р. 68 к.
Ремонтъ дома Управы, уплата городскаго налога и проч.	118 р. 63 к.
Итого .	255 р. 31 к.

По смѣтѣ на 1896 г. ассигновано:

На жалованье Предсѣдателю	2400 р. — к.
» » 2 членамъ	4000 р. — к.
» » Канцеляріи	5320 р. — к.
Наемъ сторожей, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе и проч. расходы	2000 р. — к.
Ремонтъ дома и уплата городскаго налога .	800 р. — к.
Расходы по оцѣночной части	1000 р. — к.
» » межевой »	1400 р. — к.
Итого .	16920 р. — к.

Въ 1896 году за счетъ этихъ суммъ выполнено расходовъ:

На жалованье Предсѣдателю	2200 р. — к.
» » 2 членамъ	4000 р. — к.
Служащимъ въ канцеляріи	5320 р. — к.
Наемъ сторожей, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе и пр. расходы	1763 р. 32 к.
Ремонтъ дома Управы	48 р. 80 к.
Расходы по оцѣночной части	1081 р. 40 к.
» » межевой	1330 р. 31 к.
А всего .	15743 р. 83 к.

Зачтено въ доходъ смѣты 1897 г. жалованье Членамъ Управы . . . . . 365 р. 34 к.

Расходы по оцѣночной части	25 р. — к.
Итого .	390 р. 34 к.

За счетъ смѣты 1897 г. израсходовано:

На жалованье служащимъ въ канцеляріи . .	123 р. 42 к.
Наемъ сторожей, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе и проч. расходы	262 р. 98 к.
Итого .	396 р. 40 к.

Къ 1897 году осталось невыполненныхъ расходовъ:

Жалованье Предсѣдателю	200 р. — к.
Ремонтъ дома управы	632 р. 57 к.
Расходы по оцѣночной части	318 р. 60 к.
» » межевой »	256 р. 39 к.
Итого .	1407 р. 56 к.

Расходовъ, выполненныхъ за счетъ смѣты 1897 года . . . . . 396 р. 40 к.

Пособія.

Отъ 1895 года осталось невыполненныхъ расходовъ по выдачѣ пособій:

Главному Попечительному Комитету о раненныхъ военныхъ	150 р. — к.
Обществу спасанія на водахъ	150 р. — к.
Таврическому Отдѣлу Общества покровительства животнымъ	100 р. — к.
Итого .	400 р. — к.

Расходовъ выполненныхъ за счетъ смѣты 1897 года:

Уѣздному Исправнику въ возмѣщеніе расходовъ по выѣздамъ въ уѣздъ съ воинскимъ присутствіемъ	100 р. — к.
Полицейскимъ урядникамъ на наемъ квартиръ	300 р. — к.
Итого .	400 р. — к.

По смѣтѣ на 1896 г. ассигновано:

Уѣздному Исправнику на путевые издержки .	300 р. — к.
14 урядникамъ на наемъ квартиръ . . .	900 р. — к.
Редакціи газеты «Переводчикъ»	300 р. — к.

Главному Попечительному Комитету о раненыхъ военныхъ	50 р. — к.
Обществу спасанія на водахъ	50 р. — к.
Симферопольскому Благотворительному обществу	150 р. — к.
Обществу садоводетва	150 р. — к.
» покровительства животнымъ . .	100 р. — к.
Обществу пчеловодства	100 р. — к.
Итого .	2100 р. — к.

Въ 1896 г. выполнено расходовъ за счетъ смѣты 1895 г. и 1896 г:

Уѣздному Исправнику	300 р. — к.
Полицейскимъ урядникамъ	900 р. — к.
Редакціи газеты «Переводчикъ»	300 р. — к.
Обществу садоводства	150 р. — к.
» покровительства животныхъ . .	200 р. — к.
» пчеловодства	100 р. — к.
Итого .	1950 р. — к.

За счетъ смѣты 1897 года:

Уѣздному Исправнику на путевыя издержки .	100 р. — к.
Полицейскимъ урядникамъ на наемъ квартиръ	300 р. — к.
Итого .	400 р. — к.

Къ 1887 году осталось къ расходу:

Комитету о раненыхъ воинахъ	200 р. — к.
Обществу спасанія на водахъ	200 р. — к.
Симферопольскому Благотворительному Обществу	150 р. — к.
Итого .	550 р. — к.

Расходовъ выполненныхъ за счетъ смѣты 1997 годи . . . . . 400 р. — к.

Разные расходы.

Отъ 1895 г. на образованіе капитала Имени Императора Александра II оставалось не отчисленными	25967 р. — к.
Въ 1896 году за недостаткомъ въ наличности суммъ земскаго сбора отчисленій не производилось и къ 1897 г. неотчисленной осталось та же сумма	
На выдачу премій за убитыхъ волковъ въ 1895 году за счетъ смѣты 1896 г. выдано . .	89 р. — к.
По смѣтѣ на 1896 г. на этотъ предметъ ассигновано	200 р. — к.
Въ 1896 году выдано премій за счетъ смѣты 1896 года	111 р. — к.
и за счетъ смѣтъ 1897 г.	72 р. — к.
Къ 1897 году осталось расходовъ выполнонныхъ за счетъ смѣты 1897 г.	72 р. — к.

II.

Штрафной капиталъ на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

Капиталъ этотъ образовывается отъ поступленій въ доходъ Земства на устройство и содержаніе помѣщеній для арестуемыхъ штрафовъ, по приговорамъ участковыхъ Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей и согласно примѣч. къ ст. 199 уст. уголови. судопроизводста.

Оборотъ суммъ штрафнаго капитала въ 1896 г. предетавляется въ слѣдующемъ видѣ:

Отъ 1895 г. осталось.

Наличными	941 р. 69 к.
% бумагами	10400 р. — к.
Аванса у попечителей	828 р. 14 к.
Итого .	12169 р. 83 к.

Въ 1896 году поступило:

Штрафа съ разныхъ лицъ	2438 р. 17 к.
Процентовъ на капиталъ	166 р. 86 к.
Итого .	2605 р. 03 к.
Итого въ приходѣ .	14774 р. 86 к.

Въ 1896 году израсходовано:

На ремонтъ арестныхъ помѣщеній . . .	150 р. 79 к.
« отопленіе	217 р. 35 к.
» освѣщеніе	54 р. 62 к.
» страхованіе отъ огня	39 р. 15 к.
» пріобрѣтеніе мебели, постелей и проч. .	303 р. 96 к.
Выдано въ пособіе Таврическому Исправительному пріюту	790 р. — к.
Перечислено въ депозитъ Евпаторійской Уѣздной Земской Управы ошибочно сданные . . .	10 р. — к.
Итого .	1565 р. 87 к.

Къ 1897 году осталось:

Наличными	2310 р. 97 к.
% бумагами	10400 р. — к.
Авансами у попечителей	498 р. 02 к.
Итого .	13208 р. 99 к.

На снабженіе помѣщеній кроватями, постелями и проч. по смѣтѣ на 1896 г. ассигнованій не было, но былъ остатокъ отъ смѣты 1895 года въ 45 руб. 06 коп.

Въ отчетномъ году на сказанныя принадлежности израсходовано 303 р. 96 к. и эта сумма отнесена на счетъ свободныхъ остатковъ по статьямъ.

На тотъ-же предметъ	45 р. 06 к.
» постройку помѣщеній	162 р. 35 к.

На наемъ	»	27 р. 79 к.
» ремонтъ	»	43 р. 21 к.
» освѣщеніе	»	25 р. 55 к.
	Итого	303 р. 96 к.

XII.

Продовольственный капиталъ принадлежащій населенію уѣзда.

Продовольственный капиталъ составляетъ собственность сельскихъ и городскихъ обществъ и въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положеніе 21 Мая 1874 года подчиненъ распоряженію Уѣзднаго Земства.

Оборотъ этаго капитала въ 1896 году представлется въ слѣдующемъ видѣ:

Отъ 1895 года осталось:

Наличными	8167 р. 39 к.
% бумагами	82900 р. — к.
Въ долгахъ къ полученію	46341 р. 62 к.
Итого	137409 р. 01 к.

Въ 1896 году согласно приговоровъ сельскихъ обществъ, пожелавшихъ вмѣсто хлѣбныхъ запасовъ, составить денежный продовольственный капиталъ, зачислено къ полученію 1906 р. 22 к.

Поступило:

Въ уплату долговъ	372 р. 53 к.
Процентовъ на капиталъ	1881 р. 64 к.
Итого	2254 р. 17 к.

Къ 1897 году осталось:

Наличными	10421 р. 56 к.

% бумагами	82900 р. — к.
Къ полученію	47875 р. 31 к.
Итого .	141196 р. 87 к.

За 1896 капиталъ увеличился на . . . 3787 р. 86 к.

IV.

Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.

Капиталъ этотъ образовался отъ поступившихъ въ доходъ Земства сборовъ, взыскашныхъ мировыми судьями при совершеніи ими явочныхъ актовъ согласно 201 и 207 ст. полож. о нотар. части; положеніе его таково:

Отъ 1896 г. осталоть:

наличными	82 р. 60 к.
% бумагами	100 р. — к.
Итого .	182 р. 60 к.

Въ 1896 году прихода и расхода не было и капиталъ остался безъ измѣненія.

V.

Капиталъ Имени Императора Александра II.

Этотъ капиталъ образовался изъ пожертвованій частныхъ лицъ и отчисленій изъ суммъ земскаго сбора согласно постановленія чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 6 Апрѣля 1881 года на покупку земли для безземельныхъ поселянъ съ тѣмъ, чтобы возникшія на купленной землѣ селенія именовались Именемъ Императора Александра II.

Состояніе этого капитала слѣдующее:

Отъ 1895 года осталось:

Наличными	150 р.	10 к.
% бумагами	7200 р.	— к.
Итого .	7350 р.	10 к.

Въ 1896 году поступило:

% на капиталъ	185 р.	— к.
Итого въ приходѣ .	7535 р.	10 к.

Въ 1896 году расхода не было и къ 1897 году осталось:

Наличными	335 р.	10 к.
% бумагами	7200 р.	— к.
Итого .	7535 р.	10 к.

Кромѣ этого остатка еще за капиталомъ земскаго сбора числится въ числѣ невыполненныхъ расходовъ не отчисленная за недостаткомъ наличныхъ средствъ въ фондъ этого капитала сумма въ 25967 руб. 50 коп.

За 1896 г. капитплъ увеличился на 185 р.

VI.

Капиталъ Зуйской Ремесленной школы,

Капиталъ Зуйской Ремесленной школы образовался изъ доходовъ, получаемыхъ по школѣ за разныя издѣлія учениковъ школы.

Отъ 1895 г. осталось:

На лицо	380 р.	70 к.
Авансовъ	300 р.	— к.
Итого .	680 р.	70 к.

Въ 1896 году выручено отъ продажи издѣлій	824 р. 90 к.
Истрачено на пріобрѣтеніе матеріаловъ и разные расходы по школѣ	1040 р. 85 к.
Выдано авансомъ	300 р. — к.

Къ 1897 году осталось:

Наличными	164 р. 75 к.
Авансомъ	300 р. — к.
Итого . .	464 р. 75 к.

VII.

Капиталъ на содержаніе 2 стипендіатовъ въ Императорскомъ Никитскомъ училищѣ садоводства и виноградія.

Этотъ капиталъ образовывается для учрежденія при Императорскомъ Никитскомъ училищѣ садоводства и виноградія 2 стипендій по 175 руб. каждая для достойнѣйшихъ учениковъ, окончившихъ ученіе въ земскихъ сельскихъ школахъ, въ ознаменованіе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ. На образованіе этого капитала Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 20 Октября 1894 года постановлено вносить въ смѣту ежегодно по 1000 р. до тѣхъ поръ, пока образовавшаяся сумма будетъ приносить въ годъ % 350 рублей.

Въ 1896 году на образованіе капитала отчислено	1000 р. — к.
Изъ этой суммы израсходовано на пріобрѣтеніе 1 листа въ 1000 р. 4% Государственной ренты	981 р. 58 к.

Къ 1897 году осталось:

% бумагами	1000 р. — к.
Наличными	18 р. 42 к.
Итого .	1018 р. 42 к.

VIII.

Переходныя суммы.

Отъ 1895 года переходныхъ суммъ оставалось	1923 р. 32 к.
Въ 1896 г. поступило	690 р. 58 к.
Итого .	2613 р. 90 к.
Израсходовано	303 р. 25 к.
Къ 1897 году осталось	2310 р. 65 к.

ОТЧЕТЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы

за 1896 годъ.

К А С С А.

КАССА.

НАЗВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	ПРИХОДЪ.								РАСХОДЪ.								Остатокъ къ 1897 г.			
	Остатокъ. отъ 1895 г.		По кассѣ.		По счетамъ.		ИТОГО.		Остатокъ въ 1895 г.		По кассѣ.		По счетамъ.		ВСЕГО.		Активъ.		Пассивъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Капиталъ земскаго сбора .	10146	26	136506	—	256	67	146908	93	—	—	142519	62	1000	—	143519	62	3389	31	—	—
2) Штрафной капиталъ. . .	941	69	2605	03	—	—	2546	72	—	—	979	08	256	67	1235	75	2310	97	—	—
3) Продовольственный капиталъ	8167	39	2254	17	—	—	10421	56	—	—	—	—	—	—	—	—	10421	56	—	—
4) Пожарно-Полицейскій капиталъ	82	60	—	—	—	—	82	60	—	—	—	—	—	—	—	—	82	60	—	—
5) Капиталъ имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II .	150	10	185	—	—	—	335	10	—	—	—	—	—	—	—	—	335	10	—	—
6) Капиталъ Зуйской Ремесленной школы	380	70	824	90	—	—	1205	60	—	—	1040	85	—	—	1040	85	164	75	—	—
7) Капиталъ на содержаніе 2 стипендіатовъ въ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія . . .	—	—	—	—	1000	—	1000	—	—	—	981	58	—	—	981	58	18	42	—	—
8) Переходныя суммы . . .	1923	32	690	58	2613	—	2613	90	—	—	303	25	—	—	303	25	2310	65	—	—
	21792	06	143065	68	1256	67	166114	41	—	—	145824	38	1256	67	147081	05	19033	36	—	—

ОТЧЕТЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы

за 1896 годъ.

Ц Ѣ Н Н О С Т И.

ЦѢННОСТИ.

НАЗВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	ПРИХОДЪ.								РАСХОДЪ.								Остатокъ въ 1897 г.			
	Осталось отъ 1895 г.		Поступило.		Зачислено по счетамъ.		ВСЕГО.		Осталось отъ 1895 г.		Поступило.		Зачислено по счетамъ.		ВСЕГО.		Активъ.		Пассивъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Капиталъ земскаго сбора	25	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—
2) Штрафной капиталъ .	10400	—	—	—	—	—	10400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10400	—	—	—
3) Продовольственный капиталъ	82900	—	—	—	—	—	82900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82900	—	—	—
4) Пожарно-полицейскій капиталъ	100	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—
5) Капиталъ Имени Императора Александра II .	7200	—	—	—	—	—	7200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7200	—	—	—
6) Капиталъ на содержаніе 2 стипендіатовъ въ Никитскомъ училищѣ садоводства и виноделія. .	—	—	1000	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—
	100625	—	1000	—	—	—	101625	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101625	—	—	—

ОТЧЕТЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы

за 1896 годъ.

Смѣтные доходы и долги къ полученію.

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ	Въ 1896 году ожидалось къ поступленію.								Въ 1896 году поступило.								Остатокъ къ 1897 г.			
	Недоимокъ и пени прежнихъ лѣтъ.		Оклада 1896 г.		Причисленныхъ въ 1896 году.		ИТОГО.		По кассѣ				По лѣтамъ		ИТОГО.		Къ полученію Активъ.		Полученныхъ за счетъ смѣты будущ. лѣтъ Пассивъ.	
									Недоимокъ, пени и оклада 1896 г.		Сверхсмѣтныя и случайные поступл.		Исключено и перечислено.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Капиталъ земскаго сбора.																				
Доходы.																				
А. Окладные.																				
1) Съ земель.																				
Частновладѣльческихъ . .	90292	41	77087	57	1869	68	169249	66	82787	71	301	95	1510	73	84600	39	84973	71	324	44
Общественныхъ	4051	05	2567	42	—	—	6618	47	2587	51	—	—	47	43	2634	94	3983	53	—	—
Вакуфныхъ	5527	85	1705	74	425	84	7659	43	2931	93	2	80	80	22	3014	95	4647	28	14	31
Казенныхъ	322	41	5473	93	—	—	5796	34	517	46	—	—	3931	67	4449	13	1347	21	—	—
Городскихъ	1505	87	1550	65	73	31	3129	83	3094	52	—	—	—	—	3094	52	35	31	—	—
Итого . .	101699	59	88385	31	2368	83	192453	73	91919	13	304	75	5570	05	97793	93	94987	04	338	75
2) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	3563	71	25010	93	59	11	28633	75	23368	59	9	63	1000	—	24378	22	4265	16	9	63
3) Съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній . .	28940	98	6269	95	1683	13	36894	06	4713	12	2	25	3620	44	8335	81	28560	50	2	25
Итого окладныхъ	134204	28	119666	19	4111	07	257981	54	120000	84	316	63	10190	49	130507	96	127812	70	350	63

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ	Въ 1896 году ожидалось къ поступленію.								Въ 1896 году поступило.								Остатокъ къ 1897 г.			
	Недоимокъ и пени прежнихъ лѣтъ.		Оклада 1896 г.		Причисленныхъ въ 1896 году.		ИТОГО.		По кассѣ				По лѣтамъ		ИТОГО.		Къ полученію Активъ.		Полученныхъ за счетъ смѣты будущ. лѣтъ Пассивъ.	
									Недоимокъ, пени и оклада 1896 г.		Сверхсмѣтныя и случайные поступл.		Исключено и перечислено.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Б. Неокладные зачеты.																				
1) Свободные остатки отъ прежнихъ смѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	1996	12	—	—	—	—	1996	12	1996	12	—	—	—	—
2) Сверхсмѣтныя поступленія	—	—	—	—	—	—	9952	05	—	—	—	—	9952	05	9952	05	—	—	—	—
3) Судебные сборы . . .	—	—	—	—	—	—	3525	—	3081	50	—	—	443	50	3525	—	—	—	—	—
Пособія:																				
4) Отъ Таврическаго Губернскаго Земства на содержаніе Зуйской Ремесленной школы.	—	—	—	—	—	—	750	—	—	—	—	—	750	—	750	—	—	—	—	—
5) Сборъ съ торговыхъ документовъ	—	—	—	—	—	—	17440	—	9284	90	—	—	8155	10	17440	—	—	—	—	—
Итого неокладныхъ	—	—	—	—	—	—	33663	17	12366	40	—	—	21296	77	33663	17	—	—	—	—
А всего . . .	134204	28	119666	19	4111	09	291644	71	132367	24	316	63	31487	26	164171	13	127812	70	350	63

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Въ 1896 году ожидалось къ поступленію.								Въ 1896 году поступило.								Остатокъ къ 1897 г.			
	Недоимокъ и пени прежнихъ лѣтъ.		Оклада 1896 г.		Причисленныхъ въ 1896 году.		ИТОГО.		По кассѣ				По лѣтамъ		ИТОГО.		Къ полученію Активъ.		Полученныхъ за счетъ смѣты будущ. лѣтъ Пассивъ.	
									Недоимокъ, пени и оклада 1896 г.		Сверхсмѣтныя и случайные поступл.		Исключено и перечислено.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
В. Долги къ полученію.																				
Авансы за разными лицами .	6349	05	—	—	20491	04	26840	09	822	13	—	—	12347	89	13170	02	13670	07	—	—
Ссуда, выданныя Анновскому Сельскому обществу на постройку школы . .	300	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
Случайныя поступленія . .	—	—	—	—	—	—	=	—	3000	—	—	—	—	—	3000	—	—	—	—	—
Штрафной капиталъ																				
Авансы за разными лицами .	828	14	—	—	256	67	1084	81	—	—	—	—	586	79	586	79	498	02	—	—
Итого . .	856	04	—	—	260	12	1116	16	—	—	—	—	614	69	614	69	501	47	—	—
Продовольственный капиталъ.																				
Ссуды и недоборъ за населеніемъ	46341	62	—	—	1906	22	48247	84	372	53	—	—	—	—	372	53	47875	31	—	—
Капиталъ Суйской Ремесленной школы.																				
Авансы за разными лицами .	300	—	—	—	300	—	600	—	—	—	—	—	300	—	300	—	300	—	—	—
А всего . . .	190965	14	119666	19	32946	84	377241	33	136561	90	316	63	47363	99	184242	52	196337	92	350	63

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы

за 1896 годъ.

Смѣтные расходы и долги къ погашенію.

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Выполнено расходовъ.								Подлежало расходу.								Остатокъ къ 1897 г.			
	До 1896 г.		Въ 1896 году. По кассѣ.		Въ 1896 году. По счетамъ.		ВСЕГО.		Остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Смѣты 1896 года.		Причисленныхъ въ 1896 г.		ВСЕГО.		АКТИВЪ. Расходы за счетъ будущихъ лѣтъ.		ПАССИВЪ. Невыполненные расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Капиталъ земскаго сбора.																				
Квартирная повинность.																				
Симферопольскому уѣздному исправнику	133	33	400	—	—	—	533	33	—	—	400	—	—	—	400	—	133	33	—	—
Его помощнику	100	—	300	—	—	—	400	—	—	—	300	—	—	—	300	—	100	—	—	—
Приставу 1 стана . . .	66	66	133	34	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—
» 2 » . . .	66	66	133	34	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—
На наемъ кардегардій:																				
Приставу 1 стана . . .	16	66	33	34	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—
» 2 » . . .	33	33	66	67	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—
Судебнымъ слѣдователямъ: по Симферопольскому уѣзду .	—	—	350	—	—	—	350	—	—	—	350	—	—	—	350	—	—	—	—	—
По гг. Симферополю и Бахчисараю	—	—	350	—	—	—	350	—	—	—	350	—	—	—	350	—	—	—	—	—
Итого . . .	416	64	1766	69	—	—	2183	33	—	—	1950	—	—	—	1950	—	233	33	—	—

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Выполнено расходовъ.								Подлежало расходу.								Осстатокъ къ 1897 г.			
	До 1896 г.		Въ 1896 году. По кассѣ.		Въ 1896 году. По счетамъ.		ВСЕГО.		Остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Смѣты 1896 года.		Причисленныхъ въ 1896 г.		ВСЕГО.		АКТИВЪ. Расходы за счетъ будущихъ лѣтъ.		ПАССИВЪ. Невыполненные расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Дорожная повинность.																				
Составленіе дорожнаго капитала	—	—	3504	30	2400	—	5904	30	19704	30	19704	30	—	—	39408	60	—	—	33504	30
Непредвидѣнные расходы по дорожнымъ сооруженіямъ .	—	—	1260	39	1075	78	2336	17	627	26	1000	—	—	—	1627	26	708	91	—	—
Ремонтъ Петровскаго шоссе .	18	79	242	01	39	20	300	—	—	—	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—
Устройство и ремонтъ Бельбекскаго шоссе . . .	—	—	—	—	765	86	765	86	378	40	400	—	—	—	778	40	—	—	12	54
Устройство дороги отъ монастыря Св. Анастасіи до дер. Татаркой	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	1000	—
Устройство дороги отъ Дуванкойскаго шоссе къ Бельбекскому вокзалу . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	100	—	—	—	600	—	—	—	600	—
Устройство моста черезъ р. Салгиръ, близъ дачи Мильгаузена	162	20	—	—	—		162	20	—	—	115	—	—	—	115	—	47	20	—	—
Ремонтъ шоссе на Аккашъ по дорогѣ изъ Бахчисарая въ Евпаторію	—	—	150	—	—	—	150	—	80	—	300	—	—	—	380	—	—	—	230	—

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Выполнено расходовъ.								Подлежало расходу.								Остатокъ къ 1897 г.			
	До 1896 г.		Въ 1896 году. По кассѣ.		Въ 1896 году. По счетамъ.		ВСЕГО.		Остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Смѣты 1896 года.		Причисленныхъ въ 1896 г.		ВСЕГО.		АКТИВЪ. Расходы за счетъ будущихъ лѣтъ.		ПАССИВЪ. Невыполненные расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ремонтъ дороги при дер. Чоргунъ, Шули и Каралезъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	500	—	—	—	500	—
Ремонтъ дороги изъ Симферополя въ Булганакъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	500	—	—	—	500	—
Устройство моста черезъ рѣчку Салгиръ между дд. Карасаномъ и Салгиръ-Кіятомъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	868	50	—	—	868	50	—	—	868	50
Итого . . .	180	99	5156	70	4280	84	9618	53	22289	96	23787	80	—	—	46077	76	756	11	37215	34
Подводная повинность.																				
Содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій:																				
Симферопольской	—	—	3730	89	223	34	3954	23	223	34	3535	—	—	—	3758	34	195	89	—	—
Зуйской	—	—	2992	63	3	03	2995	66	132	—	2904	—	—	—	3036	—	—	—	40	34
Теленчинской	60	—	1320	—	—	—	1380	—	—	—	1380	—	—	—	1380	—	—	—	—	—
Саблынской	42	64	1244	86	—	—	1287	50	—	—	1287	50	—	—	1287	50	—	—	—	—
Кадыкойской	—	—	531	24	—	—	531	24	—	—	1062	50	—	—	1062	50	—	—	531	26
Сарабузской	26	43	955	29	—	—	981	72	—	—	924	—	—	—	924	—	57	72	—	—
Бахчисарайской	—	—	3085	—	13	39	3098	39	13	39	3085	—	—	—	3098	39	—	—	—	—
Дуванкойской	—	—	2464	82	13	04	2477	86	13	04	2320	—	—	—	2333	04	144	82	—	—
Булганакской	—	—	1418	41	105	—	1523	41	105	—	1335	—	—	—	1440	—	83	41	—	—

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Выполнено расходовъ.								Подлежало расходу.								Остатокъ къ 1897 г.			
	До 1896 г.		Въ 1896 году. По кассѣ.		Въ 1896 году. По счетамъ.		ВСЕГО.		Остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Смѣты 1896 года.		Причисленныхъ въ 1896 г.		ВСЕГО.		АКТИВЪ. Расходы за счетъ будущихъ лѣтъ.		ПАССИВЪ. Невыполненные расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Содержаніе разсыльныхъ .	—	—	720	—	—	—	720	—	—	—	720	—	—	—	720	—	—	—	—	—
На разъѣзды чинамъ (Севастопольск.) полиціи Севастопольск. Градоначальства	—	—	300	—	—	—	300	—	—	—	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—
На уплату прогоновъ . .	4	77	—	—	52	01	56	78	—	—	70	—	—	—	70	—	—	—	13	22
На выдачу пособія Волостнымъ Правленіямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1135	—	—	—	1135	—	—	—	1135	—
Итого . .	133	84	18763	14	409	81	19306	79	486	77	20058	—	—	—	20544	77	481	84	1720	04
Этапная повинность.																				
Вознагражденіе караульнымъ за сопровожденіе арестантовъ	113	—	—	—	396	50	509	50	—	—	300	—	—	—	300	—	209	50	—	—
Содержаніе мѣстнаго Гражданскаго Управленія.																				
Содержаніе Симферопольскаго Уѣзднаго по воинской повинности присутствія:																				
Въ распоряженіе Предсѣдателя Присутствія	—	—	2400	—	—	—	2400	—	—	—	2400	—	—	—	2400	—	—	—	—	—
Жалованье Секретарю . .	—	—	1000	—	—	—	1000	—	—	—	1000	—	—	—	1000	—	—	—	—	—
» его помощнику .	—	—	600	—	—	—	600	—	—	—	600	—	—	—	600	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Выполнено расходовъ.								Подлежало расходу.								Осстатокъ къ 1897 г.			
	До 1896 г.		Въ 1896 году. По кассѣ.		Въ 1896 году. По счетамъ.		ВСЕГО.		Остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Смѣты 1896 года.		Причисленныхъ въ 1896 г.		ВСЕГО.		АКТИВЪ. Расходы за счетъ будущихъ лѣтъ.		ПАССИВЪ. Невыполненные расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На канцелярскіе расходы. .	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—
Суточные членамъ присутствія	—	—	540	—	—	—	540	—	—	—	540	—	—	—	540	—	—	—	—	—
На наемъ помѣщенія для призывныхъ участковъ . .	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—
Вознагражденіе Таврическому Губернскому Казначейству за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ земскаго сбора	—	—	—	—	—	—	—	—	507	78	800	—	—	—	1307	78	—	—	1307	78
Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе земскихъ начальниковъ и городскихъ судей . . .	—	—	11400	—	1600	—	13000	—	13000	—	—	—	—	—	13000	—	—	—	—	—
Итого. . . .	—	—	16240	—	1600	—	17840	—	13507	78	5640	—	—	—	19147	78	—	--	1307	78
Содержаніе арестныхъ помѣщеній.																				
Кормовое довольствіе арестованныхъ	—	—	—	—	620	63	620	63	15	48	400	—	—	—	415	48	205	15	—	—
Пріобрѣтеніе мыла, воды, разн. предметовъ чистоты и пр. .	17	62	—	—	86	60	104	22	—	—	100	—	—	—	100	—	4	22	—	—

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Выполнено расходовъ.								Подлежало расходу.								Остатокъ къ 1897 г.			
	До 1896 г.		Въ 1896 году.				ВСЕГО.		Остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Смѣты 1896 года.		Причисленныхъ въ 1896 г.		ВСЕГО.		АКТИВЪ. Расходы за счетъ будущихъ лѣтъ.		ПАССИВЪ. Невыполненные расходы.	
			По кассѣ.		По счетамъ.															
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Содержаніе служащихъ.																				
Въ Симферополѣ:																				
жалованье надзирателю .	—	—	266	70	—	—	266	70	—	—	260	—	—	—	260	—	6	70	—	--
сторожу	—	—	180	—	65	—	245	—	65	—	240	—	—	—	305	—	—	—	60	—
кухаркѣ	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	100	—	—	--	—	—
Въ Бахчисараѣ:																				
жалованье сторожу . .	—	—	—	—	240	—	240	—	240	—	240	—	--	—	480	-	—	—	240	—
Въ Карасубазарѣ:																				
жалованье 2 сторожамъ.	—	—	—	—	254	92	254	92	360	—	360	—	—	—	720	—	—	—	465	08
» кухаркѣ .	—	—	—	—	100	—	100	—	100	04	100	—	—	—	200	04	—	—	100	04
Итого. . . .	17	62	546	70	1367	15	1931	47	780	52	1800	—	—	--	2580	52	216	07	865	12
Губернская повинность.																				
Губернскій земскій сборъ .	—	—	27592	31	7681	67	35273	98	45044	97	33500	—	—	—	78544	97	—	—	43270	99
Пособіе эмеритальной кассѣ .	—	—	2164	—	—	—	2164	—	608	77	2000	—	—	—	2608	77	—	—	444	77
Составленіе Александро-Маріинскаго капитала . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	2000	--	—	—	2000	—

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Выполнено расходовъ.								Подлежало расходу.								Остатокъ къ 1897 г.			
	До 1896 г.		Въ 1896 году. По кассѣ.		Въ 1896 году. По счетамъ.		ВСЕГО.		Остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Смѣты 1896 года.		Причисленныхъ въ 1896 г.		ВСЕГО.		АКТИВЪ. Расходы за счетъ будущихъ лѣтъ.		ПАССИВЪ. Невыполненные расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Запасный капиталъ.																				
Непредвидѣнныя издержки .	—	—	3887	97	1364	05	5252	02	2252	02	3000	—	—	—	5252	02	—	—	—	—
Оборотный капиталъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	10021	35	2991	31	—	—	13012	66	—	—	13012	66
Народное образованіе.																				
Вознагражденіе законоучителей	8	—	521	—	60	—	589	—	522	75	880	—	—	—	1402	75	—	—	813	75
Жалованье учителямъ . .	59	08	6087	59	249	02	6395	69	54	08	6140	—	—	—	6194	08	236	52	34	91
Наемъ сторожей и отопленіе училищъ	—	—	185	—	27	35	212	35	65	—	235	—	—	—	300	—	27	35	115	—
Пріобрѣтеніе классной мебели и учебныхъ принадлежност.	—	—	82	13	354	62	436	75	—	—	520	—	—	—	520	—	—	—	83	25
Вознагражденіе за вечернія занятія въ школахъ со взрослыми	—	—	175	—	192	29	367	29	192	22	600	—	—	—	792	22	—	—	424	93
Командировка учителей на курсы садоводства . . .	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—
Вознагражденіе за обученіе въ школахъ пѣнію . .	—	—	50	—	50	—	100	—	75	—	100	—	—	—	175	—	—	—	75	—

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Выполнено расходовъ.								Подлежало расходу								Остатокъ къ 1897 г.			
	До 1896 г.		Въ 1896 году. По кассѣ.		Въ 1896 году. По счетамъ.		ВСЕГО.		Остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Смѣты 1896 года.		Причисленныхъ въ 1896 г.		ВСЕГО.		АКТИВЪ. Расходы за счетъ будущихъ лѣтъ.		ПАССИВЪ. Невыполненные расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Пособіе на постройку школы въ Ново-Алексѣевкѣ . .	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—
Пособіе школамъ грамоты .	—	—	500	—	—	—	500	—	—	—	500	—	—	—	500	—	—	—	—	—
Пособіе разнымъ учебнымъ заведеніямъ	—	—	2200	—	500	—	2700	—	—	—	2200	—	—	—	2200	—	500	—	—	—
Пособіе учителямъ . . .	—	—	30	—	75	—	105	—	—	—	75	—	—	—	75	—	30	—	—	—
Образованіе капитала на содержаніе въ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія 2 стипендіатовъ .	—	—	—	—	1000	—	1000	—	1000	—	1000	—	—	—	2000	—	—	—	1000	—
Жалованье мастерамъ Зуйской ремесленной школы . .	—	—	1000	—	—	—	1000	—	—	—	1000	—	—	—	1000	—	—	—	—	—
Содержаніе стипендіатовъ въ Зуйской ремесленной школѣ	—	—	715	—	—	—	715	—	—	—	900	—	—	—	900	—	—	—	185	—
Постройка школъ:																				
въ Арапчи	—	—	—	—	1127	97	1127	97	—	—	—	—	1000	—	1000	—	127	97	—	—
» Базарчикѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	1000	—	—	—	1000	—
» Чоргунѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	1000	—	—	—	1000	—
Итого . . .	67	08	6445	72	3636	25	15549	05	1909	05	14450	—	3000	—	19359	05	921	84	4731	91

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Выполнено расходовъ.								Подлежало расходу.								Остатокъ къ 1897 г.			
	До 1896 г.		Въ 1896 году. По кассѣ.		Въ 1896 году. По счетамъ.		ВСЕГО.		Остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Смѣты 1896 года.		Причисленныхъ въ 1896 г.		ВСЕГО.		АКТИВЪ. Расходы за счетъ будущихъ лѣтъ.		ПАССИВЪ. Невыполненные расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Медицинская часть.																				
Жалованье врачамъ . . .	—	—	4597	13	33	51	4630	64	33	51	4600	—	—	—	4633	51	—	—	2	87
» фельдшерамъ .	—	—	5593	37	44	35	5637	72	44	35	5475	—	—	—	5519	35	40	—	277	63
Квартирные фельдшерамъ .	15	—	670	84	—	—	685	84	—	—	720	—	—	—	720	—	—	—	34	16
Разъѣздные имъ-же . . .	—	—	826	98	—	—	826	98	—	—	900	—	—	—	900	—	—	—	73	02
Пріобрѣтеніе медикаментовъ и проч. по медицинской части расходы	—	—	3530	91	387	91	3918	82	252	86	3625	—	—	—	3877	86	40	96	—	—
Образованіе капитала для открытія 5 врачебн. участка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	1000	—	—	—	1000	—
Содержаніе больничныхъ пріемныхъ покоевъ.																				
Ремонтъ покоевъ	168	54	—	—	1681	03	1849	57	—	—	1000	—	—	—	1000	—	849	57	—	—
Страхованіе отъ огня . .	—	—	60	—	—	—	60	—	—	—	62	25	—	—	62	25	—	—	2	25
Наемъ прислуги	62	50	—	—	1083	37	1145	87	480	—	780	—	—	—	1260	—	52	50	166	63
Отопленіе, освѣщеніе, стирка бѣлья, погребеніе умершихъ и разн. расходовъ . . .	340	03	—	—	1877	07	2217	10	383	76	1300	—	—	—	1683	76	1042	80	509	46
Продовольствіе больныхъ. .	247	43	—	—	975	23	1222	66	343	58	1350	—	—	—	1693	58	25	45	496	37

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Выполнено расходовъ.								Подлежало расходу.								Остатокъ къ 1897 г.			
	До 1896 г.		Въ 1896 году. По кассѣ.		Въ 1896 году. По счетамъ.		ВСЕГО.		Остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Смѣты 1896 года.		Причисленныхъ въ 1896 г.		ВСЕГО.		АКТИВЪ. Расходы за счетъ будущихъ лѣтъ.		ПАССИВЪ. Невыполненные расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Содержаніе амбулаторій.																				
Наемъ прислуги	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	240	—	—	—	240	—	—	—	240	—
Отопленіе и освѣщеніе . .	—	—	—	—	63	13	63	13	—	—	160	—	—	—	160	—	—	—	96	87
Пособіе на содержаніе больницъ въ Карасубазарѣ. .	—	—	—	—	500	—	500	—	—	—	500	—	—	—	500	—	—	—	—	—
Пособіе фельдшерамъ . . .	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—
Итого . . .	833	50	15279	23	6695	60	22808	33	1538	06	21762	25	—	—	23300	31	2051	28	2899	26
Ветеринарная часть.																				
Жалованье врачамъ . . .	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—
» фельдшерамъ . .	6	—	594	—	—	—	600	—	—	—	600	—	—	—	600	—	—	—	—	—
Квартирные имъ же . . .	—	—	120	—	—	—	120	—	—	—	120	—	—	—	120	—	—	—	—	—
Вознагражденіе за убитыхъ сапныхъ лошадей . . .	35	—	60	—	55	—	150	—	—	—	150	—	—	—	150	—	—	—	—	—
Итого . . .	41	—	824	—	55	—	920	—	—	—	870	—	—	—	870	—	50	—	—	—
Содержаніе Земскаго Управленія.																				
Жалованье Предсѣдателю. .	—	—	2200	—	—	—	2200	—	—	—	2400	—	—	—	2400	—	—	—	200	—
» 2 членамъ . .	—	—	4000	—	365	34	4365	34	365	34	4000	—	—	—	4365	34	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Выполнено расходовъ.							Подлежало расходу.								Остатокъ къ 1897 г.			
	До 1896 г.		Въ 1896 году. По кассѣ.		Въ 1896 году. По счетамъ.		ВСЕГО	статковъ режнихъ лѣтъ.		Смѣты 1896 года.		Причисленныхъ въ 1896 г.		ВСЕГО.		АКТИВЪ. Расходы за счетъ будущихъ лѣтъ.		ПАССИВЪ. Невыполненные расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	б.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Жалованье канцеляріи . .	—	—	5418	42	25	—	5443	—	—	5320	—	—	—	5320	—	123	42	—	—
Наемъ сторожей, канцелярскіе и проч. расходы . . .	136	68	1709	21	417	09	2262	—	—	2000	—	—	—	2000	—	262	98	—	—
Ремонтъ дома Управы. . .	118	63	18	15	30	65	167	—	—	800	—	—	-	800	—	—	—	632	57
Расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ . . .	—	—	1081	40	25	—	1106	425	—	1000	—	—	—	1425	—	—	—	318	60
Расходы по межевой части .	—	—	1310	35	19	96	1330	186	70	1400	—	—	—	1586	70	—	—	256	39
Итого . . .	255	31	15737	53	833	04	16875	977	04	16920	—	—	—	17897	04	386	40	1407	56
Пособія.																			
Симферопольскому уѣздному Исправнику въ возмѣщеніе издержекъ по выѣздамъ въ качествѣ члена воинскаго присутствія	100	—	300	—	—	—	400	—	—	300	—	—	—	300	—	100	—	—	—
Полицейскимъ урядникамъ на наемъ квартиръ	300	—	900	—	—	—	1200	—	—	900	—	—	—	900	—	300	—	—	—
Главному Попечительному Комитету о раненныхъ воинахъ	—	—	—	—	—	—	—	150	—	50	—	—	—	200	—	—	—	200	—
Обществу спасенія на водахъ	—	—	—	—	—	—	—	150	—	50	—	—	—	200	—	—	—	200	—
Редакціи газеты «Переводчикъ»	—	—	288	—	12	—	300	—	—	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Выполнено расходовъ.								Подлежало расходу.								Остатокъ къ 1897 г.			
	До 1896 г.		Въ 1896 году. По кассѣ.		Въ 1896 году. По счетамъ.		ВСЕГО.		Остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Смѣты 1896 года.		Причисленныхъ въ 1896 г.		ВСЕГО.		АКТИВЪ. Расходы за счетъ будущихъ лѣтъ.		ПАССИВЪ. Невыполненные расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Симферопольскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго общества садоводства . .	—	—	150	—	—	—	150	—	—	—	150	—	—	—	150	—	—	—	—	—
Симферопольскому благотворительному обществу . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	150	—	—	—	150	—
Таврическому отдѣлу Общества покровительства животныхъ	—	—	200	—	—	—	200	—	100	—	100	—	—	—	200	—	—	—	—	—
Крымскому Отдѣлу Русскаго Общества пчеловодства .	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—
Итого . . .	400	—	1938	—	12	—	2350	—	400	—	2100	—	—	—	2500	—	400	—	550	—
Разныя ассигнованія.																				
Образованіе капитала Имени Императора Александра II	—	—	—	—	—	—	—	—	25967	50	—	—	—	—	25967	50	—	—	25967	50
Премія за убитыхъ волковъ .	89	—	—	—	183	—	272	—	—	—	200	—	—	—	200	—	72	—	—	—
Итого . . .	89	—	—	—	183	—	272	—	25967	50	200	—	—	—	26167	50	72	—	25967	50

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Выполнено расходовъ.								Подлежало расходу.								Остатокъ къ 1897 г.			
	До 1896 г.		Въ 1896 году. По кассѣ.		Въ 1896 году. По счетамъ.		ВСЕГО.		Остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Смѣты 1896 года.		Причисленныхъ въ 1896 г.		ВСЕГО.		АКТИВЪ. Расходы за счетъ будущихъ лѣтъ.		ПАССИВЪ. Невыполненные расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Штрафной капиталъ.																				
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.																				
Постройка помѣщеній . . .	—	—	162	35	—	—	162	35	162	35	—	—	—	—	162	35	—	—	—	—
Наемъ »	—	—	27	79	—	—	27	79	27	79	—	—	—	—	27	79	—	—	—	—
Ремонтъ » . . .	—	—	135	85	58	15	194	—	181	29	150	—	—	—	331	29	—	—	137	29
Отопленіе » . . .	—	—	—	—	217	35	217	35	530	89	320	—	—	—	850	89	—	—	633	54
Освѣщеніе » . . .	—	—	25	55	54	62	80	17	74	78	100	—	—	—	174	78	—	—	94	61
Страхованіе отъ огня. . .	27	90	39	15	—	—	67	05	—	—	63	60	—	—	63	60	3	45	—	—
Снабженіе помѣщеній кроватями постелями и проч. .	—	—	45	06	—	—	45	06	45	06	—	—	—	—	45	06	—	—	—	—
Пособіе Симферопольскому Обществу Исправительныхъ Пріютовъ:																				
а) 10% съ поступившихъ въ 1895 году—4379 р. 60 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	437	96	—	—	437	96	—	—	437	96
б) Единовременно 10% съ 7900 руб..	—	—	790	—	—	—	790	—	—	—	790	—	—	—	790	—	—	—	—	—
Итого . . .	27	90	1225	75	330	12	1583	77	1022	16	1861	56	—	—	2883	72	3	45	1303	40

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы.

На 1-е Января 1897 года.

— 80 —

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы на 1 Января 1897 года.

НАЗВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Касса.		Цѣнности.		Доходы и долги къ полученію.		Расходы долги къ погашенію.		ОСТАТКИ.			
									Активъ.		Пассивъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Капиталъ земскаго сбора	3389	31	25	—	147661	14	135743	55	15331	90	—	—
2) Штрафной капиталъ.	2310	97	10400	—	501	47	1303	40	11909	04	—	—
3) Продовольственный капиталъ.	10421	56	82900	—	47875	31	—	—	141196	87	—	—
4) Пожарно-полицейскій капиталъ	82	60	100	—	—	—	—	—	182	60	—	—
5) Каниталъ имени Императора Александра II. .	335	10	7200	—	—	—	—	—	7535	10	—	—
6) Капиталъ Зуйской ремесленной школы	164	75	—	—	300	—	—	—	464	75	—	—
7) Капиталъ на содержаніе стипендіатовъ въ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія . . .	18	42	1000	—	—	—	—	—	1018	42	—	—
8) Переходныя суммы	2310	65	—	—	—	—	2310	65	—	—	2310	65
Итого	19033	36	101625	—	196337	92	139357	60	177638	68	2310	65

И. д. Предсѣдателя Управы *В. Б. Кауль.*

Члены Управы: *М. М. Кипчакскій.*
Д. Е. Серебряковъ.
І. Ф. Шнейдеръ.

Бухгалтеръ *Д. Т. Бѣлуха.*

2007056612